

Obsah

| | |
|--|----|
| 1. Úvod | 11 |
| 1.1 Prediktabilita slovtvorných procesů | 11 |
| 1.2 Metodologie: slova „možná“ a „nemožná“ | 11 |
| 1.3 Produktivita: synchronie – diachronie | 13 |
| 1.4 Celkový rozvrh práce | 14 |
| 2. Derivace | 16 |
| 2.1 Derivace – definice slovtvorného procesu | 16 |
| 2.2 Báze | 17 |
| 2.2.1 Báze: kořen, kmen či slovo? | 17 |
| 2.2.2 Více bází: synchronie versus diachronie | 18 |
| 2.2.3 Báze: sekundární entita | 22 |
| 2.3 Afixy | 22 |
| 2.3.1 Prefixace a sufixace | 22 |
| 2.3.2 Suffixy: slovtvorná pravidla a lexikální transkategorizace | 23 |
| 2.3.3 Suffixy: instrukční sémantika | 25 |
| 2.3.4 Závěr: suffixy a jejich sémantika | 28 |
| 2.4 Produktivita | 29 |
| 2.5 Restrikce slovtvorných pravidel | 32 |
| 2.5.1 Sémantické restrikce | 32 |
| 2.5.2 Syntaktické restrikce | 35 |
| 2.5.2.1 Lexikální kategorie | 35 |
| 2.5.2.2 Subkategorizace | 37 |
| 2.5.2.3 Argumentová a tematická struktura | 40 |
| 2.5.3 Morfologické restrikce | 40 |
| 2.5.4 Fonologické restrikce | 42 |
| 2.6 Rektifikační pravidla | 43 |
| 2.6.1 Alomorfie | 44 |
| 2.6.2 Haplologie | 45 |
| 2.6.3 Eliminace samohlásky | 46 |
| 2.7 Obecné principy slovtvorby | 49 |
| 2.7.1 Lexikalistická hypotéza | 49 |
| 2.7.2 Adjacence | 53 |
| 2.7.2.1 Hlava a perkolace | 54 |
| 2.7.2.2 Direkcionalita a paradigmatická slovtvorba | 55 |
| 2.7.3 Hypotéza neflektované báze | 57 |
| 2.7.4 Blokace | 58 |
| 2.8 Nomina agentis v současné italštině | 61 |
| 2.8.1 <i>-iere</i> | 62 |

| | | |
|-----------|--|-----|
| 2.8.2 | - <i>aiò</i> | 63 |
| 2.8.3 | - <i>aiolo</i> | 63 |
| 2.8.4 | - <i>aro</i> | 64 |
| 2.8.5 | - <i>ista</i> | 65 |
| 2.8.6 | - <i>tore</i> | 68 |
| 2.8.6.1 | Morfologické restriktce | 69 |
| 2.8.6.2 | Syntaktické restriktce | 69 |
| 2.8.6.3 | Sémantické restriktce | 71 |
| 2.8.6.4 | Sémantická instrukce a hypotéza jednotné báze | 72 |
| 2.8.7 | - <i>ante</i> / - <i>ente</i> | 75 |
| 2.8.8 | Současné paradigma činitelských jmen – schematizace | 77 |
| 3. | Kompozice | 78 |
| 3.1 | Kompozita současné italštiny | 79 |
| 3.2 | Kompozita V+N | 82 |
| 3.2.1 | Morfologická specifikace | 82 |
| 3.2.2 | Syntaktická specifikace | 86 |
| 3.2.3 | Kompozita V+N – činitelská jména? | 89 |
| 3.3 | V+N v. - <i>tore</i> : komplementarita kompozice a derivace | 91 |
| 4. | Derivace a kompozice ve vývoji jazyka | 95 |
| 4.1 | Etymologie suffixu - <i>tore</i> | 96 |
| 4.1.1 | Báze a forma suffixu | 96 |
| 4.1.2 | Sémantická instrukce a restriktce | 99 |
| 4.1.2.1 | Inakuzativní slovesa | 99 |
| 4.1.2.2 | Sémantické restriktce a syntaktické funkce | 101 |
| 4.1.2.3 | Otázka dublet: <i>abitatore/abitante, lettore/leggitore</i> | 104 |
| 4.2 | Kompozita V+N ve vývoji jazyka | 107 |
| 4.3 | Otázky a problémy diachronní slovo tvorby | 109 |
| 5. | Závěry | 110 |
| 5.1 | Konstrukční morfologie: synchronie versus diachronie? | 110 |
| 5.2 | Kompozita V+N: nomina agentis? | 112 |
| 5.3 | Derivace a kompozice: typologický posun italštiny? | 112 |
| 6. | Bibliografie | 114 |
| 7. | Riassunto: Derivazione e composizione in prospettiva diacronica – nomi d'agente nella storia della lingua italiana. | 119 |