

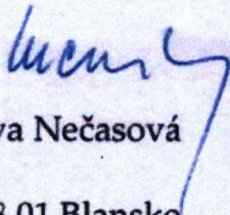
Vážený pane řediteli/Vážená paní ředitelko,

ve své stati s názvem „KAPITOLA I KAUZA SALM-REIFFERSCHEIDT“ v publikaci s názvem „CUI BONO RESTITUCE?“, zveřejněné v roce 2006, a v publikaci s názvem „CUI BONO RESTITUCE II.“, zveřejněné v roce 2007, jsem zasáhla do osobnosti pana Huga Salm Reifferscheidta, nar. 14.10.1893 v Blansku a zemř. 2.3.1946 v Rájci nad Svitavou, těmito výroky:

b) .... Použijeme-li logiku, kterou se správní orgán ve věci Salmova údajného neprovinění řídí, dospějeme k šokujícímu závěru. Na otázku: „Provinil se Adolf Hitler svými činy proti lidstvu?“ musíme totiž odpovědět: „Nikoliv, neprovinil, protože zemřel dříve, než nad ním Norimberský soud mohl vynést rozsudek.“ (uvedeno na s. 14, odstavec 3. a 4., ve stati „KAPITOLA I KAUZA SALM REIFFERSCHEIDT“ v publikaci „CUI BONO RESTITUCE?“ a současně na s. 16, odstavec 3. a 4., v totožné stati v publikaci „CUI BONO RESTITUCE II.“) a

c) Vyplnění žádosti [Fragebogen o udělení občanství H. Salmem] je možné označit za čin blížký vlastizradě.

(uvedeno na s. 15, odstavec 1., část věty první, ve stati „KAPITOLA I KAUZA SALM REIFFERSCHEIDT“ v publikaci „CUI BONO RESTITUCE?“ a současně na s. 17, odstavec 1, část věty první, v totožné stati v publikaci „CUI BONO RESTITUCE II.“)

  
Mgr. Eva Nečasová

Horní Lhota 119, 678 01 Blansko