

# trestněprávní revue

číslo 3 / 2012

## OBSAH

### ČLÁNKY

- H. PRÁŠKOVÁ: Princip ne bis in idem v řízení o správních deliktech . . . . . 53  
K. JAMBOROVÁ: Provozní a lokalizační údaje, nález Ústavního soudu a § 88a TrŘ . . . . . 61

### JUDIKATURA

- NEJVYŠŠÍ SOUD ČESKÉ REPUBLIKY: K tomu, že z hlediska zákazu „ne bis in idem“ nejde o tentýž skutek, pokud se řidič motorového vozidla dopustil jednak přestupku tím, že po dopravní nehodě nezastavil vozidlo a opustil místo dopravní nehody, a jednak trestného činu tím, že po dopravní nehodě, na níž měl účast, neposkytl zraněné osobě potřebnou pomoc . . . . . 66  
NEJVYŠŠÍ SOUD ČESKÉ REPUBLIKY: K vymezení trestu zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce podle § 76 TrZ . . . . . 69  
NEJVYŠŠÍ SOUD ČESKÉ REPUBLIKY: K otázce přípustnosti druhu trestu z hlediska časové působnosti trestních zákonů . . . . . 71  
VRCHNÍ SOUD V PRAZE: K důvodným obavám, že uspokojení nároku poškozeného bude mařeno nebo ztěžováno. . . . . 73  
P. ŠÁMAL: Výběr ze soudních rozhodnutí z oblasti trestněprávní . . . . . 74