

OBSAH

ČLÁNKY

- J. ZŮBEK, M. VRBA: Poškozený a právo odporu 195
O. MATOUŠEK, A. MATOUŠKOVÁ: Cíle při profesionální práci s obětí a pachatelem
násilného trestného činu – restorativní přístup 198

DISKUSE

- J. STANĚK: Jak posuzovat trestný čin pytláctví 202

Z KRIMINOLOGICKÉHO VÝZKUMU

- J. TOMÁŠEK: Roste punitivita českých občanů? 205

JUDIKATURA

- NEJVYŠŠÍ SOUD ČESKÉ REPUBLIKY: K významu okolnosti, že obviněný pozbyl
zcela nebo zčásti způsobilosti k takovým právním úkonům, jimiž měl spáchat trestný
čin. K posuzování předběžné otázky spočívající v tom, zda jsou u obviněného důvody
ke zbavení či omezení způsobilosti k právním úkonům 209
NEJVYŠŠÍ SOUD ČESKÉ REPUBLIKY: K tomu, za jakých podmínek může být
napadení jiného výtržností jako znakem trestného činu výtržnictví a k subsidiaritě trestní
represe u tohoto trestného činu 211
VRCHNÍ SOUD V PRAZE: K zákazu dvojího přičítání téže okolnosti 213
MĚSTSKÝ SOUD V PRAZE: K podmínkám trestní odpovědnosti, k materiálnímu
korektivu trestného činu, k překážce ne *bis in idem* a k trestněprávnímu postihu projevů
sympatií k hnutím směřujícím k potlačení práv a svobod člověka 215

DOKUMENTY A INFORMACE

- H. VÁLKOVÁ: Trest smrti v celosvětové perspektivě: současná situace a pravděpodobný
vývoj v příštích letech 218
H. VÁLKOVÁ: Trestněprávní reforma v České republice: srovnávací perspektiva 220