

OBSAH

ČLÁNKY

- M. FRYŠTÁK, M. JÍLOVEC: Pojem přípravné řízení, jeho účel, význam a funkce z pohledu soudní judikatury 159
- V. HŘEBÍČEK: Kazuistický pozitivismus v trestním právu 167
- Č. ČEPELKA, A. MATUŠINOVÁ: Problémy se zařazením zločinu agrese do Římského statutu Mezinárodního trestního soudu 174

DISKUSE

- K. BERAN: Trestní odpovědnost právnických osob z pohledu nového občanského zákoníku . . . 179

Z KRIMINOLOGICKÉHO VÝZKUMU

- M. ŠTEFUNKOVÁ, P. ZEMAN: Zkrácené řízení – statistiky a realita 186

JUDIKATURA

- ÚSTAVNÍ SOUD ČESKÉ REPUBLIKY: Subsidiarita trestní represe, přečin porušování domovní svobody 190
- NEJVYŠŠÍ SOUD ČESKÉ REPUBLIKY: K pojmu „nepravdivý údaj“ u trestného činu úvěrového podvodu a k významu zástavy pro posouzení trestní odpovědnosti pachatele za citovaný trestný čin 192

Z EVROPSKÉHO TRESTNÍHO PRÁVA

- M. ŠVARC: Klíčové výstupy pro rozvoj evropského trestního práva z červnové Rady pro spravedlnost a vnitřní věc 195