

Obsah

| | |
|----------------------------|---|
| <i>Předmluva</i> | 7 |
|----------------------------|---|

Konrad Cramer

| | |
|--|----|
| Metafyzika a zkušenost v Kantově založení etiky. | 9 |
| 1. Čistá morální filosofie versus <i>conditio humana</i> | 9 |
| 2. Čistá morální filosofie versus pojem povinnosti | 14 |
| 3. Čistý praktický rozum a pojem praktického zákona | 20 |
| 4. Základní zákon čistého praktického rozumu | 27 |
| 5. Čistá rozumová vůle jako dobrá vůle. | 31 |
| 6. Čistá morální filosofie jako výklad základního zákona čistého praktického rozumu a dobré vůle. | 34 |
| 7. Základní zákon čistého praktického rozumu a kategorický imperativ | 36 |
| 8. Pojem povinnosti jako nikoli čistý apriorní pojem | 41 |
| 9. Vyloučení naturalistického omylu | 48 |

Michael Wolff

| | |
|---|-----|
| Proč je faktum rozumu faktum. Rozřešení některých obtíží v porozumění Kantovu založení morálky | 51 |
| I. Syntetická metoda v analytice čistého praktického rozumu | 54 |
| 1. Matematická a filosofická metoda | 55 |
| 2. Deklarace v analytice čistého praktického rozumu. | 56 |
| 3. Explikace v analytice čistého praktického rozumu. | 61 |
| 4. Postuláty v analytice čistého praktického rozumu | 67 |
| 5. Základní zákon čistého praktického rozumu jako datum. | 76 |
| 6. Faktum rozumu jako analogon ke konstrukci pojmů v čistém názoru . | 83 |
| II. Důsledky a doplňky | 87 |
| 1. K rozdílným významům výrazu „faktum“ | 88 |
| 2. K argumentační roli řeči o faktu rozumu | 93 |
| 3. K dedukci zásad čistého praktického rozumu | 97 |
| III. Shrnutí | 111 |

| | |
|-------------------------------------|-----|
| <i>Použitá literatura</i> | 113 |
|-------------------------------------|-----|

| | |
|----------------------------------|-----|
| <i>Ediční poznámka</i> | 115 |
|----------------------------------|-----|