

# OBSAH

Předmluva . . . . .	12
Úvodní poznámka . . . . .	15
<b>1 ÚVOD . . . . .</b>	<b>17</b>
<b>1.1 NAŠE PREMODERNÍ MODERNA . . . . .</b>	<b>19</b>
1.1.1 Příběh první: zrod egalitární literární veřejnosti . . . . .	20
1.1.2 Rozuzlení: transformace učeneckého egalitarismu a vznik kritické veřejnosti . . . . .	25
1.1.3 Příběh druhý: oživení antické humanity a zrod moderního indivi- dualismu . . . . .	27
<b>1.2 FORMALIZOVANÝ DISKURSVNÍ MODUS A HUMANISTICKÁ LATINSKÁ LITERATURA . . . . .</b>	<b>32</b>
1.2.1 Citátovost, kombinatorní psaní a diskursivní komunita . . . . .	36
1.2.2 Jak si humanisté osvojovali formalizovaný diskursivní modus? . . . . .	40
1.2.3 Intencionalita a reflexe formalizovaného modu . . . . .	44
1.2.4 Intertextovost a kváziautomatický rozměr formalizovaného modu . . . . .	48
<b>1.3 FORMALIZOVANÝ DISKURSVNÍ MODUS A KONCEPT „LITERÁRNÍHO POLE“ . . . . .</b>	<b>55</b>
1.3.1 Koncept literárního pole . . . . .	56
1.3.2 Záměna za literární pole. Historický výzkum intelektuálních konstelací a sociálních sítí . . . . .	57
1.3.3 Literární pole a výzkum renesančního humanismu . . . . .	60
<b>1.4 FORMALIZOVANÝ DISKURSVNÍ MODUS, ŘEČOVÉ REPREZENTACE A „SLABÁ   PERFORMATIVITA“ . . . . .</b>	<b>70</b>
<b>2 LITERÁRNÍ POLE A UTVÁŘENÍ HUMANISTICKÝCH UČENEC-   KÝCH KOMUNIT V ČESKÝCH ZEMÍCH . . . . .</b>	<b>75</b>
<b>2.1 „ČESKÝ HUMANISMUS“, PARADIGMATA KOMUNIKACE A LITERÁRNÍHO POLE . . . . .</b>	<b>79</b>
<b>2.2 FORMALIZOVANÝ DISKURSVNÍ MODUS A JEHO INSTITUCIONÁLNÍ ZAKOTVENÍ . . . . .</b>	<b>85</b>
2.2.1 Melanchthonský ciceronianismus a specifika textualizace v latinském záplském humanismu 16. a 17. století . . . . .	85
2.2.2 Etablování melanchthonského ciceronianismu v českých zemích . . . . .	88
2.2.3 Techniky osvojování si formalizované diskursivity I. Normativní příručky . . . . .	93
2.2.4 Techniky osvojování si formalizované diskursivity II. Studijní a učenecké praxe . . . . .	97
<b>2.3 PŘÍLEŽITOSTNÁ POEZIE A HUMANISTICKÁ LITERÁRNÍ POLE V ČESKÝCH ZEMÍCH . . . . .</b>	<b>101</b>
2.3.1 Komunikace a humanistická epistolografie . . . . .	101
2.3.2 Literární pole a humanistická příležitostná poezie . . . . .	103
2.3.3 Literární pole a humanistická příležitostná poezie v českých zemích . . . . .	106

2.4	BÁSNIČKÁ SKUPINA KORESPONDENTŮ JANA ST. HODĚJOVSKÉHO Z HODĚJOVA. ETABLOVÁNÍ FORMALIZOVANÉ DISKURSIVITY, MECENÁT A UTVÁŘENÍ UČENECKÉ KOMUNITY . . . . .	110
2.4.1	Komunikace v okruhu Hodějovského korespondentů a formování melanchthonského diskursivního modu . . . . .	111
2.4.1.1	<i>Farragines poematum</i> . Hlavní projekt korespondentů Hodějovského . . . . .	113
2.4.1.2	Další kolektivní sborníky Hodějovského okruhu . . . . .	115
2.4.2	Reprezentace mecenátu a utváření učenecké komunity v literární produkci Hodějovského korespondentů . . . . .	120
2.4.2.1	Topika mecenátu . . . . .	120
2.4.2.2	Žánry a motivika relevantní pro pohyb v literárním poli, reprezentace mecenáše . . . . .	121
2.4.2.3	Formy mecenátu . . . . .	125
2.4.2.4	Reprezentace vztahu mecenáš – básník . . . . .	126
2.4.2.5	Reprezentace a textové utváření humanistické učenecké komunity . . . . .	128
2.4.3	Inscenace Bohuslava Hasištejnského z Lobkovic, agonální diskurs národa a sebeidentifikační praktiky Hodějovského okruhu . . . . .	140
2.4.3.1	Reprezentace Bohuslava Hasištejnského a koncept tzv. agonálního diskursu národa . . . . .	142
2.4.3.2	Agonální diskurs národa a utváření učenecké komunity . . . . .	151
2.4.3.3	Agonální diskurs národa a strategie pohybu v literárním poli . . . . .	152
2.4.3.4	Reprezentace Hasištejnského v pozdějších literárních polích . . . . .	155
2.4.4	Hodějovského korespondenti a mecenát městských okruhů . . . . .	156
2.4.4.1	Rakovského <i>Descriptio Lunae</i> (1558). Prototyp sborníku orientovaného na vznikající městské okruhy a formování kánonu literárního pole pražské univerzity . . . . .	157
2.4.5	Hodějovského korespondenti a reprezentace pražské akademie . . . . .	162
2.4.6	Hodějovského korespondenti a orientace na dvorský mecenát . . . . .	167
2.4.6.1	Nejblíže dvorské figuraci. Collinova korespondence s Casparem Nidbruckem . . . . .	168
2.4.6.2	Formální básnické vazby k panovnickému dvoru. Kolektivní sborníky k „oficiálním příležitostem“ . . . . .	172
2.4.6.3	Strategie získávání dvorského mecenátu a „dvorská motivika“ . . . . .	175
2.4.7	Cropaciova laureace a institucionalizovaný vztah k dvorskému mecenátu . . . . .	178
2.5	KOMUNIKACE, REPREZENTACE A UTVÁŘENÍ UČENECKÉ SKUPINY V LITERÁRNÍM POLI PRAŽSKÉ UNIVERZITY . . . . .	183
2.5.1	Institucionální zakotvení literární produkce . . . . .	184
2.5.2	Kolektivní univerzitní sborníky (kolektivní autorské praxe, typologie sborníků, utváření učenecké komunity v univerzitních epicediích a apophoretech) . . . . .	188
2.5.3	Univerzitní teze jako textový prostor pro utváření učenecké komunity . . . . .	198
2.5.3.1	Ostraciova teze o významu gramatiky – definice učenecké skupiny, vyloučení nepřátel a strategie získávání mecenátu . . . . .	200
2.5.3.2	Galerinova teze o básnické inspiraci, Ambrosiova oslava učenecké svobody a Krupského skladba o <i>vera nobilitas</i> . . . . .	205

2.5.4	Historické narativy v literárním poli pražské univerzity . . . . .	207
2.5.4.1	Fatální periody jako vztahový rámec univerzitních historických narativů a mecenátu . . . . .	210
2.5.4.2	Historické narativy v Rokycanského deklamaci <i>De studiorum progressu</i> . . . . .	211
2.5.4.3	Historické narativy v Rosaciově <i>Oratio panegyrica</i> . . . . .	214
2.5.4.4	Pláč nad zemřelou matkou. Martiniova orace po zániku univerzitního pole . . . . .	219
2.5.4.5	Utváření učenecké komunity v Lupáčově <i>Ephemeridě</i> . . . . .	222
2.5.5	Městské literární okruhy a literární pole pražské univerzity . . . . .	231
2.5.5.1	Literární provoz v „městských okruzích“, praxe vydávání kolektivních sborníků . . . . .	232
2.5.5.2	Nekatoličtí faráři v literárním poli pražské univerzity . . . . .	236
2.5.5.3	Mecenáši v literárním poli pražské univerzity . . . . .	240
2.5.5.4	Utváření učenecké komunity v literárním provozu městských okruhů . . . . .	243
2.5.5.4.1	Definice městské učenecké komunity v Crinitových <i>Fundationes et origines urbium</i> (1575) . . . . .	244
2.5.5.4.2	Reprezentace učenecké komunity v instalačních oracích (Strejc, Strabo, Berounský) . . . . .	245
2.5.5.5	Sociální praxe v městských okruzích – sňatkové strategie učeneckých klanů . . . . .	253
2.5.6	Pozdní literární pole pražské univerzity a reorientace na dvorskou figuraci a mecenát Fridricha Falckého . . . . .	255
2.5.7	Fradeliův sborník <i>Musa pulla</i> (1618) a vymaňování se z literárních praxí univerzitního pole . . . . .	258
2.5.8	Spis Matyáše ze Sudetu <i>De origine Bohemorum</i> (1615) a polemické strategie v literárním poli pražské univerzity . . . . .	262
2.5.8.1	Heterodoxní výklad o zakarpatském původu Čechů . . . . .	262
2.5.8.2	Boj univerzity o historickou interpretaci. Techniky invectivy a diskuse o akademických titulech . . . . .	266
2.5.9	Spor o hegemonii v univerzitním literárním poli – skupina říšských luteránských humanistů a škola u sv. Salvátora . . . . .	273
2.5.9.1	Humanistické komunikační struktury v ostatních německojazyčných oblastech . . . . .	275
2.6	<b>MIMOUNIVERZITNÍ HUMANISTICKÉ KOMUNIKAČNÍ STRUKTURY A LITERÁRNÍ POLE ORIENTOVANÉ NA MECENÁT RUDOLFÍNSKÉHO DVORA . . . . .</b>	<b>279</b>
2.6.1	Univerzitní sborníky orientované na dvorskou figuraci . . . . .	280
2.6.2	Dedikační strategie autorů orientovaných na dvorskou figuraci . . . . .	281
2.6.3	Skupina spolupracovníků Pavla z Jizbice. Pohyb a sebeprezentace v literárním poli . . . . .	284
2.6.3.1	Utváření učenecké prestiže prostřednictvím reprezentace zahraničních kontaktů . . . . .	285
2.6.3.2	Strategie získání dvorského mecenátu a kontaktů . . . . .	288
2.6.3.3	Kritika univerzitních literárních postupů a autorit melanchthonského ciceronianismu . . . . .	289

2.6.3.4	Invektivy (nejen) proti univerzitním mistrům . . . . .	294
2.6.4	Laureace jako symbolická praxe básníků orientovaných na dvorský mecenát . . . . .	297
2.6.4.1	Etablování reprezentací laureace – sborník pro M. Baldhofena z roku 1600 . . . . .	298
2.6.4.2	Propojení dvorského pole a mecenátu městských okruhů I – sborník pro Tomáše Smichaea . . . . .	300
2.6.4.3	Propojení dvorského pole a mecenátu městských okruhů II – sborník pro Caspara Cunrada . . . . .	303
2.6.4.4	Reprezentace laureací v příležitostných básních dvorské skupiny . . . . .	304
2.7	SPECIFICKÉ FORMY „KLÁŠTERNÍHO HUMANISMU“? LITERÁRNÍ POLE HUMANISTŮ- -KATOLICKÝCH DUCHOVNÍCH . . . . .	308
2.8	KOMUNIKAČNÍ STRUKTURY A PRAXE PO ROZPADU LITERÁRNÍHO POLE PRAŽSKÉ UNIVERZITY . . . . .	315
2.8.1	Přetrvávání univerzitních literárních praxí v českých zemích . . . . .	315
2.8.2	Exulantská literární pole a využití básnických kompetencí získaných v rámci literárního pole pražské univerzity . . . . .	316
2.8.2.1	Literární praxe exulantských skupin v Horních Uhrách . . . . .	316
2.8.2.2	Literární praxe exulantských skupin v Sasku . . . . .	317
2.8.2.3	Literární praxe „putujících“ exulantů (Clemens, Partlicius, Sictor, Stolczius) . . . . .	320
3	„SLABÁ PERFORMATIVITA“: SUBJEKTIVITA, GENDER, TĚLO A UTVÁŘENÍ UČENECKÉ KOMUNITY . . . . .	323
3.1	<i>BLANDULA PUELLULA</i> . PODAGRA, HUMANISTICKÉ AUTORSTVÍ A INTELIGIBILITA TĚLA . . . . .	326
3.1.1	Podagra a subjektové pozice v příležitostné humanistické poezii . . . . .	328
3.1.2	Podagra, gender a utváření učenecké komunity v humanistických enkomiích . . . . .	330
3.1.3	Materializace humanistického těla . . . . .	337
3.1.4	Podagra na průsečíku diskursů diference . . . . .	338
3.2	<i>ECCE NOVUS SEXUS!</i> GENDER, HUMANISTICKÉ AUTORSTVÍ A SUBJEKTOVÉ POZICE V TZV. WESTONIANECH . . . . .	343
3.2.1	Literární pole a vznik westonian . . . . .	345
3.2.2	Gender, subjektové pozice a diskurs intelektuální nekompetence . . . . .	347
3.2.3	Genderování a strategie exkluze v textech adresovaných Westonii . . . . .	354
3.2.4	Genderová (sebe)marginalizace jako prostředek zapojení do učenecké komunikace? . . . . .	367
3.3	AUTOBIOGRAFICKÉ PSANÍ. ARTIKULACE „JÁ“ A MODELY UČENECKÉ HETERO- LOGIE . . . . .	370
3.3.1	Od autonomie k heterologii – konceptualizace autobiografického psaní v raném novověku . . . . .	370
3.3.2	Modely heterologie a fragmentarizované autobiografické psaní v literárním poli pražské univerzity . . . . .	377
3.3.3	Modely heterologie v Proxenově cestovním deníku . . . . .	384

3.3.4	Modely heterologie v Borboniových denících . . . . .	389
3.3.5	Modely heterologie v humanistické příležitostné poezii . . . . .	395
<b>4</b>	<b>ZÁVĚR . . . . .</b>	<b>401</b>
<b>5</b>	<b>SEZNAM POUŽITÝCH PRAMENŮ A LITERATURY . . . . .</b>	<b>409</b>
5.1	Prameny vydané (moderní edice) . . . . .	411
5.2	Prameny nevydané v moderních edicích (rukopisy, staré tisky) . . . . .	412
5.3	Seznam použité literatury . . . . .	430
5.4	Seznam použitých zkratk . . . . .	492
<b>6</b>	<b>OBRAZOVÁ PŘÍLOHA . . . . .</b>	<b>493</b>
	<b>Summary . . . . .</b>	<b>515</b>
	<b>Jmenný rejstřík . . . . .</b>	<b>523</b>