

## OBSAH PRVNÍHO SVAZKU

Předmluva k prvnímu českému vydání . . .	VII
Předmluva k německému vydání . . . . .	IX
Předmluva k zvláštnímu ruskému vydání páté části Otázky sociální . . . . .	XI
Předmluva vydavatelova k druhému čes- kému vydání . . . . .	XIII

### *Část první*

## ÚVOD

<i>Kapitola první: ÚKOL TĚCHTO STUDIÍ. POMŮCKY LITE- RÁRNÍ . . . . .</i>	3
<i>Oddíl A: Rozsah a metoda těchto studií . . .</i>	3
1. Otázka sociální: socialism a marxism . . . . .	3
2. Vymezení pojmu marxism. Marx a Engels. Marxisté novější . . . . .	4
3. Rozsah a metoda těchto studií . . . . .	6
<i>Oddíl B: Literární pomůcky k studiu mar- xismu (theoretického) . . . . .</i>	8
4. Spisy Marxovy, Engelsovy, Lassalovy a jiných socia- listických theoretiků. Spisovatelé o socialismu ne- socialističtí a některé pomůcky literární . . . . .	8
Socialisté . . . . .	8
Spisy Karla Marxe . . . . .	8
Spisy Friedricha Engelse . . . . .	10
Spisy Ferdinanda Lassalla . . . . .	11
Jiní němečtí socialisté . . . . .	12
Anglická a americká literatura socialistická . .	14
Francouzští marxisté . . . . .	17
Italská literatura socialistická . . . . .	19
Holandřané . . . . .	19
Slovanští socialisté : . . . . .	19
Vědecké a literární časopisy marxistické . . .	20
Anarchistická kritika marxismu . . . . .	20
Nesocialisté . . . . .	20
Sociologie . . . . .	22

Socialism křesťanský . . . . .	23
Evangelický . . . . .	23
Katolický . . . . .	23
Pravoslavný . . . . .	24
Publikace národohospodářské a státovědecké . .	25
Soustavné spisy národohospodářské . . . . .	25
Příručky národohospodářské a státovědecké .	25
Encyklopedie socialismu od autorů socialistických	26
Bibliografie socialismu . . . . .	26

*Část druhá*

**MATERIALISM HISTORICKÝ**

<b>Kapitola druhá: MARXOVA-ENGELSOVA NOETIKA A METAFYSIKA: MATERIALISM POSITIVISTICKÝ</b>	<b>29</b>
<i>Oddíl A: Marxův vývoj vědecký a filosofický . . . . .</i>	<i>29</i>
5. Vývoj evropského myšlení po francouzské revoluci. Filosofie se stává politicko-sociální a vědeckou (positivistickou). Marx a Engels pod vlivem nové filosofie německé, francouzské a anglické . . . . .	29
6. Marx a Engels přicházejí Feuerbachem od heglovství k positivismu. Marx a Feuerbach . . . . .	34
7. Marxův vývoj od německé filosofie k socialismu. Marx filosofem podstatně německým. Německá filosofie méně ideologická než Marx soudí . . . . .	43
8. Marx a Hegel. Marxův historism heglovský stává se Feuerbachovým vlivem materialistickým: materialism historický . . . . .	57
<i>Oddíl B: Marxův historism: Dialektika materialistická . . . . .</i>	<i>61</i>
9. Marx přetvořuje Heglova dialektiku materialisticky	61
10. Marxism a darwinism: Marxova dialektika a moderní evolucionism . . . . .	69
<i>Oddíl C: Marxův materialism positivistický</i>	<i>72</i>
11. Marxův a Engelsův výklad materialismu . . . . .	72
12. Marxův a Engelsův nekritický objektivism a vulgární materialism. Jejich dogmatism . . . . .	79

13. Marxův a Engelsův pozitivism. Positivní věda proti metafysice a ideologii . . . . .	86
14. Positivistické učení o anthropomorfismu. Mythos a kritika: Ideologie . . . . .	90
15. Jak Engels vymezuje filosofii. Logika a dialektika . . . . .	97
16. Marxova a Engelsova soustava věd. Problém klasifikace a organizace věd, logicky a sociálně . . . . .	99
17. Engels liší zvláštní obor věd historických. Marxův a Engelsův upřílišený historism. Realism proti historismu . . . . .	101
18. Marx a Engels jako sociologové. Socialism a sociologie . . . . .	103
19. Marxistický naturalism: socialism a přírodověda. Demokratičnost a revolučnost přírodovědy . . . . .	107
20. Socialistická popularisace vědy. Dělnictvo a filosofie. Theorie a praxe. Praxe revoluční . . . . .	111
21. Objektivism Marxův. Marxism reakcí proti subjektivistickému idealismu a romantismu. Marx, Feuerbach, Schopenhauer. Socialistická nálada . . . . .	115
22. Zatímní celkový úsudek o filosofii Marxově: marxism je eklektický. Nedostatek kritiky a organické synthese moderních filosofických prvků. Revoluční athelism . . . . .	118
<b>Oddíl D: Mladší marxisté proti materialismu</b> . . . . .	120
23. Proti materialismu jsou Bax, Schmidt, Stern, Bernstein (Plechanov, Mehring). Návrat ke Kantovi? . . . . .	120
<b>Kapitola třetí: MATERIALISM HISTORICKÝ</b> . . . . .	124
<b>Oddíl A: Marxistické výměry historického materialismu</b> . . . . .	124
24. Název »materialism historický«. Rozličné definice Marxovy . . . . .	124
25. Definice Engelsovy. Marx a Engels si v různých dobách odporují . . . . .	135
26. Mladší marxisté: Bax a Kautsky, Konrad Schmidt, Bernstein, Ernst, Cunow, Plechanov (Deville a jiní). Pokus systematického a nematerialistického vymezení historického materialismu . . . . .	146
27. Marxův materialism historický je positivistický, objektivistický historism a naturalistický ekonomism. Všemohoucí »poměry«. Marxův ultrapositivistický	

amoralism. Marx a Engels se kolísají a nakonec uznávají také moralism . . . . .	154
28. Předběžná analýse »ekonomických poměrů«: jejich smysl hospodářský a sociální . . . . .	159
a) Poměry výrobní (směnné, komunikační). Práce. Třídní boj . . . . .	160
b) »Člověk jest, co jí«. Vliv chudoby a bohatství, fyziologický, mravní, intelektuální . . . . .	160
c) Tak zvané živočišné potřeby životní. »Primum vivere, dein philosophari.« (Schopenhauer a Comte.)	165
d) Podmanění přírody. Theorie a praxe . . . . .	168
e) Historický materialism a darwinism i evolucionism. Engels a Morgan . . . . .	170
29. Pozdější výklady marxistů omezují otázku na otázku po stupni ekonomického materialismu. Tím se nevyřizuje otázka hlavní: Jsou poměry ekonomické příčinou všeho kulturního života a jsou jen ony reální? .	171
<i>Oddíl B: Materialism historický úsilím o vědeckou historii: materialism ekonomický . . . . .</i>	<i>172</i>
30. Materialism historický usiluje o historii přesně vědeckou . . . . .	172
31. Požadavek vědeckosti historie je oprávněný, ale Marx ho nespĺňuje. Podstata historické metody. Historická fakta, ale také výklad jejich smyslu: historie a její poměr k filosofii a k sociologii. Historie materialistická nemožná. Marxův dějinný materialism — ideologický	173
32. Marxův historism. Methodické vady historismu upřílišeného. Historism jako nekritický empirism. Co jsou vlastně dějiny? Historism jako logika fakt. Přítomnost jako obraz minulosti. Historism jako methodický a ethický diletantism . . . . .	177
33. Marx ani Engels materialismu historického nikde nedokázali. Ekonomické poměry nejsou k ideologii ve vztahu kausálním . . . . .	182
34. Tato kritika se zkouší na některých příkladech ekonomického výkladu historického . . . . .	188
35. Ekonomický materialism filosofickým a methodickým primitivismem: mnohost a složitost sociálních příčin vyžaduje přesné srovnávací metody . . . .	194

36. Marxova redukce všech sil sociálních a historických na hospodaření, ekonomický materialism, vede k prohlášení individuálního vědomí za ilusi. Psychologie — vědomí popírá ekonomický materialism . . . . .	199
37. Marx neprohloubil svůj ilusionism ani psychologicky ani sociologicky. Marx a Hegel. Každý ilusionism je zároveň desilusionismem: filosofie hledá smysl světa a života . . . . .	203
38. Všecky sociálně historické síly se nakonec redukuji na tři základní duševní kategorie: na rozum, cit, chtění. Otázka primátu duševních činností. Schopenhauer, Comte, Kant a Hegel. Marx materialisuje Heglovu dialektiku a dochází tak k Schopenhauovu primátu vůle. Která je vlastní duševní a historická hybná síla? Otázka spontánnosti. Do které míry jsme svobodni? . . . . .	206
<i>Oddíl C: K vývoji materialismu historického</i> . . . . .	209
39. Resumé posavadní analýzy materialismu historického. Vědecký socialism proti ekonomickému materialismu: ekonomika pozitivně vědecká není následkem hospodářského komunismu, nýbrž jeho předpokladem. Ideologie pozitivistická a »ideologická«? Znova problém anthropomorfismu . . . . .	209
40. Marxovo zdůvodnění historie jako exaktní vědy v souvislosti s vývojem novější sociologie a sociálních věd vůbec . . . . .	214
41. K vývoji ekonomického materialismu: Marx přijímá obecné mínění vědecké . . . . .	219
<i>Kapitola čtvrtá: ORGANISACE TŘÍDNÍ SPOLEČNOSTI. HISTORICKÉ ZÁKONY A THEORIE VÝVOJE</i> . . . . .	225
<i>Oddíl A: Engelsovy »ženoucí síly sil ženoucích«: Třídní boj. Masa a individuum</i> . . . . .	225
42. Engelsův výklad dvou (tří) velkých tříd a jejich ekonomického boje: ekonomické zájmy těchto tříd ženoucími silami moderní historie . . . . .	225
43. Společnost není organisována ve dvou (třech) třídách . . . . .	229
44. Neurčitost a neučleněnost pojmů: proletariát a buržoasie . . . . .	231

45. Také pojem třídního boje a boje vůbec je neurčitý. Společnost není organisována jen bojem . . . . .	234
46. Psychologie sil historických a zvláště »ženoucích sil sil ženoucích«. Trojí motivy: psychologické a ekonomické qui pro quo . . . . .	239
47. Psychologie masy: ilusionism. Individualism a socialism: komunism není jen hospodářský, ale je také duchový (logický a ethický), ba přímo biologický. Komunism a materialistický naturalism . . . . .	244
48. Hlavní pravidla pro studium poměru individua k mase. Anthropomorfistické pojetí masy a společnosti. Je společnost organismem? Pochybená metoda sociologického organicismu. Otázka oprávněnosti celku — většiny — menšiny — individua. Marxism nerozřešil problém individualismu a kolektivismu (socialismu, obecného komunismu). Velké masy nejsou posledními ženoucími silami dějin . . . . .	248
49. Obecné vědomí se vyvíjí historicky: uvědomění dějinné	258
50. Historická skizza nejdůležitějších názorů o poměru vědomí individuálního k vědomí kolektivnímu . . . . .	260
<i>Oddíl B: Historické zákony a theorie vývoje</i>	268
51. Marx a Engels vidí vědeckost historie v stanovení zákonů, speciálně zákonů přírodních . . . . .	268
52. Nejasnosti o tom, co znamená vědecký výklad. Jsou u Marxe obecné zákony vývoje? . . . . .	270
53. Marxova theorie vývoje podle zákona negace negace. Tento katastrofism není veshoděs jeho evolucionismem	274
54. Marx dává větší důraz na vývoj než na pokrok. Positivistický impasibilism. Měřítka pokroku . . . . .	278
55. Pokrok zároveň odkrokem . . . . .	279
56. Nejdůležitější stadia vývojová . . . . .	281
57. Pokroku přímočarého, hromadného a náhlého není. Je budoucí komunism stavem stacionárním? . . . . .	284
58. Jak vysvětluje Marx pokrok vůbec? Výklad pokroku musí být nejen sociologický, nýbrž také metafysický. Návrat ke Kantovi také metafysickou revisí materialismu? . . . . .	288

<i>Oddíl C: Sociální ideál a utopism. Svoboda vůle a historické zákony . . . . .</i>	289
59. Strach marxistů před utopismem? Co je utopism? . . . . .	289
60. Názory Marxovy, Engelsovy a jiných marxistů o sociálním programu budoucnosti. Renardova věda o sociálním ideálu . . . . .	292
61. Sociálně historické předvídaní a prorokování . . . . .	296
62. Toto předvídaní neodstraňuje etiku, vědomí a svědomí. Ethika a filosofie dějin . . . . .	298
63. Marxův a Engelsev skok do říše svobody: svoboda vůle. Sociální teleologie a sociální ideál . . . . .	304
64. Marxovo a Engelsevo zaměňování determinismu s fatalismem. »Poměry« a naturalistický objektivism vůbec . . . . .	306

*Část třetí*

## PODSTATA A VÝVOJ HOSPODÁŘSKÉ ORGANISACE SPOLEČNOSTI

<i>Kapitola pátá: BOJ TŘÍD HOSPODÁŘSKÝCH . . . . .</i>	313
--	-----

<i>Oddíl A: Marxův obraz novodobého kapitalismu . . . . .</i>	313
---	-----

65. Úkol této části našich studií: konkrétnější vyličení hospodářských tříd a jejich boje . . . . .	313
66. Marxova theorie hodnotní: statky vyvozují svou hodnotu z práce . . . . .	314
67. Směna. Nadhodnota a kapitál. Práce zbožím. Mzda. Účinky stroje a pokroku technického vůbec. Reservní armáda: poměrné přelidnění. Soustředění kapitálu. Ekonomický fetišism . . . . .	318
68. Vývoj kapitalistického velkopřumyslu od tak zvané původní akumulace . . . . .	322
69. Trojí hlavní stadium vývoje hospodářského. Zákon negace negace žene kapitalism ke komunismu: expropriace expropriátorů . . . . .	326
70. Souhrnná formulace těchto názorů Marxových Engelsem . . . . .	329

<i>Oddíl B: Kritika Marxovy theorie nadhodnotní . . . . .</i>	331
---	-----

71. Marxův Kapitál teorií kapitalistického vykořisťování: Pojem nadhodnoty předmětem naší kritiky . . .	331
72. Hodnota se nedá vyložit jen prací. Důkazem rozpor mezi I. a III. svazkem Kapitálu. Nadpráce či konkurence? Nejdůležitější pokusy vysvětlit rozpor I. a III. svazku . . . . .	332
73. Do které míry si byl tohoto rozporu vědom Marx sám?	341
74. Sociologické a filosofické chyby marxismu mstí se v učení ekonomickém. Vlastní vědecký charakter Kapitálu: nehotovost a kolísání . . . . .	343
75. Práce sama hodnoty netvoří. Bez kategorie užitku nedá se pojem hodnoty stanovit. Co tvoří hodnotu práce samé? Práce a pracovní síla . . . . .	345
76. Materialistický objektivism Marxovy teorie hodnotní. Marx proti elementu užitku, ježto ukazuje na motivy. Poptávka neslučitelná s ekonomickým materialismem. Psychofysické posouzení práce . . . . .	348
77. Poměr ethiky a ekonomiky. Egoism a altruism v životě hospodářském. Podstata a metoda ekonomiky . . . . .	352
78. Marx o práci tělesné a duševní: Práce jednoduchá a složená. Ekonomický materialism nestačí. Hodnota práce se měří časem. Marxova teorie mzdy je s tím v odporu . . . . .	358
79. Pojem práce »společenské«. Fetisism práce . . . . .	364
80. Dělna práce. Marxův ideál »absolutní disponibility«. Materialism a primitivism je neschopen správně pochopit problém dělby a organizace práce . . . . .	366
81. Dělna práce základem tvoření tříd. Třídy majetkové a pracovní. Engelsův výklad vývoje tříd není jednotný	373
82. Marxovo učení o koncentraci kapitálu je nesprávné: střední stav nemizí, jak učil Marx. III. svazek Kapitálu zase proti svazku I. Bernstein proti Marxovu katastrofismu, nadhodnotě a třídnímu boji . . . . .	374
83. Marxovský protiklad kapitalismu a proletarismu. Podstata moderního kapitalismu. Kapitalism není jedinou příčinou bídy. Celkový stav dělnictva vyvrací Marxovu teorii všeobecné dekadence. Nálada socialistická dekadentní není . . . . .	380



84. Marxova theorie dekadence vyvrací se daty popula- cionistiky. Marx proti Malthusovi a Lassalovi. Marx pro Darwina a proto také pro — Malthuse. A opět III. svazek Kapitálu proti svazku I. . . . .	389
85. Marx sám rozkládá své dvě hlavní třídy v jednotlivá individua . . . . .	394
86. Marx o obchodu. Moderní obchodník . . . . .	396
87. Otázka agrární. Marxovo učení o rentě a jeho theorie hodnotní . . . . .	400
88. O Marxových dějinách hospodaření . . . . .	403
89. Souhrnný úsudek o Marxově ekonomice. Význam Marxovy theorie hodnotní: nastává doba práce. Práce jako práce drobná. Demokratická práce proti aristo- kratickému sportu. Marxův a Engelsův revolucio- nism je ještě romanticky aristokratický. Nedosta- tečnost materialismu . . . . .	406
<b>Dodatek k § 88: Přehled literatury o dějinách hospodář- ských . . . . .</b>	<b>409</b>
Literatura o Anglii . . . . .	409
Dějiny národů ostatních . . . . .	410
Dějiny hospodaření všeobecné . . . . .	410
Dějiny zemědělství (a feudalismu) . . . . .	411
Dějiny (ruského) míru a záduhy . . . . .	412
Dějiny řemesla . . . . .	412
Dějiny organizace městské . . . . .	413
Dějiny obchodu . . . . .	413
Dějiny komunikace . . . . .	413
Dějiny námořnictví . . . . .	413
Dějiny chudinství . . . . .	413
K soudobému stavu hospodářskému . . . . .	414