

OBSAH

Poznámka editora	9
Úvodní slovo	12
DISKUSNÍ PANEL 1	
JAKÝ JE STAV VÝKONU SPRÁVEDLNOSTI V ČR Z POHLEDU VEŘEJNOSTI?	17
Dva pilíře kontroly veřejných dějů – svobodný tisk a nezávislá justice	18
Průtahy, kárná řízení, anonymita rozsudků: tři neduhy soudnictví a tři důvody k mírnému optimismu	28
O virtualitě světa, rozostřování hranic a složitosti spravedlnosti	32
Demokracie vyžaduje veřejné obhajování závažných rozhodnutí	36
Je třeba se zaměřit na zavedení soudcovské samosprávy a na její kompetence	42
DISKUSNÍ PANEL 2	
POHLED SOUDCŮ	49
O osobnosti soudce a problémech soudnictví	50
Důvěryhodnost znamená otevření se vnější kontrole	54
Potřeba reprezentace justice jako jedné z mocí ve státě. Vize a plánování.	60
Podmínky pro efektivní a důvěryhodnou spravedlnost	64

DISKUSNÍ PANEL 3**POHLED STÁTNÍCH ZÁSTUPCŮ****71**

Ochrana důvěry ve státního zástupce

72

Důvěryhodnost je klíčový znak spravedlnosti

76

Existuje oprávněná obava
z politicko-ekonomických vlivů v justici

80

DISKUSNÍ PANEL 4**POHLED ADVOKÁTŮ****87**

Advokát je tlumočnick spravedlnosti k občanům

88

Veřejnosti chybí kvalitní informace o výkonu spravedlnosti

92

Souvislost mezi stavem justice
a stavem právního vzdělávání

96

Nedostatky justice v ochraně práv poškozených

102

Vybrané body z reakcí na vystoupení a z příspěvků do diskuse

109

Poděkování

114