

## OBSAH.

Úvod . . . . .	1—9
1. Důležitost zkoumání slovního pokladu. — 2. Příčiny změn v struktuře indoevropského slovníku (náboženské, sociální a j.). — 3. Dvě sociální vrstvy a dva jazykové typy, intelektuální a afektivní. — 4. Zesilovací prostředky afektivní řeči. Geminace a aspirace konsonantů. Hláška <i>a</i> . — 5. Palatalisace a nasalisace. Hláška <i>ch</i> . Jména s novými kořeny expresivního obsahu. — 6. Které pojmy se nejčastěji vyjadřují výrazy expresivními. — 7. Doslov.	
I. Afektivní palatalisace . . . . .	10—24
8. Dosavadní práce o tomto temat. — 9. Fakultativnost palatalisace. — 10. Fysiologický základ. — 11. Příklady z českých nářečí. — 12. Příklady praslovanských slov, v nichž se jeví palatalisace tohoto druhu. — Zvláštní skupiny <i>gnj-</i> , <i>knj-</i> , <i>chň-</i> . — 13. Slovanské výrazy na <i>-gati</i> , <i>-gavъ</i> . — 14. Příklady z litevštiny. — 15. Příklady z lotyštiny.	
II. Afektivní nasalisace . . . . .	25—59
16. Teorie A. Sauvageota. — 17. Příklady afektivní nasalisace z nové češtiny. — 18. Jinoslovanské příklady. — 19. O druhotné nasalisaci v polštině. — 20. Příklad toho, jak slova domněle praslovanská se ukáží mladými variantami slov různého původu. — 21. Nasalisace v litevštině. — 22. Zvláštní případy, asi z baltoslovanské doby. — 23. Příklady z lotyštiny. — 24. Příklady z řečtiny a poznámka o germánštině. — 25. Teorie J. Otrěbského o střídání infixového <i>n</i> se sufixovým <i>r</i> . — 26—30. O původu slova <i>jutro</i> a o jeho poměru k slovu <i>ustro</i> . — 26. Slovesa <i>otjbtnqti</i> , <i>otjutiti</i> . — 27. Baltské výrazy příbuzné. — 28. Paralelnost významu kořenů <i>jut-</i> a <i>bud-</i> . Staročeské <i>po-bdieti</i> . — 29. Význam praefixu <i>at-</i> v baltoslovánštině. — 30. Etymologie slova <i>jutro</i> . Jak slova <i>jutro</i> a <i>*ustra</i> na sebe vzájemně působila. — 31. Adjektiva <i>istъ</i> a <i>istъnъ</i> . — 32. O domnělém prothetickém <i>j-</i> před <i>u-</i> . — 34—37. Výklad slova <i>vedro</i> . — 38—40. Exkurs o lat. <i>rancus</i> , <i>rancidus</i> .	
III. O původu slovanského <i>ch</i> . . . . .	60—110
41. Obtíže problému. — 42. Pedersenovo pravidlo. — 43. <i>Ch</i> z <i>*ks</i> . Petersenova hypotéza. — 44. Domněnka Pedersenova a Iljinského o <i>ch</i> z <i>*kh</i> . Námitka Uhlenbeckova. — 45. Pův. <i>кѣ</i> . — 46. Výklad Zubatého o <i>ch</i> v slovích původu interjekcionálního. — 47. Brücknerova teorie o <i>ch</i> ze <i>sk</i> . — 48. Domněnky Soboievského. — 49. Jiné domněnky o původu hlásky <i>ch</i> . — 50. <i>Ch</i> z předslavanského substrátu (Oštir). — 51. O skupinách <i>sk</i> a <i>ks</i> , metathesa, prajazykové střídání <i>sk/ks</i> . — 52. Slovanské	

*ch* může býti za *sk* nebo *ks*. — 53. Průkazné příklady Brücknerovy. — 54. Jiné příklady střídání *ch/sk* (*šk*). — 55. Sekundární *sk* (*šk*) místo staršího *ch*. — 56. Skupina *ks* v jiných jazycích indoevropských. — 57. Afektivní povaha slov obsahujících *ch*. Domněnka o původu starých *ch*-ových slov. — 58. *Ch* může býti původu několikerého. — 59—79. Nové výklady některých slov.

#### IV. O jméně *p̄bs̄* a o slovech z něho utvořených . . 111—126

80—81. Jméno psa v prajazyku a v slovanštině. — 82. Podle čeho nazván pes novým jménem. Kořen *pis-*. — 84. Žertovný charakter nového jména. — 85. Odvození od jména *p̄bs̄*. — 86—87. Proč se motýl nazývá psotou? — 88. Noční motýli jsou podle lidových představ původci některých nemocí. — 89. Podobné představy u jiných národů. — 90. Jejich jazykové stopy u Řeků a u Litvanů. — 91. Exkurs o jméně *ropucha*. Nové výklady něm. *Kröte* a ř. βάρραχος.

Résumé . . . . .	127—137
Seznam zkratek . . . . .	139—140
Rejstřík věcný . . . . .	141—142
Index . . . . .	143—156