

# OBSAH I. ČÁSTI.

## NA NOVÝCH ZÁKLADECH.

	Strana
VĚNOVÁNÍ . . . . .	7
PŘEDMLUVA . . . . .	9—12
Kapitola I. POHLED NA SRBSKOU ROMANTIKU . . . . .	13—51
Hlavní složky srbského romantismu. — Po stopách romantického vědomí: První srbské hlasy o romantismu. — Subotíćova stať o romantice. — Žukovskij vzorem. — Srážka dvou romantických typů: Branko Radičević a L. štúr. — Nedostatek romantického uvědomení až do konce. — Jak vymezit období srbského romantismu? — Dvojí literární periodisace: sociologická (Skerlićova) a duchovědná. — Romantismus a omladina. — Mládež let šedesátých není jenom epigonkou romantismu, nýbrž také průkopníci positivismu a realismu.	
Kapitola II. DVOJÍ SRBSKO PO ROCE 1848 . . . . .	52—85
Obecný pohled na srbský život v Uhrách a v knížetství: uhersko-srbská Vojvodina po r. 1848 sídlem srbského nacionalismu a literární romantiky. — Cvijićova etnografická páisma a etnické typy: Srbové panonští a dinarští v literatuře. — Kulturní poměry: Vojvodina součástí střední Evropy; rychlý vývoj Srbska od patriarchalismu k evropanství. — Ve Vojvodině se pěstuje více vzdělané teoretické, v knížetství reálně praktické. — Sociální poměry: měšťanská Vojvodina; agrárne-sociální problémy u spisovatelů z knížetství. — Dvojí Srbsko je ve smyslu Tainově dvojí základnou pro liter. vývoj: proti vojvodinské romantice srbjanský realismus.	
Kapitola III. O NOVÝ POMĚR K RUSKU . . . . .	86—190
Úvod: Podstata rusofilství . . . . .	86—87
A. Pod ruským protektorátem . . . . .	88—105
Srbské rusofilství citu: Rusko po staletí ochraňuje Srby proti Turkům. — Rusofilství za války krymské u Srbů rakouských a v prostém národe. — Úsilí Srbů z knížetství o nezávislost na Rusku. — Garašaninovo západnictví. — Za krymské války vítězí v Srbsku nad rusofilstvím citu rozum. — Pád ruského protektorátu. — Kníže Michal a Rusko. — Vliv oficiálních styků na literaturu.	
B. Porážka slavjanofilství . . . . .	105—190
1. K romantickému všešlovanství, jež je původu česko-slovenského, připojilo se u Srbů v letech padesátých ruské slavjanofilství. — Srážka „Východu se Západem“ za války krymské. — Veliká akce ruských slavjanofilů	

na ochranu a posílení Ruska. — Politické slavjanofilství Pogodinovo a jeho vztah k Srbsku. — Vystoupení slavjanofilských filosofů na veřejnost. — Srovnání slavjanofilských politiků a filosofů, zvláště jejich odlišného názoru na otázku slovanskou . . . . .	105—120
2. Příznivé podmínky pro ruské slavjanofilství u Srbů: romantické všeslovanství; rusofilství; pravoslaví; odpór k Západu. — Rozbor ruské slavjanofilské akce v Srbsku: . . . . .	120—123
a) Úspěch slavjanofilství na poli kultury, ve vědě a literatuře . . . . .	124—127
b) Sociaální vliv slavjanofilství; zájem o srbskou zádruhu a selskou obec u M. Đ. Miličeviće. — Charvátský poměr k zádruze podle Utješenoviće. — Od slavjanofilství k národnictví v literatuře . . . . .	127—134
c) Vztah slavjanofilství k vnitřní politice Srbska. — Slavjanofilové hájí svatoondřejskou skupštinu. — Proti byrokraci a západnickým vlivům. — Slavjanofilské srovnání státu se zádruhou u liberála Grujiće	134—139
d) Filosofická akce slavjanofilů. — Její důvody. — „K Srbům poslání z Moskvy.“ — Nezdard poselství Ivana Aksakova mezi Srby. — Herzenovo provolání k Srbům a černohorcům škodí slavjanofilskému Poslání. — Srbská polemika o Poslání. — Daničićův útok. — Obrana Poslání z Vojvodiny. — Politický výklad Poslání. — Poslání nebylo psáno pro Srby? — Význam Poslání v duchovním životě Srbska: odpór proti Poslání byl bojem za duchovní samostatnost. — Dva tábory v Srbsku: slavjanofilové a „západníci“. — Další osudy slavjanofilství v Srbsku. — Slavjanofilství Jov. Běogradce. — Jeho „Myšlenky o nynějším stavu a budoucnosti srbského národa“. — Srážka srbského západnického a slavjanofilství. — Konservativní slavjanofilství poraženo mladou generací „západníků“ . . . .	139—172
e) Velikoruská propaganda úředních slavjanofilů. — Ruština všeslovanským jazykem? — Srbové proti jazykovým utopím. — Vzrůst nacionalismu po období reakce. — Heslo Jov. Đorđeviće: „Srbsky, ne slovensky!“ r. 1858. — Zbytky romantického všeslovanství. — Polské povstání působí na novou formulaci slovanské otázky. — Svet. Miletic pro nový poměr k Rusku a pro zásadu federace. — Lamanskij agituje mezi Srby pro ruštinu. — L. Kostic o slov. otázce: „Nejdříve Srbi, teprve potom Slovan!“ r. 1864 . . . .	172—187
3. Závěr: Význam slavjanofilství u Srbů. — Porážka slavjanofilství. — Nový poměr srbsko-ruský. — Mladé Srbsko a Rusko západnické . . . . .	187—190

PŘÍLOHY . . . . .	191—201
RÉSUMÉ . . . . .	203—215
OBSAH . . . . .	217—219

Seznam jmen a literatury bude uveden na konci II. ČÁSTI.

\*

Poznámka pravopisná: V citátech ruských textů XIX. století vypuštěn důsledně znak Ъ. Jinak v nich ponechán starší ruský pravopis beze změny.

