

**Obsah Content**

3

**Předmluva Preface**

5

**1. Václav Podrážský**

7

Potenciální přínos nebo zátěž melioračních a zpevňujících dřevin pro lesní hospodářství.

*Potential benefit or load of ameliorative and stabilizing tree species cultivation for the forestry.*

**2. Jiří Šindelář, Josef Frýdl, Petr Novotný**

13

K základní tezi konference „Meliorační a zpevňující dřeviny – přínos nebo ztráta?“ Towards the basic conference thesis „Improvement and reinforcement tree species – benefit or loss?“

**3. Jiří Šindelář, Josef Frýdl, Petr Novotný**

19

Technické postupy a možnosti uplatňování melioračních dřevin v druhové skladbě lesních porostů. Technical procedures and possibilities of improvement tree species implementation in forest stands species composition.

**4. Jan Chládek, Petr Novotný**

29

Posouzení různých druhů melioračních dřevin z hlediska jejich perspektivního využití v imisní oblasti Orlických hor. Review of various improvement tree species from the viewpoint of their prospective utilisation in immission area of the Orlické hory Mountains.

**5. Dušan Vavříček, Pavlína Šimková, Viktor Chaloupka**

43

Druhová skladba dřevin a modifikace půdního prostředí na příkladu svahové katény různých půdovorných substrátů. The tree species composition and the soil environment modification based on the example of slope catena on different matrix.

**6. Václav Podrážský, Jiří Remeš**

55

Cenné listnáče jako meliorační a zpevňující dřeviny. Noble hardwoods as ameliorative and stabilizing tree species.

**7. Pavel Klč**

61

Lesnické meliorácie v súčasnosti. Forest reclamations on the present.

**8. Pavel Klč, Martin Slávik**

69

Využitie melioračných drevín pri rekultivácii vápencového lomu (časť 1). Use the soil-improving species on the recultivation limestone quarry (part 1).

**9. Pavel Klč**

79

Technologické postupy rekultivácie a revitalizácie vyťažených častí vápencového lomu časť 2). Technological advance recultivation and revitalization removal sections limestone quarry (part 2).

**10. Konstantin Dimitrovský, Jan Kaňák, Josef Kubát**

95

Význam olše lepkavé a borovice pokroucené jako přípravných dřevin pro výsypková stanoviště. Significance of the common alder-tree and Pinus contorta as preparatory woods for dump areas.

Prof. Ing. Václav Podrážský, CSc.

**11. Štěpán Kříštek**

Zavádění melioračních a zpevňujících dřevin v dílech hospodářské úpravy lesů (vyhodnocení projektů HÚL v regionu východního Slezska 1988 – 2002). *Forest management projects measures for implementing of soil-improving and stabilizing species (Summary analysis of forest management projects on eastern Silesian region 1988 – 2002).*

105

**12. Aleš Zeidler**

Dřevo našich domácích jeřábů. *Wood of our native Sorbus species.*

115

**13. Ivan Roček, Pavel Novák**

Mechanické a fyzikální vlastnosti dřeva smrku pichlavého (*Picea pungens* Engelm.).  
*Mechanical and physical properties of Blue spruce wood.*

121

**14. Kateřina Ventrubová**

Financování melioračních a zpevňujících dřevin. *Soil-improving tree species financing.*

127

**15. Tomáš Broukal**

Porovnání ekonomického výnosu smrku, borovice a hlavních melioračních a zpevňujících dřevin. *Economical profit comparison of Norway spruce, Scots pine and main soil-improving and stabilizing species.*

133

**16. Karel Pulkrab**

Ekonomické důsledky pěstování lesních dřevin. *Economic effects of forest wood species growing.*

139

**17. Vilém Jarský**

Státní podpora využívání melioračních a zpevňujících dřevin. *State support for implementation of soil improving and stabilising tree species.*

143

8

. Ačkoliv bylo výsledného výkonu výrazně nižší než očekávalo, bylo výsledného výkonu výrazně nižší než očekávalo.

9

. Cenného výsledného výkonu výrazně nižší než očekávalo.

10

. Výsledného výkonu výrazně nižší než očekávalo.

11

. Výsledného výkonu výrazně nižší než očekávalo.

12

. Výsledného výkonu výrazně nižší než očekávalo.

13

. Výsledného výkonu výrazně nižší než očekávalo.

14

. Výsledného výkonu výrazně nižší než očekávalo.

15

. Výsledného výkonu výrazně nižší než očekávalo.

16

. Výsledného výkonu výrazně nižší než očekávalo.

17

. Výsledného výkonu výrazně nižší než očekávalo.

18

. Výsledného výkonu výrazně nižší než očekávalo.

19

. Výsledného výkonu výrazně nižší než očekávalo.

20

. Výsledného výkonu výrazně nižší než očekávalo.

21

. Výsledného výkonu výrazně nižší než očekávalo.

22

. Výsledného výkonu výrazně nižší než očekávalo.

23

. Výsledného výkonu výrazně nižší než očekávalo.