

# SADRŽAJ.

	Str.
<i>Posveta</i> . . . . .	3
<i>Predgovor engleskom i francuskom izdanju</i> . . . . .	7
<i>Predgovor češkom izdanju</i> . . . . .	9

## I. HISTORIJSKO ZNAČENJE RATA.

### 1. Svijetski Rat.

1. „Consensus gentium“ protiv Nijemaca, čovječanstvo se više ujedinjuje u svojoj organizaciji . . . . .	13
2. Pangermanska osnova svjetskoga gospodstva: Berlin-Bagdad.	
2. Rat se mogao očekivati . . . . .	14
3. Pangermanizam je filozofija političkoga razvitka njemačkoga naroda . . . . .	14
4. Teorija pangermanizma odgovara njemačkom političkom razvitku. „Centralna Evropa“ ili „Berlin-Bagdad“ („Berlin-Kairo“) . . . . .	16
5. Otkud prijeti Njemačkoj veća opasnost: od Engleza ili od Rusije? . . . . .	18
6. Tijek rata slaže se s pangermanskom osnovom. Vojnička i politička situacija . . . . .	19
7. Glavni argumenti pangermanizma: Njemačka treba sigurne granice, područja i kruha. Svojim vojničkim vrlinama i svojom kulturom zaslužuju Nijemci da budu vodje Evrope i čovječanstva. Pangermanski je imperijalizam nastavak rimskoga. Pangermanski materijalizam i misticizam. Pangermani mrze Slavene i druge narode . . . . .	21
3. Osnova Saveznikâ: Demokratska organizacija Evrope i čovječanstva. Demokracija protiv teokracije.	
8a. Saveznici odredjuju svoje ratne ciljeve u noti predsjedniku Wilsonu . . . . .	23
8b. Četrnaest Wilsonovih točaka . . . . .	24
9. Opreka izmedju Centralnih Sila i Saveznikâ opreka je izmedju teokratskoga monarhizma i demokracije; ideal Pruske-Austrije i ideal Amerike . . . . .	27
4. Njemački „Drang nach Osten“, Pruska i Austrija. -- Pangermanizam i Istočno pitanje. — Pangermanizam sa svjetskoga gledišta.	
10. Nijemci su kroz vijekove potiskivali Slavene na istok. Razlika i sporazum izmedju Pruske i Austrije: Objema je zajednička ideja carstvo, koje osvaja Istok . . . . .	28
11. Rat je pokušaj, da se riješi staro Istočno pitanje, Njemačke ideje „Centralna Evropa“ i „Berlin-Bagdad“ zasjenjene svjetskim pitanjem: organizacija ne samo Staroga svijeta, nego i Novoga; Pangermanizam i Amerikanizam . . . . .	30
5. Njemački „Drang nach Osten“ i pojas malih naroda.	
12. Pojas malih naroda izmedju Nijemaca i Rusa. Politička i etnografska razlika izmedju Istoka i Zapada. Pangermanizam iskorišćuje tu razliku u svoju korist . . . . .	31

## II. NARODNOSNI PRINCIP.

### 6. Narodnosni osjećaj i ideja.

13a. Narodnost od XVIII. stoljeća. Ona postaje politička, državotvorna i socijalna sila. Princip narodnosti potpuno je moderan . . . . .	35
--	----

- 13b. Narodnost i jezik. Narodnost u literaturi, znanosti i filozofiji, u umjetnosti, ćudoredju, i pravima, u državi i politici. Narodnosni princip, domoljublje. Razvitak narodâ: plemena, narodnosti, rodova i t. d. Jedan Adam ili više? Pitanje rase (plemena). Miješanje rasa i promjena narodnoga značaja. Izvornost narodâ . . . . . 36
14. Narodnost i država. U Evropi je mnogo više naroda nego država: nacionalno mješovite države. Države su stvorene osvajanjem. Narod i država: Goethe i Bismarck. Narodnost je demokratska, država je aristokratska. Država je nastala iz teokracije i u osnovi je dinastička. Postanak moderne demokratske države. Narodnosni je princip demokratska sila. Razlika izmedju Savezničkih država i Centralnih Sila . . . . . 38
7. Pravo naroda na samoodredjenje.
15. Narodnosni osjećaj i ideja i narodnosno pravo. Pravo naroda na samoodredjenje izlazi ćudoredne vrijednosti humanoga principa. Iz priznanja vrijednosti ljudske osobnosti izlazi priznanje naroda i uopće društvenih skupova. Jednakost jezika pred zakonom. Sredovječno uvažavanje dinastičke države; demokracija protiv teokracije. Saveznici u svom odgovoru predsjedniku Wilsonu prave od narodnih pitanja medjunarodna pitanja; ona nisu više samo „unutrašnje“ stvari državâ. Pangermani za protivnarodnu državu. Vilim za Jehovu, ne za Isusa. Demokratska država stoji na ćudorednom ljudskom temelju, a ne na božanskom, vjerskom. Pa ipak demokratska politika „sub specie aeternitatis“ . . . . . 41
8. Problem malih naroda i državâ: federacija malih naroda.
16. Relativnost veličine. Povijest uči, da su male države nastajale pored velikih država. Povijest je zbacila njemački imperijalizam . . . . . 45
17. Male države i narodi djeluju kulturno intenzivnije: autonomizacija protiv centralizacije . . . . . 47
18. Mali se narodi tobože moraju spojiti u veću državu, primjer je tobože Austrija. Pravi značaj federacije: federacija suponira slobodu. Federacijom se provodi princip asocijacije; problem maloga naroda i „maloga ćovjeka“ 48
9. Narodnost i medjunarodnost.
19. Princip narodnosti ne protivi se razvitku medjunarodnosti. Moderni internacionalizam. . . . . 50
10. Politička samostalnost i narodna autonomija.
20. Značenje i vrijednost političke nezavisnosti. Odnarodjivanje je kulturni gubitak. Narodna autonomija (teritorijalna-osobna) zadovoljava samo u nekim slučajevima . . . . . 52
21. Problem mješovitih država: narodnosne manjine. Preseljavanje manjina? Demokratsko pravilo za opseg narodnosnih manjina. (Nedostaci demokratske statistike) . . . . . 54
12. S v a k o n a r o d n o s n o p i t a n j e o s o b i t p r o b l e m .
22. Raznolikost i bogat sadržaj narodnih pitanja . . . . . 55
13. Marxizam i narodnost.
23. Marx nije shvatio narodnosni problem. Narodnost i socijalizam ne protive se medjusobno . . . . . 56

24. Marxisti neispravno tumače rat; je li to rat kapitalistički? imperijalistički? kolonijalan? marxistički? Marxistička manjina . . . . . 58

### III. ISTOČNO PITANJE.

14. Program Saveznikâ u bistvu je program reorganizacije Istočne Evrope.

25. Narodnosna pitanja prešna su samo na istoku . . . . . 63

26. Narodnosna pitanja u Austriji, Pruskoj, Rusiji i na Balkanu (u Turskoj); ugnjetavanje prosvijetljenih i nekad nezavisnih naroda . . . . . 64

15. Dioba Austrije glavni je cilj rata. „Ideja Austrijske države“.

27. Austrija je umjetna država: dinastička, imperijalistička i militaristička. „Ideja Austrijske države“: sredovječna negacija moderne državne i narodnosne ideje . . . . . 66

28. Austrija je tobože sposobna za život . . . . . 67

29. Smanjena Austrija? . . . . . 69

30. Austrija kao protivuteža Njemačke? Austrijski katolicizam. Unutrašnja harmonija između Njemačke i Austrije . . . . . 69

31. Jesu li Česi postigli svoju kulturu pomoću Austrije? . . . . . 70

32. Što će biti s njemačkim pokrajinama Austrije? . . . . . 70

33. Mađari su potpuno dostigli austrijanstvo . . . . . 71

16. Pruska Njemačka: Kultura spoljašnjeg poretka i militarističkog materijalizma.

34. Pruska i istočno pitanje: predmet pruske agresivnosti . . . . . 72

35. Prusko pitanje: bistvo prusizma. Njemačka i Pruska: Goethe ili Bismarck? Pruski kult države. Pruski monarhizam, bismarckizam, macchiavellizam . . . . . 73

36. Njemačka filozofija, znanost i opća kultura. Njihov sholasticizam . . . . . 75

37. Moderna njemačka teologija: njemačko-pruski jezuitizam . . . . . 76

38. Njemačka urednost . . . . . 77

#### 17. Reorganizacija Istočne Evrope i Rusija.

39. Carska Rusija bila je još politički i kulturno u stadiju ekstenzivnosti: uzrok njezine propasti. Narodnosni problemi u Rusiji: kako se razlikuju od narodnosnih prilika na Zapadu. Poljaci, Finci i baltičke pokrajine . . . . . 78

40. Maloruski (ukrajinski) problem . . . . . 80

41. Pangermani smjeraju u Aziju preko oslabljene Rusije. Put iz Berlina u Bagdad ne ide samo preko Carigrada, nego i preko Odese. Evropa i čovječanstvo trebaju jaku Rusiju . . . . . 81

#### 18. Bez kritike Saveznika?

42. Potreba kulturne sinteze, a ne prevlasti jednoga naroda i njegove kulture nad drugim. Počinje se novo doba . . . . . 83

43. Različne narodne kulture i mjerilo čovječnosti. (Pro domo) . . . . . 84

#### 19. Značenje češkoslovačke države za oslobodjenje Evrope.

44. Zemljopisni i povijesni položaj Češke i češko-slovačkog naroda: Češka i Slovačka kao zapreka na putu Berlin-Bagdad . . . . . 85

- 45a. Češka nezavisna od VII. stoljeća: ujedinjenje s Austrijom i Ugarskom 1526. u personalnu uniju. Habsburgovci su centralizirali i germanizirali protiv svojih obećanja. Otpor Čehâ i Ugrâ. Preporod Češkoslovačkoga naroda. Revolucija 1848. g. Austrija pregovara o miru s Madžarima: dualizam od 1867. g. Česi nastavljaju protiv Austro-Ugarske svoju borbu za nezavisnost . . . 86
- 45b. Česi i Slovaci za rata 1914. na strani Saveznikâ protiv Austro-Ugarske i Njemačke. Češko Spoljno Narodno Vijeće svrgava Habsburgovce. Saveznici priznaju Narodno Vijeće i prava Čehâ i Slovaka na nezavisnu državu. Protest Austrije i Njemačke . . . . . 89
46. Narodna autonomija i federacija Čehâ ne zadovoljava: historijsko pravo Čehâ da čine samostalnu državnu tvorbu. Slovaci imaju pravo da se združe s Česima. Slovački jezik i madžarizacija . . . . . 92
47. Kulturno značenje češkoslovačkoga naroda. Češka reformacija počela je novo protivuteokratsko razdoblje u Evropi. Habsburgovci su ugnjetavali češku narodnu kulturu. Češki i slovački preporod potkraj XVIII. stoljeća . . . 92
- 48a. Češkoslovačka država ima za sebe dosta zemljišta, žiteljstva, sirovina i financija. Pitanje njemačkih, poljskih i madžarskih manjina. Kako bi se mogla spojiti češkoslovačka država s Jugoslavijom . . . . . 94
- 48b. Ugarski Malorusi žele da se združe s češkoslovačkom državom . . . . . 96
- 48c. Gospodarstvo i financijska snaga češkoslovačkih zemalja . . . . . 96
- 48d. Češkoslovačka država kao republika . . . . . 101

#### 20. Češkoslovačka država, Poljska i Jugoslavija.

49. Tijesna uzajamna sveza medju češkoslovačkim i poljskim pitanjem . . . 102
50. Odnos jugoslavenškog pitanja prema češkoslovačkom i poljskom pitanju 103

#### 21. Slavska barijera protiv pangermanizma.

51. Oslobodjene države ne će biti tampon-države. Nesamo slavska barijera, nego i latinska (Rumunji, Talijani i t. d.) . . . . . 105

#### 22. Pangermanizam i panslavizam-germanizam i latinizam.

52. Rat nije samo konflikt germanskoga i slavenskoga svijeta; panslavizam, germanizam i latinizam . . . . . 106

### IV. RAT DO KRAJA.

23. Rat se u interesu trajnoga mira mora provesti do kraja.
53. Demokracija ne izlučuje defenzivu. Razlika medju navalnim i obrambenim ratom. Tolstojev pacifizam nije ispravan. Demokracija ne znači nedostatak energije. Ratni problem. Militarizam. Pruski je militarizam svladan ratom. Narodna obrana (milica) . . . . . 111

#### 24. Tko je odgovoran za rat?

- 54a. Čudoredni sud i historijsko tumačenje rata . . . . . 113
- 54b. Odgovorna je Austro-Ugarska i Njemačka. Krivica Austro-Ugarske . . . 114

### V. NOVA EVROPA.

#### 25. Demokratski mir i njegovi uvjeti. (Résumé.)

55. Bistvo prave demokracije i zajednička načela demokratskoga mira . . . 121
56. Pojedine točke za mirovnu konferenciju . . . . . 124
57. Demokracija „sub specie aeternitatis“. Caesar ili Isus? . . . . . 130