

OBSAH

| | |
|---|-----------|
| PODĚKOVÁNÍ | 5 |
| PŘEDMLUVA K ČESKÉMU VYDÁNÍ | 7 |
| ÚVOD | 15 |
| I. JE SPOLEČENSKÁ SMLOUVA PŘEŽITKEM? | 19 |
| Individuální hodnoty versus společenský řád | 20 |
| Individualismus, společenská smlouva a konstitucionalismus | 24 |
| Smluvní pojetí versus relativismus, individualismus versus rovnostářství | 27 |
| Závazek a souhlas ve společenské smlouvě | 31 |
| Smluvní a reprezentativní chápání vlády a „věžňovo dilema“ | 33 |
| Užití „věžňovo dilematu“ | 36 |
| II. OBECNÁ VŮLE A VEŘEJNÝ ZÁJEM | 37 |
| Proměny obecné vůle | 37 |
| Obecná vůle a totalitarismus | 39 |
| Obecná vůle a demokracie | 42 |
| Veřejný zájem | 45 |
| Veřejný zájem a „zmýtizovaný“ Rousseau | 50 |
| Normy veřejného zájmu a demokratický řád | 53 |
| Obsah veřejného zájmu | 56 |
| III. SUVERENITA A KRIZE AUTORITY | 59 |
| Krise autority | 59 |
| Autorita, svoboda a činnosti ovládané pravidly | 66 |
| Autorita a politický závazek | 71 |
| Suverénní autorita a suverénní zákon | 74 |
| Je „autorita“ náhražkou „suverenity“? | 78 |

| | |
|--|------------|
| IV. SUVERENITA V POLITICKÉ TEORII | 81 |
| Podstata suverenity | 81 |
| Reformulace klasické definice suverenity | 87 |
| Význam suverenity | 89 |
| Suverenita a veřejný zájem | 90 |
| Suverenita jako nástroj rozboru | 93 |
| Legitimita a suverenita | 98 |
| Suverenita jako danost mezinárodních vztahů | 101 |
| Výkon suverenity a relativismus | 106 |
| | |
| V. PŘIROZENÝ ZÁKON | 108 |
| „Zvláštní pocit zděšení“ | 108 |
| Neodbytnost přirozeného zákona | 111 |
| Relativismus, rozum a přirozený zákon | 112 |
| „Relativní“ přirozený zákon | 115 |
| Kdo a jak stanoví přirozený zákon? | 116 |
| Pozitivní a přirozený zákon a ideologie | 121 |
| | |
| VI. OD PŘIROZENÉHO ZÁKONA K VEŘEJNÉ FILOSOFII | 126 |
| „Uplatněný“ přirozený zákon v demokratických společnostech .. | 126 |
| Závazek a dva soubory společenských norem | 129 |
| Etické úvahy a pozitivní zákon | 132 |
| Problém demokracie a „přirozený zákon“ | 135 |
| Veřejná filosofie | 137 |
| | |
| VII. DŮSLEDKY RELATIVISMU A BEHAVIORISMU | 140 |
| Podstata moderního relativismu | 141 |
| Relativismus a zdroje jednání: normy jako nástroje rozboru | 143 |
| Relativismus jako metodologie | 145 |
| Relativita a relativismus | 147 |
| Relativismus a politologie | 149 |
| Relativismus a hierarchie hodnot | 151 |
| Důsledky scientismu | 155 |
| Je možná „empiricky založená teorie“? | 159 |
| Počítačem formulované teorie, experimentální ideologie a „okamžité“ systémy | 165 |
| Lze smířit filosofií s vědou? | 167 |
| Důsledky behaviorismu | 169 |

| | |
|--|------------|
| Je post-behaviorismus možný? | 172 |
| Normativismus, závažnost a racionalismus | 174 |
| Dodatek: Spragenovo postbehavioristické dilema | 177 |
| VIII. PROČ NA POLITICKÉ TEORII ZÁLEŽÍ | 181 |
| Co je to politická teorie? | 181 |
| Politická teorie ve věku neusměrňované změny | 182 |
| Ústřední role smluvního přístupu | 184 |
| Proč se politickou teorií zatěžovat? | 186 |
| Působení filosofie jazyka | 189 |
| Politická teorie a věda | 192 |
| Behaviorismus, politologický behaviorismus a post-behaviorismus | 194 |
| Je „komunitarismus“ teorií? | 196 |
| Argument pro ontologický imperativ | 198 |
| REJSTŘÍK | 201 |
| O AUTOROVI | 207 |