

OBSAH

Proslov	— — — — —	9
I. Důvody ku podezřívání našich Rukopisů, důkazy jejich podvrženosti	— — — — —	21
II. Dobrovský dokázal podvrženost RZ r. 1824, Palacký a Šafařík dokázali jeho pravost r. 1840	— — — — —	24
III. Jak Dobrovský dokázal podvrženost LS, a jak Palacký a Šafařík dokázali jeho pravost	— — — — —	30
IV. Odbornické úsudky před soudem veřejnosti	— — — — —	45
V. Jak to vlastně bylo s Rukopisem Královédvorským	— — — — —	55
VI. Poslední smrtelná rána do Rukopisu Královédvorského	— — — — —	63
VII. Poslední útok na zřícené již tvrze	— — — — —	66
VIII. Kapitulace linguistických zbraní proti Rukopisům	— — — — —	73
IX. Srbský deseterac a chybné osmislabičné verše v RKZ.	— — — — —	81
Zákon českého verše osmislabičného	— — — — —	87
X. Historické důkazy proti Rukopisům	— — — — —	93
XI. Nový historický důkaz novodobého původu RK.	— — — — —	109
XII. Hodnocení vědecké práce	— — — — —	120
XIII. Rukopisy jakožto hmotné předměty	— — — — —	127
Dramatis personae	— — — — —	130
XIV. Zdaliž P. J. Šafařík, hájiv Rukopisů, přestal věřit v jejich pravost?	— — — — —	134
XV. Výsledky chemických zkoušek Rukopisu Královédvorského	— — — — —	142
XVI. Technologické a chemické zkoumání Rukopisu Zelenohorského	— — — — —	147
XVII. Technické možnosti a nemožnosti zhotovení Rukopisů roku 1816—1817	— — — — —	155
XVIII. Hankovo umění-neumění, vědění-nevědění	— — — — —	162
XIX. Naše Rukopisy a vídeňská vláda	— — — — —	169
XX. Opravy	— — — — —	189