

## О Г Л А В

1. *Статистика людності.* Перший підрахунок русинської людності. Три роди народочислення у XVIII в. і етногр. мапка на р. 1773 (стор. 7). Підрахунки людності у Швартнера та Орлай і їх розходження (8). Теж і з обчисленнями русинських осад: за лексиконом 1773 р., у Дулішкевича і Бідермана. Народностні обрахунки Ліхтенштерна, теж Чапловича (10) і його етногр. мапа (11). Підмічені Чапловичом популяційні явища. Два ускладнення в народностніх обчисленнях. Наведені кількості у Шафарика (12). Підрахунки на 1840 р. у Фейнеша, Головацького та Шпрінгера і їх розходження (13). „Пословачені русини“ — „зрущені словаки“. Погляд Срезневського. Обрахунок Зала і Геуфлера на р. 1846. Загальна кількість населення по комітатах в р. 1847, розподіл її по національностям і кількість русинів в Угорщині на р. 1847. . . . .

5—14.

2. *Зовніекономичні фактори.* Їх вплив на добробут людності і спосіб їх перегляду. Поразка мад'яр при Могачі, розділ Угорщини (див. мапку на ст. 15); зовнішні і внутрішні війни та їх вплив. Бої Запольського, насоки турків і татар (див. малюнок облоги Сигету на ст. 17), мор, сарана й ін. руйнівницькі чинники XVI в. Початок війн „за свободу“. Війни Бочкая та Бетлена в першій чверті XVII в., також мор і ін (18). Теж за Юрка I Раковція. Тяжка доба Юрка II Раковція і його наступника: війни і татарські, польські та турецькі наїзди, плюндрування краю й позавійськові руйнівчі чинники. Магнатська змова „за свободу“ під проводом Веселенія (21). Повстання „за свободу“ Текеля і його наслідки. Добра між повстанням Текеля і початком нового: природні шкоди, пошесті, військові епізоди, постій німецького війська, вокрема, в Мармарощині (25). Останнє магнатсько-куруцьке повстання „за свободу“, його ціль і претензії Ференца II Раковція; шкоди заподіяні людності обома воюючими сторонами, пошестями й інш. факторами. Числовий підсумок всієї руйни на кінець XVII і початок XVIII ст. (32). Запанування споживчого мотива господарювання, спустіння сел і дільців; конфіскати земель кметів-повстанців (36) та прилучення їх до панських аллодів. Тривання мандрівності сільської людності й через весь XVIII в. . . . .

14—37.

3. *Колонізаційні процеси.* Їх дуалізм. Регульована колонізація. Стихійні осідання (38). Вільготні роки новооселенцям і звичай за переміні місця оселення. Колонізаційний приплив галицьких лемків і бойків; також гуцулів в XVI—XVII в. в. Місця осідання й затоплення русинською хвилею волоських місць розселення (40). Заселення північно-східньої Мармарощини гуцулами; заснування Ясіня і Богдана по народнім переказам. Колонізаційні перспективи, міграції, господарське положення людності, однімання сільських земель та експлоатація їх по даним переписів 1715 і 1720 р. р. в комітатах: Шариськім (41), Землинськім, Ужанськім, Угоцькім, Бережськім та Мармароськім (43). Стихійні переселення і розселення народних мас у XVIII ст.; прихід колоністів з Галичини й що їх гнало на угорський бік Карпат (45). Колонізаційна

роля дезертирів та опришків. Виселення у Волошину і русинські осади Семигороддя. Переселення в Підкарп. Руси між південних подунайських слов'ян. Початок емігрування русинів за межі Угорщини. . . . .

37—47.

4. *Народності, що не визнали колонізаційного приливу. Волохи, villaes valachales та їх дійсна людність. Мад'яри, їх тимчасовий прилив і відлив; чим з'ясовуються мад'ярські прізвища по русинських селах (48); мад'яри греко-католицької віри. Цигани, їх професії та мандрівництво.* . . . . .

47—49.

5. *Колонізаційний рух словаків: на схід і на північ. Зустріч з русько-українською колонізацією хвилює. Діффузія і взаємовплив. Пословачення частини русинів: слов'яни і сotаки (51). Що уявляє в себе словацька народність і мова? Значення топономії при вивченю колонізаційних процесів; посвідчення корол. комісії 1570 р.* . . . . .

49—52.

6. *Німецька колонізація XVI—XVII в. в. і її занепад. Нове залипання німецьких колоністів з другої чверті XVIII в.: закон 1723 р. і розпорядження міністерства фінансів відносно нових колоністів. Ерarna колонізація індустріальним (53) і лісовим робітництвом. Колонізаційний елемент Мукач. домінії й умови його росташування. Які села зайняли німецькі хлібороби і з яких років (55). Їх вплив на околовіщною людність. Тривкість німецької хліборобської колонізації.* . . . . .

52—56.

7. *Жидівство в XVI—XVII в.в., зокрема за неспокійних років. Збільшення жидів по Сумському миру. Підрахунок їх на р. 1720. Кількість, походження і роди зайняття жидів по списку від 1735—1738 р. (58). Провадження дрібної розносної торгівлі. Февальні пани і жид-посередник; заборона проживання жидам в коронних маєтках Мармарощини (59) і як там оселилася перша жидів. родина. Толерант-такса. Тolerancijnyj patent Йосипа II й інші полегші жидам; зростаючий прилив жидів і їх заняття (60). Надання їм німецьких прізвищ. Положення жидів по смерті Йосипа II і закон 1840 (: 29). Числовий вираз зросту жидів в р. 1720 по 1857 (61). Їх спосіб розселення і основний характер занять.* . . . . .

57—62.

8. *Органи регульованої колонізації: старости-льокатори і адміністрація маєтків. Роля інституту старост-льокаторів в XVI і половині XVII ст. Кого могли закликати? Закони про видачу віткачів і круг діяльності старост-льокаторів (63). Причина і способи потиснення цього інституту земельними зверхниками в XVIII в. Положення шолтейсів Маковицької домінії і Середніанського замку (64). Теж киніжів Ліпчаєвського панства Мармарощини і Мукач.-Чіняд. домінії (65). Теж шолтейсів Ужгород. домінії на р. 1691: кількість шолтейств, шолтейсів, фактично зайнятих шолтейств і порожніх, забезпеченість землею і скотом однієї родини, правне положення, грошеві данини, натуральні та панцина. Положення шолтейсів та киніжів по терезіянському урбару.* . . . . .

62—70.

9. *Землеволодіння. Домінії: Маковицька, Стропківська, Гуменська, Ужгородська з компосесоратами (71), Мукач.-Чінядівська і перелік інших маєтностів Юрка I Раковця (73), південної Мармарощини, зокрема Хустська (74). Конфіскати маєтків повстанчої аристократії і передача їх в цілості іншим феодалам. Прівра між магнатством і дрібним шляхетством (75). „Kургі нямеш“ по комітатах Угор. Руси і їх походження. Державні маєтки. Ко-*

морні домінії в Мармарощині та Ужанщині (77). Поява дрібної зем. власності в греко-катол. парафіях. . . . . 70—78.

10. Станова структура суспільства. Незмінність її за перерозподілення земель, що були повернуті від турок та конфісковані у повстанчої аристократії. Відбиття вакханалії роздарювання земель в народів переказах і конкістадорське поводження нових зверхників в простоті людності (79). Стани упривілейовані: магнати, середньої і нижкої шляхти та духовенства. Стани переходового положення (80): libertini чи agiles, яко витвір нового часу й як остатча від середньовіччя, honoratiories (82) та жиди. Залежній стан. Співвідношення суспільних груп на р. 1720. . . . . 78—83.

11. Основні групи русинської людності. Православне духовенство і його положення в першій половині XVII в. Реформація (86) та рекатолізація і православ'я. Унія, її умови що фактично принесла (88). Кількість священиків на р. 1654 і парафій. Духовний стан, як захист від урівняння з кріпаками, порое superfluae (89). Положення русинського духовенства після унії в деяких домініях. Диплом р. 1692 і підтвердження грамоти Хв. Коріято-вича (92), наслідки того і низка дальших питань. Як додержувано диплом на р. 1729 (94). Положення „батьків“ в кріпаків. Чиміں уважано землі, що відводилися під парафії. З чого виводжено ідею патронату (95) і як прийшло до цісарського патронату? в чим він полягає? Приділення парафіяльних земель на час візітациї еп. Ольшавського (96) і намісника Петрушкай (98). Просьба про закінчення відокремлення парафіяльних земель і розпорядження М. Терезії з р. 1774. Патронатні договори еп. Бачинського з ерапом (100). Реалізація цілів унії р. 1806 в усіх парафіях краю. Оцінка унії Гаджегою і Кадлецом (101). Свобода визнання, декретування свят, окремий календар. . . . . 84—103.

12. Матеріальний бік відносин між русинським духовенством і парафіянами. Десятини. Дві групи обов'язків парафіян перед своїм духовенством (104). Як вони виконувалися фактично (і по-родні баби). Спроба їх урегулювати еп. Ольшавським (106). Штоли на віденській нараді єпископів р. 1773 і зокрема віддача парафіянами заміські штоли по заповітам земель і скоту. Портрет еп. А. Бачинського (107). Урегулювання церковної десятини за М. Терезії і гр.-катол. духовенство (108). Зачислення русинського духовенства в стан honoratiories і права що до набуття шляхецьких і селянських земель. Перетворення русинського духовенства на першу половину XIX в. в нове мад'ярське шляхектво. . . . . 104—109.

13. Русинські монастири. Перечислення їх на XVI—XVIII в.; зв'язок з Львовом та з Молдавою. Руйнація частини їх військовими подіями (110). Матеріальне положення монастирів, зокрема Заневського та Мукачевського. Протимонастирський напрям французької освітньої філозофії і скасування монастирів за Марії Терезією та Йосипа II (111). Що з них залишилося. . . . . 109—112

14. Державні податки: Їх роди і хто платив. Одинаці оподаткування: порта, дим, діка; різний обсяг порти в часі (113). Інші податки (жуїнні тощо) та повинності (воєнні постої, підряжки коней тощо). Хто збирав податки. Яка частина території Угорщини належала станам вільним від податків і повинності; не-податні групи людності по комітатах (115) Рекруті і системи їх наборів. Обслуга замків. Податковий спосіб боротьби з шкідниками (вовками та горобцями). . . . . 112—116.

15. *Кріпацтво*. Що зasadничо означувало положення залежної людності. Фердинандові закони про кріпаків (117). Передача справи кріпацьких відходів на комітатські сеймики і які були з того наслідки. Усунення десятини та дев'ятини й що натомісъ панства позаводили. Чи могла королівська влада обстоююти додержання законодавства про кріпаків? Селянські повстання (118) і зокрема політика турків в селянській справі. Погляд Ачаді на роль законів в означеній праві відходу і урбарних повинностів (119). Закони і адміністраційні розпорядження, яко джерела до положення кріпаків. Приклади законів, що виконувалися й невиконувалися. . . . . 116—120.20.

16. *Недослідженість розвитку кріпацтва*. Вплив на нього часового і географичного факторів. Обов'язки залежної людності південно-східньої Мармарощини на р. 1600 і мармароської Верховини на р. 1646 (122); теж по Мукач. домінії на пол. XVII в., по Ужгородській на кінець XVII в. (126), по Маковицькій на р. 1675; по трьох домініях Угочанщини на р. 1775 (130); у дрібніших панствах на другу половину XVIII в. Сліди торгу кріпаками (133). Кріпацтво в літературі; теж в піснях і переказах русинів (134). Сумаричне представлення про кріпацтво напередодні терезіянського урбара. Патримоніальне судівництво (137). Втечі кріпаків; способи боротьби з тим і застава втікачів, як один із способів ліквідації спору за них. . . . . 120—139.39.

17. *Способи королівської охорони кріпаків*. Причини того. В який спосіб перевела урбарну реформу М. Терезії й етапи введення урбару на місцях (140). Що означає слово „урбар“? Від двобічного акту — „закону села“ — до однобічного пам'ятного запису повинностів. Три роди селянських громад. . . . . 139—142.42.

18. *Терезіянський урбар*. I. Кмецький телек: intravillanum, extravillanum та pertinencia; фактичний стан у землеволодінні і землекористуванні. Желярі й іх групи. Чим усталювався зв'язок залежної людності з панською землею. II. Інші „хосна“ кметів (144): іртування, пасовища, дерево, продаж вина, III. Панщина (145) а) кметів-запряжна і піша, б) желярів. Право кріпаків найматися на сторонні роботи і відкуплятися від панщини (147). „Служби“: довга фіра, перевоз дров панству, привіз дев'ятини, полювання. IV. „О кмецьку дань“ (148): census domalis, culinaria, теляча тридцятина; subsidia і їх роди; дані з паленчарень і за нові іртування. V. „О девятині...“ (150) а) popa in natura, б) popa in aequivalenti, „О дільській вамі“; дев'ятина і митне в виноградництва. VI. Бенефіції зверхностів (151): а) права панів на майно вимерших і вивіткіших селян, б) на полювання й рибальство, в) на виріб і продаж спиртових напоїв, г) на торговельні обложений, д) на збут м'яса, е) на подорожні цла. Зміни в jura regalia мінога. VII. Заборона довільніх февдалінних вимог з кметів (153): а) частини „сірохманської“, б) дев'ятини з відчужуваного майна, в) перешкоджати збути кріпаками сіл.-госп. продуктів, г) оренд з обтяженням кріпаків, д) побирання данів гноем, гусичним пером, соломою тощо, е) вимагати удержання екаекупторів, гайдуцьких здирств, ж) кватирного і одягового військового пеняза, з) „порукомства“, і) збути кріпакам поганого м'яса, и) примушувати купувати ютівні предмети, зіпсуті напої тощо, ѹ) „цидулового“ й пригощень „дежмарів“. VIII. Патримоніальна юрисдикція (154). Обмеження її за Фердинанда I, Карла VI і терезіянським урбарам. Карна підсудність і кари (зокрема панські „темниці“); реакції на порушення панських прав маєткового характеру (155). IX. Патримоніальне адміністрування в громадах (156). Старости, нотарі, боженики.

Збір порції і панських поборів (157). Оскарження кріпаком за кривди: а) від рівних йому і б) від панства. Різночасне введення терезіянського урбару в життя. . . . . 142—157.

19. *Терезіянський урбар на практиці*. Основні його засади (158). Цілі верховної влади і земельних зверхників. Апарат переведення реформи. Ліквідація решти селянських привілеїв та незалежного селянського володіння. Класифікація земель (159) і порівнання розміру дільців з сутомад'ярськими комітатами. Загальмування інтенсифікації. Оцінка вислідів і порівнання з „інвентарями“ (160). Повільний вступ урбара в життя за рахунок селянського землекористування. Судові процеси зверхників проти селян і навпаки (161). Значіння урбару та регулювання для пізнішої доби. Контрактуалісти (162): їх роди, група „вічних контрактуалістів“. . . . . 158—163.

20. *Кріпацтво від смерті М. Терезії й до р. 1848*. Одвідини Йосипом II Угор. Руси. На що саме в панщині скаржилися (малюнок панцізняних квитів — 164). Патент 22.VIII.1785 і що він приніс залежній людності (164). Поворот до старого положення. Заходи до охорони інтересів кріпаків; селянські повстання (166). Сеймова комісія 1832 р. в справі кріпаків і долі її проекта. Урбар 1836 р. та його порівнання з терезіянським: урбарники ѹ контрактуалісти. Податок, сеймовий гріш і персональне судівництво (168). Законодавство, про залежну людність між р. 1839 і 1847. Урбарний закон 1848 р. ѹ що його викликало. Кошут і розкріпощення (169). Відбиття в піснях знесення кріпацтва. . . . . 163—170.

21. *Передумови господарювання з 1712 по 1848 р.* Татарський наскок 1717 р. Неврохай, падіж скоту, мор на людях, війни, громобої (малюнок — 172), заплава мищої тощо між р.р. 1718 та 1771 (в'ясування народні термінів хвороб — 173). Теж за доби Йосипа II, зокрема ліхоліття 1783—1789 р.р. „Тісні“ р.р. 1794—1795 (175). Доба наполеонівських війн і вплив мілітарного фактора сконцентрований в природно-катастрофічним; діспензія мармароського вікарія, критичні роки 1816—17. Природні контрасти 1822 і 1827 р.р. Холерний період 1827—1841 р.р. (176) і холера 1831 р.: на Верховині (її катастрофальна смертність від неї), в західних комітатах (її противанський холерний бунт селян Землинщини). Страхіття р.р. 1847—49 (177). Гігієна і пости. Допомоги за голоду і за шкоди від дикого авіра (178). Безпорадність люду за хвороб. Стан медичної допомоги, зокрема старости і голярі в ролі лікарів та ворожбітство і відмовлювання. Сумаричне значіння різних катастроф. . . . . 170—180.

22. *Типи аграрно-господарських одиниць*. Як вони заступлені по Землинщині і Ужанщині. Латіфундіарно-кріпацький тип (181). Його верховинське хазяйнування в XVI—XVII ст. Організація Ужгород. домінії і господарення в ній на р. 1631 (182); грошева і натуральна частина домініальніх прибутків (184). На що вказують селянські платіжі готівкою. Господарство Мукач.-Чіняд. домінії на першу чверть XVIII ст. (185) та патримоніальне її судівництво (187). Господарство Ужгород. домінії на кінець XVIII ст. (187). Особливість господарювання на землях мармароських кормних дібр. . . . . 180—190.

23. *Господарювання на урбарних землях*. Чому ті землі стало існували. Ділець, передача його в спадщину, грянь роздроблювання, його розміри та назви (190). Господарства залежної людності Ужгор. дом. на р. 1691 (191): зокрема польські і скотарські

(192) в окремих округах. Теж на р. 1794: урбари (194) і контрактуалісти; умови їх господарювання та забезпечення землею. Що писали про положення верховинців автори урбару (196) й що розкрило доходження скарги цісареві. Порівнання контрактуальної панщини в урбарною та з панчиною галицьких верховинців. Грошеві повинності контрактуалістів (198) і довільні вимоги на-тураліями. Голоднеча верховинців на сіль. Подібність положення карпатсько-гірської (і галицької) людності. Поняття желяра (199), різні групи желярів, їх кількість. Панщиняні повинності желярів і їх найміцтво. Робочий ринок (201), лімітації зарібної платні. Затійські літні заробітки русинів. Жебраки. . . . . 190—202.

24. *Осади, двори, хижі, врання*. Двір у панствах і селянський. Від окрем. дворів до постришів і осад; патронітика (203). Малюнок замку Шариш (203). Розміри осад в р. р. 1598, 1646, 1715 і 1720 дворами і родинами. Родинно - дворицька форма співжиття (204), подвійність походження та поширеність її. Типи росташування осад (206): компактний, одновулиний (і салаші), хутірський (і "контрактації"). Поділ осад і їх кількість на р. 1720 (208). Сільські громади й обов'язки старости; групування по майорнях (209). Непосидючість осадників і несталість осад. Хижка (210) і її еволюція що до печей, стірх, фасаду, визорів, перебування скоту та освітлення. Одяг і взуття сільської людності (211). Вражіння савовидця. Із звичаїв господарськ. виначення (212). З статистики осад і хиж. . . . . 202—212.

25. *Польове господарство*. Його дві організаційні форми. Інструкція Б. Текелія р. 1684 (213). Кількісне взаємовідношення у домініях між площами засіву власною режією і на ділянках кріпаків; теж якісне. Громадське володіння (215), зокрема за перепису 1720 р. і за інструкцією М. Терезії; роля Йосипового кадастра і законі 1836 р. Системи сіл. господарства (217): двохпільна і виласи по толоці, стерні тощо, трьохпілля й інші. Поява нових культурних рослин (219): кукурудзи, тютюну та бараболі. Техніка орання в польовім господарстві. Еволюція площ ораниці та луків (221) і початки законодавчої охорони сібі та городництва. Культури садівничого характеру: виноградництва — зона плекання, способи стимулування його розведення, статистика виноградників на р. 1720 (224), причина зменшення виноградних площ у XVIII в.; садівництво і зокрема пропаганда насадження тутових дерев. Оцінка площ на р. 1696. . . . . 213—226.

26. *Скотарство. Раси*: худоби, овець (і кози), свиней, коней. Луки та пастівники (227). Полонинське пастівництво. Відбиття його в народніх піснях (228). Худоба — показчик добробуту. Склад череди (верховинської і долинянської) на початку XVII в. (229). Зміни в ньому на протязі століття. Кількісне і якісне взаємовідношення череди панської і кріпакької (231). „Вставлювання“ панської худоби кріпакам. Поліщення рас (232): овець, корів, буйволів, коней, бджіл. Мотиви до відсталого хазяйнування русинів. . . . . 226—233.

27. *Лісове господарство*. Безцінність лісів і боротьба з ними. Початки охорони деяких пород ліса, переслідування за самовільні рубки, унормування лісокористування в зв'язку з терезіянським урбаром. Роди лісоволодіння (234). Екарні ліси Мармарощини, умови включення лісів коронних міст. Лісове господарство в них (на смереку і дуб) під проводом соляної комори і як далеко в гори сягала рубка. Спустошуючі вирубки смереки і зведення чорнолісся (235). Початки лісовлаштування маніпулярних

лісів і їх розробка. Лісовідновлення за інструкцією 1778 р. Лісове господарство в районах поза солекопальними (236): взірцева інструкція 1769 р.; законодавчі заходи до збереження лісів Угорщини, що тим досягалося в областях Карпат?

Побічні галузі лісового господарства. Полювання (237), як монополія у привілейованих і нерозмежованість полювальних рів'єрів. Оброк з кріпаків звіриною в XVI—XVII в. в. Полювання, як прибуткова стаття домінії у XVIII в. Відношення до хижих звірів і способи їх лову (238), боротьба з шкідливим для сіл-господарства пташтвом. Ловецька повинність кріпаків. Ціни шкір і звіринин на р. 1627, 1666 та у XVIII ст. (239). Випасування в лісах скоту і нагінка на кіз (239). Зисковність від свинячої десятини в XVI—XVII в. (240) і оцінка по ній лісу. Зиск Ужгор. домінії від дерева й від випасу свиней на кінець XVIII в. Спроба Мукач. домінії знайти збут лісу на Гданськ. . . . . 233—242.

28. *Водяне господарство та меліорації*. Водяність а ліснатість. Виужиття водної енергії в натуральному стані (мал. водян. млина на ст. 243). Початки штучної регуляції. Клаузури — походження цього слова, завдання клаузур, перша їх сітка, що ними досягнуто та оцінка того досягнення. Дамби (244), як спосіб регуляції річних розливів, зокрема розливи і регуляція Латориці. Рибність вод (245). Лов риби, як панцирний відбуток. Сплав плотів і початок зменшення рибності вод. Монополізація „імання“ риби на деяких потоках за панством; раки, п'явки й черепахи (246). Народні спілкування для „імання“ риби. . . . . 242—247.

29. *Лісово-річне робітництво*. Нові для краю завдання і працьовні нахили русинів. Закликання німецьких конвенційних робітників (248) і доба оселення. Умови прийняття, їх організація, робоча доба, означення зарібної платні й натуральна її частина, звільнення від військової служби, братська каса; фінансовий бік справи. Ерапні урбаріялісти, як другий кадр робітників. . . . . 248—250.

30. *Промислове виробництво кріпаків*. Хатне. Симптоми підвищення рівня потреб в XVII—XVIII в. в. (251) і боротьба з тим лімітацією вбрання: в Левочі, Ужгороді, Мармарощині тощо. Як використовували панства хатне виробництво кріпаків (252). Від хатнього виробництва на себе до а) кріпацько-капіталістичного виробництва по хатах і б) ремісництва. Мандрівні й осілі ремісники (мал. церковці — 254). Неорганізовані й організовані в цехи (254). Цехи залежні і вільні, одиночні й об'єднання цехів; злиття цехів кількох міст; цехи матерні та філіялки. Цехові порядки (256). Прийняття в учні й його обов'язки; теж з підмайстром (258). Мандрівки підмайстрів, спробні роботи; симптоми цехового виродження (260). Прийняття в майстрі й цехові відносно того приписи. Вимоги корпоративної солідарності та добрих звичаїв (261). Дещо з організації цехового самоуправління і малюнок цехов. ладули (263). Повинності залежніх цехів. З статистики ремісників. Побічні їх заняття. Ремісники жиди. . . . . 251—265.

31. *Кріпацько-капіталістичні форми виробництва*. Мануфактурні: каменоломи, шкіряна обробка, виріб спиртових напоїв (266), шклярні, текстільні (268), папірніцтва та інші. Фабричні: водяні млини (269) з сукновальнями, лісопильнями та перемолом пороху; хто бував млинарями та їх власниками. Залізарні та рудоплавильні печі й інш. Спроби виробляти цукор з дерева і буряку. . . . . 265—271.

32. *Мінеральні багатства*. Джерела і початки лікування ними.

Народні способи приготування купелів. Купелі під одкритим небом, як перший крок в розвитку купелевої справи. Джерела і купелеві місця на першу половину XIX в. (272). Мінеральні руди, їх родовища та розробки: в Ширищині, Землинщині, Ужанщині, Бережчині і зокрема Мукач. домінії (275), Угочанщині і Мармарощині, зокрема її соляні багатства. Старий і новий спосіб копання солі (278), місця копання, з кого набирають гірняків і їх перший страй; невигоди і руйни від пограничного положення кopalень, переход проводу копальнями у XVIII в. до рук німецької інспекції і її спроба притягти до копання русинів (280); революціонізуючий вплив нової техніки і кopalні старого типу. Їх ропа і обґрунтування народом свого права на неї. Вивіз солі по воді і сухопуттям (282); його організаційний бік і відповідальність сплавщиків. Натуральне газове освітлення. Гірничє право. . . . . 271—284.

33. *Умови мінового обороту. А) Стан людської і маеткової безпечності: внутрішні війни й розбої „орліних гнізд“ (малон. Чичванського замку — 285). Грабіжництва і злочинства по карпатському погранично в XVI—XVII в. (287) і пізніше угорсько-польські пограничні відносини. Розбійництво в добу війн „за свободу“. Опришківщина XVIII в. (288) крімінальна і соціальна (мал. опришків на чолі з Довбушом — 289) та її значіння для мінового обороту. Умови переїзду купецької валки через Мармарощину за доби М. Терезії. Розбої в нижньо-латорицькій „Дуброві“ на початок XIX в. . . . . 284—290.*

34. *Б) Шляхи сполучення. Транзітні дороги і їх стан до кінця війн „за свободу“ в східній і західній частинах краю; теж внутрішніх (292). Стан доріг (і запряжки) у XVIII в. (по Мармарощині й у першій половині XIX в.). Увага до доріг з розділом Польщі (293) і перші мурівянки. Поява мостів і їх первоначальна конструкція. . . . . 291—295.*

35. *В) Внутрішні мита на Словаччині й в Підкарп. Руси. Погранична тридцятіна (296). Хто звільнявся від них. Як довго вдержалася ціла система. . . . . 295—297.*

36. *Г) Поштова комунікація. Старі її способи: оказія, гонці, февдельно-кріпацька організація постійної доправи пошти. Початки сучасної поштової організації (298), надання її шляхтицького і мад'ярського характеру. Рідкість нових поштових урядів і задержання старих способів. Кому була приступна нова поштова організація. . . . . 297—299.*

37. *Д) Знаменники виміри: Гроші, їх фальшування та регламентація. Грошеві системи (300) загально державні і льокальні. Уявові грошеві одиниці (302). „Лібертас“. Мідні гроши в доби сесилітньої війни. Початок папірових грошей. Постійний спад цінності срібного динара; висновок Ачаді і наше доповнення до нього. Інфляція в час наполеоновських війн (по даним Мармарощини) і девальвація 15. III, 1811 р. Інфляція кошутівська і „етешівські“ гроши в Ужанщині та Бережчині (304)“. Виміри часу. Теж довжини (на мілю, час ходи, мотуз, прут), площ (мотуз, прут, коблик, косар, копаш, ютро). Міряльщина ії техніка (307). Вживання народніх одиниць виміри урядом і після міряльщина. Виміри сипких річовин (малюнок взірців — 309); теж водяникуватих. Вагові одиниці (311). Способи числення худоби та збіжжя. 299—312.*

38. *Е) Кредит. Антихретичний і його побутовий бік. Гипотечний (313), спосіб оформлення і його хиби; поставлення на чергу*

комасацій (314). Застави селянських дільців і їх перехід кредиторам, зокрема до рук торговців-жидів. Позичкова діяльність греко-католицьких церков. . . . . 312—315.

39. *Зовнішній обмін*. Відношення до чужих купців. Змагання до автаркії вищих станів. Торгівля XVI—XVII в.в. з Орієнтом, Західною і Східною Європою. Національність купців. Головніші предмети довоzu в русинський край і вивозу (316). Як одбувався купецький транспорт. Торг з XVIII в. і перевіртання його жидами крім торгівлі худобою (318). Торг людьми. Право „складу“ (319), хто його мав і в чим воно полягало. Фактори, що підносили ціни краму й підтримали внутрішню торгівлю та виробництво. 315—320.

40. *Внутрішня торгівля*. Народність купців: вірмени та ілірики (малюнок купця — 321). Прихід жидів (322), як? з чого жили? зокрема корчмарство, оцінка її діяльності (324). Роздрібний мандрівний торг словаків (їх дротярство). Торг вівчарами і свинями русинських купців і кіньми циганами. Організаційний бік торгівлі (326). Ярмарки і тижневі торги. Платня за місце (328). Оформлення купівлі-продажу і могорич. Спроба перенести торговельні дні на будні. Риночність домініальних і селянських господарств. Дівочі ярмарки — ціль, перебіг, заборона їх; продовження існування і чим можна їх пояснити. . . . . 320—330.

41. *Ціни. Лімітації цін і оцінки урядових комісій*. Що дає зіставлення лімітаційних цін (332). Вільні ціни — джерела до їх пізнання. Зіставлення фактичних цін по Левочі і що з того виходить (334). Що дають для пізнання цін окрім хроникальної нотатки і „покрайні“ записи? . . . . . 330—335.

42. *Осади міського характеру*. Вільні кор. міста, королівські чи коронні, гірничі і містечка. Обмеження автономії міст на користь шляхетства (336); поява жидів. Деградування осад міського характеру і одержання деякими з них привілею „торговельних містечок“. Замки, зміна їх ролі; споживання ними натуралій і послуг, зокрема на опевнення (338); доля різних замків в русинській краї й малюнок руїни Маковиці (339). Що уявляли з себе міста і містечка по роду занять людності і по благоустроюству (вулиці) та житловій культурі (хати і пожежі). Природний рух популяції в них і послов'янщення їх (341). Відбиття (повстанчої) доби руїни на добробут віл. кор. міст (Пряшова та Бардійова) і що вони уявляли з себе на 1720 р.; популяційні процеси вазначені хроникою м. Левочі. П'ять коронних міст Мармарощини. . 335—344.

43. *Панські містечка*. Переживання Мукачева XVI—XVII в.в. і малюнок його замку (345); організація адміністрування; склад людності в другій половині XVII в., способи поповнення її кількості (347). Людність 4 містечок Мукач. дом. в першу чверть XVIII ст. Ужгород і його переживання разом з замком особливо в добу текелівського повстання; організація управління і суда, правові норми відносно нерухомості і роля містечкових протоколів (349). Стан Ужгорода та склад його людності на р.р. 1567, 1631 та 1691. Повинності залежної людності містечок: а) комітатська (351), б) панська — цензус, панцина, *proventus, servitia, tunepeta*. Містечка за переписами на другу чверть XVIII в. (353). Урівняння в міських правах і ненімецької людності законодавством і в дійсності. Кількість русинів в Мукачеві і комплектування радників пропорційно його народностям. Наплив жидів, їх організація, зміна відношення до них. Боротьба залежніх містечок, зокрема Ужгорода та Мукачева, за свою емансипацію

(354). Мукачев в революційний р. 1848. З статистики містечок і людности в них. . . . . 344—355.

44. З суспільно-господарської ідеології доби. Підведення соціальної нерівності під авторитет слова Божого. Станова ідеологія шляхетства і його господарський ідеал. Господарський мотив цеховиків і парохів. Що є справою русинів і хто належав до цієї народності (357). З стану освіти провінції і чому вчило духовенство. Гуситство і унія. Грамотність священиків і їх мяд'яронство. Коменський в Шариш Потоку і його малюнок (359). Шкільництво для кріпостної людності і відношення до нього земельних зверхників. Положення вчителів і народного шкільництва у XVIII в. Занедбаність русинів і полеміка Чапловіча-Договича. Мад'яризация, як передумова рівноправності (361). Зародки русинського національного відродження. Зачатки самоозначення та означення від Шафарика і Срезневського. Початки систематичної мад'яризациї, *jus Attilae* і мад'ярськ. внутрішній імперіалізм. Ігнорування народної мови освіченими русинами (363). Зв'язування духовного занепаду з зростанням впливу московського панславізму і признання Дешка про приналежність угорорусинів до „малоросіян“. Роля російського походу 1848 р. Національно-культурний розброд на половину XIX в. . . . . 356—364.

Головніші помилки друку. . . . . 364.

Résumé в французькій мові. . . . . 365—380.