

# OBSAH

<b>ÚVODEM .....</b>	<b>7</b>
<b>1 VÝCHODISKA FUNDAMENTÁLNÍ ETIKY .....</b>	<b>11</b>
<b>1.1 Východiska současné diskuse o křesťanské etice .....</b>	<b>12</b>
1.1.1 DRUHÝ VATIKÁNSKÝ KONCIL .....	12
1.1.2 PŘIROZENÝ ZÁKON .....	14
1.1.3 KŘESŤANSKÝ OBSAH PŘIROZENÉHO ZÁKONA .....	16
1.1.3.1 Model křesťanské autonomní morálky .....	17
1.1.3.2 Modely morální teologie viry .....	18
1.1.3.3 Model filiálního pojetí morální teologie .....	20
1.1.3.4 Model Eberharda Schöckenhoffa .....	22
<b>1.2 Zařazení etiky válečného konfliktu do struktury etiky mírového soužití ..</b>	<b>24</b>
<b>2 NÁSTIN HISTORICKÉHO VÝVOJE UČENÍ O SPRAVEDLIVÉ VÁLCE .....</b>	<b>27</b>
<b>2.1 Pojetí války ve starověkém Řecku .....</b>	<b>28</b>
2.1.1 THÚKÝDIDÉS .....	28
2.1.2 PLATÓN .....	29
2.1.3 ARISTOTELÉS .....	31
<b>2.2 Pojetí války v římské říši .....</b>	<b>33</b>
2.2.1 FETIÁLNÍ PRÁVO .....	33
2.2.2 CICERO .....	34
<b>2.3 Biblická východiska pro etické posouzení války .....</b>	<b>36</b>
2.3.1 STARÝ ZÁKON .....	36
2.3.2 NOVÝ ZÁKON .....	37
<b>2.4 Vývoj křesťanského pojetí etiky válečného konfliktu .....</b>	<b>39</b>
2.4.1 PRVOTNÍ KŘESTANÉ .....	39
2.4.2 POJETÍ SPRAVEDLIVÉ VÁLKY U AUGUSTINA .....	42
2.4.3 UCELENÝ POHLED SCHOLASTIKY .....	44
2.4.3.1 Dekretisté .....	45
2.4.3.2 Tomáš Akvinský .....	46
<b>2.5 Přechod k novověku .....</b>	<b>49</b>
2.5.1 FRANCESCO DE VITORIA .....	49
2.5.2 HUGO GROTIUS .....	51
<b>2.6 Zestátnění války .....</b>	<b>53</b>
2.6.1 ABOLUTISTICKÉ POJETÍ STÁTNÍ MOCI .....	54

2.6.2	THOMAS HOBBES .....	54
2.6.3	POJETÍ VÁLKY V LIBERÁLNÍ A SOCIALISTICKÉ SPOLEČNOSTI .....	55
2.7	<b>Nová snaha církve vstoupit do diskuse .....</b>	57
2.8	První a druhá světová válka .....	59
2.9	Úsilí o mírové uspořádání po druhé světové válce .....	61
<b>3</b>	<b>SOUČASNÉ POJETÍ ETIKY MÍROVÉHO SOUŽITÍ .....</b>	63
3.1	Mezinárodněprávní východiska .....	64
3.1.1	CHARTA ORGANIZACE SPOJENÝCH NÁRODŮ .....	64
3.1.2	VŠEOBECNÁ DEKLARACE LIDSKÝCH PRÁV .....	66
3.2	<b>Teologická východiska v učení katolické církve .....</b>	67
3.2.1	PRINCIPY UČENÍ PIA XII.....	67
3.2.1.1	<i>Přirozeně právní původ řádu a norem polečnosti .....</i>	68
3.2.1.2	<i>Legitimní autorita .....</i>	68
3.2.1.3	<i>Správný úmysl .....</i>	69
3.2.1.4	<i>Spravedlivý důvod .....</i>	69
3.2.2	ENCYKLIKA PACEM IN TERRIS .....	70
3.2.3	DOKUMENTY II. VATIKÁNSKÉHO KONCILU .....	72
3.2.3.1	<i>Gaudium et spes .....</i>	72
3.2.3.2	<i>Katechismus katolické církve .....</i>	73
3.3	Politická východiska Svatého stolce .....	75
3.4	Nové problémy v etice mírového soužití .....	76
3.4.1	NUKLEÁRNÍ ODSTRAŠOVÁNÍ .....	76
3.4.2	HUMANITÁRNÍ INTERVENCE .....	78
3.5	<b>Současná téma etiky mírového soužití .....</b>	79
3.5.1	SOUČASNÁ DISKUSE O SPRAVEDLIVÉ VÁLCE – USA .....	80
3.5.1.1	<i>Pojetí Paula Ramseyho .....</i>	80
3.5.1.2	<i>Současný stav etické diskuse v USA .....</i>	81
3.5.2	SOUČASNÁ DISKUSE O SPRAVEDLIVÉ VÁLCE – EVROPA .....	82
3.5.3	NAPĚTÍ MEZI EVROPSKÝMI A NEOKONZERVATIVNÍMI POSTOJI .....	83
<b>4</b>	<b>DISKUSE O VOJENSKÉ REAKCI NA 11. ZÁŘÍ 2001 .....</b>	85
4.1	<b>Afghánistán .....</b>	87
4.1.1	PŘEHLED UDÁLOSTÍ OD 11. ZÁŘÍ DO 22. PROSINCE 2001 .....	88
4.1.2	STANOVISKA POLITICKÉ SFÉRY A JEJICH ETICKÁ RELEVANCE .....	91
4.1.2.1	<i>Politická reprezentace USA .....</i>	91
4.1.2.2	<i>Evropská unie a evropské demokratické státy .....</i>	93
4.1.2.3	<i>Severoatlantická aliance .....</i>	93
4.1.2.4	<i>Organizace spojených národů .....</i>	95
4.1.3	STANOVISKA Z POHLEDU MEZINÁRODNÍHO PRÁVA .....	97
4.1.3.1	<i>Právo na sebeobranu .....</i>	97
4.1.3.2	<i>Dostatečná evidence důkazů .....</i>	99
4.1.3.3	<i>Právní odpovědnost státu Afghánistán .....</i>	100

4.1.3.4	<i>Shrnutí a zhodnocení právních stanovisek</i>	101
4.1.4	STANOVISKA KATOLICKÉ CÍRKVE	101
4.1.4.1	Vatikán	102
4.1.4.2	Národní biskupské konference zapojených zemí	104
4.1.4.2.1	Biskupská konference USA	104
4.1.4.2.2	Biskupská konference Velké Británie	106
4.1.4.3	Biskupské konference partnerských zemí	106
4.1.4.4	<i>Shrnutí a zhodnocení stanovisek biskupských konferencí</i>	107
4.1.4.5	Katoličtí teologové a církevní uskupení	108
4.1.4.5.1	Argumentace proti použití vojenské sily	108
4.1.4.5.2	Argumentace pro použití vojenské sily	109
4.1.4.6	<i>Shrnutí a zhodnocení katolické diskuse</i>	111
4.2	<b>Irák</b>	112
4.2.1	PŘEHLED UDÁLOSTÍ V IRÁKU OD 1. LEDNA 2002	
	DO OFICIÁLNÍHO UKONČENÍ VOJENSKÝCH OPERACÍ	113
4.2.2	STANOVISKA POLITICKÉ SFÉRY A JEJICH ETICKÁ RELEVANCE	116
4.2.2.1	<i>Argumentace pro použití vojenské sily</i>	116
4.2.2.1.1	Širší politicko-etická diskuse – USA	117
4.2.2.1.2	Argumentace podporující použití vojenské sily	120
4.2.2.1.3	Shrnutí a zhodnocení souhlasné argumentace USA	123
4.2.2.1.4	Etická argumentace pro použití vojenské sily – Velká Británie	123
4.2.2.1.5	Shrnutí a zhodnocení souhlasné argumentace Velké Británie	126
4.2.2.2	<i>Argumentace proti použití vojenské sily</i>	126
4.2.3	ETICKÁ STANOVISKA Z POHLEDU MEZINÁRODNÍHO PRÁVA	128
4.2.3.1	<i>Argumentace pro použití vojenské sily</i>	128
4.2.3.2	<i>Argumentace proti použití vojenské sily</i>	128
4.2.4	ETICKÁ STANOVISKA KATOLICKÉ CÍRKVE	129
4.2.4.1	<i>Oficiální stanoviska představitelů katolické církve</i>	130
4.2.4.1.1	Svatý stolec	130
4.2.4.1.2	Biskupské konference a církevní organizace	131
4.2.4.2	Katoličtí teologové	134
4.2.4.2.1	Souhlasná stanoviska	135
4.2.4.2.2	Nesouhlasná stanoviska	139
4.2.4.3	<i>Shrnutí a zhodnocení teologických postojů</i>	144
4.3	<b>Shrnutí a zobecnění etických dilemat</b>	146
<b>5</b>	<b>NÁVRH KRITÉRIÍ</b>	149
5.1	<b>Řešení nových problémů jako součást teologie mírového soužití</b>	150
5.1.1	POJETÍ THOMASE HOPPEHO	151
5.1.2	KRITIKA POSTOJE THOMASE HOPPEHO	152
5.2	<b>Návrhy řešení</b>	154

5.2.1	IDENTIFIKACE OBRANY VŠELIDSKÝCH HODNOT A OBRANY STÁTU .....	155
5.2.2	ETICKÁ RELEVANCE POJMU „WAR AGAINST TERRORISM“ .....	156
5.2.3	ETICKÁ ODPOVĚDNOST ZEMĚ CHRÁNÍCÍ TERORISTY .....	157
5.2.4	SPRAVEDLIVÁ SEBEOBRANA PROTI TERORISMU .....	159
	5.2.4.1 <i>Obrana proti konkrétnímu teroristickému aktu</i> .....	159
	5.2.4.2 <i>Preventivní sebeobrana proti hrozbě teroristického aktu</i> .....	160
5.2.5	KRITÉRIA SPRAVEDLIVÉ VÁLKY .....	161
	5.2.5.1 <i>Legitimní autorita</i> .....	161
	5.2.5.1.1 Legitimní autorita v přímé reakci na teroristický útok .....	161
	5.2.5.1.2 Legitimní autorita v následném boji proti terorismu .....	162
	5.2.5.1.3 Mimořádná legitimní autorita při nefunkční mezinárodní autoritě .....	163
	5.2.5.2 <i>Poslední možnost</i> .....	164
	5.2.5.3 <i>Hodnověrnost důkazů</i> .....	165
	5.2.5.4 <i>Naděje na úspěch</i> .....	166
	5.2.5.5 <i>Proporcionalita</i> .....	166
	5.2.6 ZNOVUZAČLENĚNÍ KRITÉRIA SPRÁVNÉHO ÚMYSLU .....	167
5.3.	Shrnutí a zhodnocení konkretizace kritérií .....	169
5.4	Použití vojenské sily v Afghánistánu a v Iráku ve světle navržených kritérií .....	170
<b>ZÁVĚREM .....</b>		<b>173</b>
<b>POUŽITÉ ZKRATKY .....</b>		<b>175</b>
<b>LITERATURA .....</b>		<b>177</b>
	Knihy a sborníky .....	177
	Periodika .....	191
	Interentové odkazy .....	192
	Nepublikované zdroje .....	198
<b>ANOTACE .....</b>		<b>199</b>