

# OBSAH

(Čísla odkazují na stránky textu)

Usnesení pléna Nejvyššího soudu Československé socialistické republiky ze dne 23. listopadu 1973, PlsF 4/73 k další použitelnosti směrnic, rozborů a stanovisek pléna a presidia býv. Nejvyššího soudu k výkladu ustanovení trestního zákona a trestního řádu . . . . .	7— 26
Směrnice pléna Nejvyššího soudu k výkladu ustanovení trestního řádu o právech a postavení poškozeného v trestním řízení a o náhradě škody způsobené trestným činem (o adhezním řízení) ze dne 4. července 1962, Pls 1/62 . . . . .	27— 46
Úvod . . . . .	27— 28
I. Poškozený . . . . .	28— 29
II. Procesní práva poškozeného . . . . .	29— 30
III. Uplatnění nároku na náhradu škody způsobené trestným činem . . . . .	30— 34
IV. Povinnosti orgánů činných v trestním řízení vůči poškozenému . . . . .	34— 36
V. Případy, kdy nelze osoby, které uplatňují právo poškozeného, připustit k účasti na trestním řízení . . . . .	36— 37
VI. Předpoklady pro rozhodnutí soudu o povinnosti obviněného nahradit poškozenému škodu způsobenou trestným činem . . . . .	37— 38
VII. Rozhodnutí soudu o náhradě škody . . . . .	38— 40
VIII. Odvolání proti rozsudku ohledně výroku o náhradě škody způsobené trestným činem a rozhodnutí odvolacího soudu o takovém výroku . . . . .	40— 42
IX. Obnova trestního řízení a rozhodnutí o stížnosti pro porušení zákona . . . . .	42— 43
X. Zajištění nároku poškozeného . . . . .	44— 46
XI. Zrušení dřívějších směrnic, pokud odporují této směrnici . . . . .	46
Směrnice pléna Nejvyššího soudu k výkladu a používání zákonů, týkajících se rodinných vztahů a výchovy mládeže z 29. června 1962, Pls 2/62 . . . . .	00— 00
C. Úloha soudů v boji proti mravní narušenosti a trestnosti mládeže . . . . .	47— 51
Směrnice pléna Nejvyššího soudu k výkladu ustanovení § 203 Tr. zák. ze dne 16. října 1963, Pls 4/63 . . . . .	52— 55
Úvod . . . . .	52
I. K výkladu ustanovení § 203 Tr. zák. . . . .	52— 54
II. K souběhu s jinými trestnými činy . . . . .	54
III. Některé procesní otázky . . . . .	55
Rozbor a zhodnocení praxe soudů při předběžném projednání obžalob, projednané a schválené plénem Nejvyššího soudu dne 29. dubna 1964 Pls 2/64 . . . . .	56— 65
Rozbor a zhodnocení výkladu a používání zákona při rozhodování soudů o podmíněném propuštění, projednané a schválené presidiem Nejvyššího soudu dne 15. července 1964, Prz 76/64 . . . . .	66— 71
Výklad ustanovení § 102 Tr. zák., pojednaný a schválený presidiem Nejvyššího soudu dne 7. srpna 1964, Prz 82/64 . . . . .	72— 73
Výklad ustanovení § 203 Tr. zák., projednaný a schválený presidiem Nejvyššího soudu dne 7. října 1964, Prz 102/64 . . . . .	74
Z rozboru a zhodnocení praxe soudů při ukládání trestů u nejčastěji se vyskytujících trestných činů ve věcech pravomocně skončených v I. pololetí	

1964, projednaného a schváleného plénum Nejvyššího soudu dne	
1. dubna 1965, Pls 1/65 . . . . .	75— 88
Usnesení pléna Nejvyššího soudu ze dne 1. dubna 1965, Pls 1/65, o praxi soudů při ukládání trestů . . . . .	89— 92
Z rozboru a zhodnocení výsledků prověrky rozhodování některých okresních soudů o trestných činech ublížení na zdraví podle § 221 a § 222 Tr. zák. ve II. pololetí 1964, projednaného a schváleného plénum Nejvyššího soudu ze dne 2. července 1965, Pls 5/65 . . . . .	93—110
Úroveň rozhodování o vině . . . . .	94— 99
Těžká újma na zdraví . . . . .	96— 98
Zavinění . . . . .	98— 99
Nutná obrana . . . . .	99
Ukládání trestů . . . . .	100—104
Adhezní řízení . . . . .	104—105
Soudně lékařská hlediska, která mohou přispět k jednotnému posuzování druhů těžké újmy na zdraví uvedených v § 89 odst. 6 písm. a)–h) Tr. zák. . . . .	106—110
Z rozboru a zhodnocení rozhodování soudů v některých krajích o trestných činech spáchaných v silniční dopravě bylo pravomocně rozhodnuto v I. pololetí roku 1965, projednaného a schváleného plénum Nejvyššího soudu dne 15. prosince 1965, Pls 7/65 . . . . .	111—127
I. Rozhodování o vině . . . . .	111—124
1. Zjišťování skutečného stavu věci (§ 2 odst. 5 Tr. ř. z hlediska úplnosti důkazního řízení . . . . .	111—115
2. Postup orgánů činných v trestním řízení při hodnocení důkazu (§ 2 odst. 6 Tr. ř.) . . . . .	115—116
3. Právní hodnocení . . . . .	116—124
II. Ukládání trestů . . . . .	124—127
Z usnesení pléna Nejvyššího soudu z 15. prosince 1965, Pls 7/65, k rozboru a zhodnocení rozhodování soudů v některých krajích o trestných činech spáchaných v silniční dopravě, o nichž bylo pravomocně rozhodnuto v I. pololetí roku 1965 . . . . .	128—130
Z rozboru a zhodnocení praxe soudů při rozhodování o způsobu a změně způsobu výkonu trestu odňatia slobody, projednaného a schváleného prezidiem Najvyššieho súdu 23. marca 1966, Prz 7/66 . . . . .	131—150
A. Prax súdov pri rozhodovaní o spôsobe výkonu trestu odňatia slobody . . . . .	131—146
B. Prax súdov pri rozhodovaní o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody . . . . .	147—148
Závery . . . . .	149—150
Ze zprávy o prověrce rozhodování činnosti některých krajských soudů jako soudů odvolacích, pokud zrušily rozhodnutí okresních soudů, projednané a schválené presídiem Nejvyššího soudu dne 25. května 1966, Prz 20/66 . . . . .	151—161
Postup soudů druhého stupně . . . . .	151—157
Řízení u soudů prvního stupně po zrušení jeho rozhodnutí soudem druhého stupně . . . . .	157—161
Směrnice pléna Nejvyššího soudu k výkladu pojmu „věc vyšší hodnoty“ v ustanoveních § 133 a § 249 Tr. zák. ze dne 28. května 1966, Pls 2/66 . . . . .	162—166
Z rozboru provádění důkazů znaleckými posudky při projednávání trestných činů spáchaných v silniční dopravě ke zjišťování stupně ovlivnění alkohom	



lem a schváleného presidiem Nejvyššího soudu, Prz 23/66, a Generální prokuraturou, III Gn 11/66 . . . . .	167—172
Rozbor činnost soudů při zjišťování skutečného stavu věci a při provádění důkazů, projednaná a schválená plénem Nejvyššího soudu dne 15. září 1966, Pls 6/66 . . . . .	173—206
Význam a účel prověrky . . . . .	173—174
Rozsah zjišťování skutečného stavu věci	
1. Obecně . . . . .	174—178
2. Konkrétně k praxi soudů a ve vztahu k určitým druhům trestné činnosti . . . . .	178—192
Provádění důkazů	
1. Obecně . . . . .	192—194
2. Konkrétně k praxi soudů se zřetelem k provádění některých důkazů . . . . .	194—204
Závěr . . . . .	205—206
Výklad ustanovení § 258 odst. 4 Tr. ř. (§264 odst. 2 Tr. ř.) o tzv. zákazu reformace in peius v souvislosti s některými případy ukládání trestu odnětí svobody a nápravného opatření, projednaný a schválený plénem Nejvyššího soudu dne 5. září 1966, Pls 8/66 . . . . .	207—210
Zhodnocení praxe soudů z hlediska plnění úsnesení pléna Nejvyššího soudu ze dne 1. dubna 1965, Pls 1/65, o praxi soudů při ukládání trestů u nejčastěji se vyskytujících trestných činů, projednané a schválené plénem Nejvyššího soudu dne 5. září 1966, Pls 7/66 . . . . .	211—223
Rozbor a zhodnotenie praxe súdov pri rozhodovaní o trestných činoch proti ľudskej dôstojnosti, prejednaný a schválený prezídiom Najvyššieho súdu dňa 20. decembra 1966, Prz 46/66 . . . . .	224—247
I. Vyšetovanie trestných činov proti ľudskej dôstojnosti . . . . .	224—233
II. Konanie na súde . . . . .	233—242
III. Ukládanie trestov . . . . .	242—247
Zhodnocení praxe soudů při uplatňování ustanovení trestního řádu o právech a postavení poškozeného v trestním řízení a o náhradě škody způsobené trestným činem (adhezní řízení), projednané a schválené plénem Nejvyššího soudu dne 22. února 1967, Pls 3/67 . . . . .	248—278
Usnesení pléna Nejvyššího soudu k rozboru a zhodnocení soudní praxe při uplatňování ustanovení trestního řádu o právech a postavení poškozeného v trestním řízení a o náhradě škody způsobené trestným činem (adhezní řízení) . . . . .	278—282
Rozbor a zhodnotenie rozhodovania súdov o trestných činoch rozkrádania majetku v socialistickom vlastníctve podľa § 132 Tr. zák., prejednaný a schválený prezídiom Najvyššieho súdu 31. mája 1967, Prz 18/67 . . . . .	283—329
I. Rozhodovanie o vine . . . . .	284—298
II. Ukládanie trestov . . . . .	299—311
III. Rozhodovanie o náhrade škody (adhezné konanie) . . . . .	311—319
IV. Zisťovanie príčin a podmienok a preventívno-výchovná činnosť súdov . . . . .	319—329
Závery . . . . .	329
Rozbor a zhodnocení rozhodovací činnosti soudů v trestních věcech mladistvých, projednané a schválené presidiem Nejvyššího soudu, Prz 21/67 . . . . .	330—384
I. Mladistvý a jeho zákonný zástupce . . . . .	332—333
II. Zjištění poměrů mladistvého . . . . .	334—338

III. Postup v přípravném řízení proti mladistvým . . . . .	338—343
IV. Vazba mladistvého . . . . .	343—345
V. Výjimečnost společného řízení . . . . .	345—346
VI. Trestní odpovědnost mladistvého . . . . .	346—347
VII. Postup v řízení před soudem . . . . .	347—356
1. Hlavní líčení . . . . .	347—351
2. Osoby oprávněné k podání odvolání . . . . .	351—352
3. Veřejné zasedání o odvolání . . . . .	352
4. Ostatní veřejná zasedání . . . . .	353—354
5. Postoupení věci mladistvého podle § 295 Tr. ř. . . . .	354—356
VIII. Poznatky z používání trestního zákona . . . . .	356—357
IX. Trest a ochranná výchova . . . . .	358—375
1. Účel trestu . . . . .	358
2. Ukládání trestu . . . . .	359—362
3. Upuštění od potrestání . . . . .	362—364
4. Ochranná výchova . . . . .	364—368
5. Rozhodování o způsobu výkonu trestu odnětí svobody . . . . .	368—371
6. Rozhodování o změně způsobu výkonu trestu . . . . .	371—373
7. Zahlazení odsouzení . . . . .	373—375
X. Součinnosti soudů s národními výbory . . . . .	375—377
XI. Zjišťování příčin trestné činnosti mladistvých . . . . .	377—382
Závěry . . . . .	382—384
Směrnice pléna Nejvyššího soudu z 18. prosince 1967, Pls 8/67, k výkladu některých otázek souvisejících s užíváním ustanovení § 36 Tr. ř. o nutné obhajobě . . . . .	385—386
Směrnice pléna Nejvyššího soudu z 18. prosince 1967, Pls 9/67, k problematice rozhodování a žádosti o podmíněně propuštění z trestu odnětí svobody (§ 331 odst. 1 Tr. ř.) podané zákonným zástupcem odsouzeného, který je zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo jehož způsobilost k právním úkonům je omezena . . . . .	387—388
Zhodnocení praxe soudů při ukládání přiměřených omezení a povinnosti nahradit škodu způsobenou trestným činem podle § 59 odst. 2 Tr. zák. (kontrolní průzkum) projednané a schválené presidiem Nejvyššího soudu dne 27. ledna 1968, Prz 3/68 . . . . .	389—409
I. Úvod . . . . .	389—390
II/1 K povinností odsouzeného nahradit podle svých sil škodu, způsobenou trestným činem . . . . .	390—393
II/2 K omezení požívání alkoholických nápojů . . . . .	394—402
II/3 K omezení v souvislosti s trestným činem zanedbání povinné výživy . . . . .	402—404
II/4 K jiným druhům přiměřeného omezení . . . . .	404—408
III. Závěr . . . . .	408—409
Věcný rejstřík . . . . .	411—418
Obsah . . . . .	419—422