

## OBSAH

|  |    |
|--|----|
| PODĚKOVÁNÍ . . . . .   | 3  |
| A) ÚVOD . . . . .  | 5  |
| 1. Téma . . . . .  | 5  |
| 2. Cíl práce . . . . .   | 6  |
| 3. Členění práce a metodologie práce . . . . .   | 7  |
| 3.1. Metodologie práce . . . . .   | 7  |
| 3.2. Co je konzervatismus v českých podmínkách? . . . . .  | 11 |
| 4. Stav zpracování tématu a pramenná základna . . . . .  | 14 |
| 5. Ediční poznámka . . . . .   | 18 |
| B) FRANTIŠEK JAN VAVÁK, KRITIK FRANCOUZSKÉ REVOLUCE,<br>ČESKÝ SEDLÁK (1741–1816) . . . . .       | 19 |
| 1. Odkrytí prachu knihoven . . . . .   | 19 |
| 2. Kontext: Vavákova doba . . . . .  | 20 |
| 3. Vavákova Identita . . . . .   |    |
| 4. Vavákův intelektuální a veřejný výkon . . . . .   | 22 |
| 5. Vavák a Francouzská revoluce . . . . .  | 24 |
| 5.1. Příčiny Francouzské revoluce – vojny s Francií . . . . .                                    | 25 |
| 5.1.1. Parlamenty . . . . .  | 26 |
| 5.1.2. Skutečné příčiny . . . . .  | 27 |
| 5.2. Vavákova kategorizace politických systému . . . . .   | 30 |
| 5.3. Problém svobody . . . . .   | 31 |
| 5.4. Problém rovnosti . . . . .  | 32 |
| 5.5. Vavákovo odhalení totalitarismu neboli tyranie . . . . .                                    | 32 |
| 5.6. Robota . . . . .  | 34 |
| 5.7. Vavákovo barokní „politické“ řešení . . . . .   | 35 |
| 6. Před závěrem – Kdo je vlastně český konzervavec? . . . . .                                    | 36 |
| 7. Co zbylo z myšlení F. J. Vaváka?<br>Česká identita jako problém barokní statickosti . . . . . | 37 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>C) STAROČEŠI (1848–1891)</b>                                      |     |
| <b>FRANTIŠEK PALACKÝ (1798–1876) A F. L. RIEGER (1818–1903)</b>      | 43  |
| 1. Kontext   | 43  |
| 2. Jsou staročeši konzervativci?                                     | 47  |
| 3. Staročeské politické myšlení F. Palackého a F. L. Riegra          | 50  |
| 4. F. Palacký: Krasověda a anglický základ jeho myšlení              | 51  |
| 5. Národnostní otázka: Češi v Rakousku                               | 58  |
| 6. Problematika náboženství  | 69  |
| 7. Svoboda a demokracie  | 72  |
| 8. Dělníci, pokrok, sociální otázky                                  | 75  |
| 9. Staročeši: Idealisté a realisté v zahraniční politice             | 77  |
| 10. Závěr  | 78  |
| <b>D) JOSEF PEKAŘ (1870–1937)</b>                                    | 83  |
| 1. Kontext   | 83  |
| 2. Pekařova vědecká metodologie                                      | 84  |
| 3. Pekař a Masaryk   | 89  |
| 4. Pekař a politika  | 94  |
| 4.1. Státoprávní program: nový pokus 1914–1918                       | 94  |
| 4.2. Pekař a pozemková reforma 1918–1922                             | 96  |
| 4.3. Hlas volajícího na poušti nebo možný prezident?                 | 100 |
| 5. Závěrem: Masarykova moderní státnost                              | 101 |
| <b>E) AGRÁRNÍCI (1918–1938)</b>                                      |     |
| <b>ANTONÍN ŠVEHLA (1873–1933) A MILAN HODŽA (1878–1944)</b>          | 105 |
| 1. Kontext   | 105 |
| 1.1. Systém politických stran v ČSR a úloha agrárníků v něm          | 105 |
| 2. Antonín Švehla (1873–1933), prototyp konzervativce dle von Hayeka | 109 |
| 2.1. Švehlův agrarismus  | 112 |
| 2.2. Švehla o demokracii   | 114 |
| 2.3. Švehla, Masaryk a Beneš: vztahy a mezinárodní politika          | 117 |
| 3. Milan Hodža   | 120 |
| 3.1. Hodžovy povahové rysy   | 120 |
| 3.2. Panská koalice (1926–1929)                                      | 121 |
| 3.3. Hodžova politická ideologie: agrarismus                         | 124 |
| 3.3.1. Soukromé vlastnictví  | 124 |
| 3.3.2. Agrární demokracie  | 126 |
| 3.3.3. Hodža a náboženství   | 129 |

|  |     |
|--|-----|
| 3.4. Hodžova vize střední Evropy . . . . .   | 130 |
| 5.5. Hodža a Beneš: dvě vize zahraniční politiky . . . . .   | 135 |
| 3.6. Závěrem k Hodžovi . . . . .   | 139 |
| 6. Ideový program agrárníků v roce 1938 . . . . .  | 141 |
| 7. Závěr . . . . .   | 146 |
| <b>F) KATOLICKÝ KONZERVATIVISMUS (1890–1938)</b>   |     |
| <b>JAKUB DEML (1878–1961)</b> . . . . .  | 151 |
| 1. Kontext . . . . .   | 151 |
| 2. Deml a jeho tvorba, tvorba a Deml . . . . .   | 154 |
| 3. Kým byl Deml ovlivněn? . . . . .  | 156 |
| 3.1. Otokar Březina (1868–1929) . . . . .  | 157 |
| 3.2. Demlův katolicismus . . . . .   | 163 |
| 4. Naplnění snu? Sokolství! . . . . .  | 167 |
| 4.1. Umělec: sen, idea . . . . .   | 167 |
| 4.2. Sokolská čítanka . . . . .  | 169 |
| 5. Bod zlomu . . . . .   | 171 |
| 5.1. Chybějící článek: Šlápěje XIII. . . . .   | 172 |
| 5.2. Katolický sen: ideový program konzervativce . . . . .   | 172 |
| 5.3. Svědectví o Otokarovi Březinovi: důvod k vyobcování . . . . .                                       | 179 |
| 6. Třicátá léta, časopisy Řád, Akord, Na Hlubinu . . . . .   | 188 |
| 6.1. Na Hlubinu, tomistický pohled na moderní svět . . . . .   | 189 |
| 6.2. Akord . . . . .   | 195 |
| 6.3. Řád . . . . .   | 197 |
| 7. „Vstávání z mrtvých“ Jakuba Demla . . . . .   | 205 |
| 8. Demlův antisemitismus . . . . .   | 206 |
| 9. Závěr . . . . .   | 208 |
| Dodatek č. 1 . . . . .   | 209 |
| Dodatek č. 2 . . . . .   | 216 |
| <b>G) DRUHÁ REPUBLIKA: POKUS O KONZERVATIVNÍ STÁTNOST?</b>   |     |
| <b>(30. 9. 1938–15. 3. 1939)</b> . . . . .   | 225 |
| 1. Kontext . . . . .   | 225 |
| 2. Zahraničně politická orientace Druhé republiky . . . . .  | 227 |
| 3. Systém politických stran . . . . .  | 232 |
| 4. Tři pojetí demokracie: Humanitní demokracie,<br>autoritativní demokracie, lidová demokracie . . . . . | 239 |
| 4.1. Lidová demokracie . . . . .   | 244 |
| 5. Agrarismus u moci . . . . .   | 246 |

|  |     |
|--|-----|
| 6. Katolicismus v akci . . . . .                                       | 250 |
| 7. Pekař versus Masaryk znova . . . . .                                | 255 |
| 8. Otázky místo závěru . . . . .                                       | 256 |
| 8.1.1. Je Druhá republika mezistupněm k fašismu? . . . . .             | 256 |
| 8.1.2. Je Druhá republika mezistupněm k diktatuře? . . . . .           | 258 |
| 8.2. Co z Druhé republiky můžeme označit za „konzervativní“? . . . . . | 259 |
| 8.3. Osud představitelů Druhé republiky po roku 1945 . . . . .         | 261 |

## H) KONZERVATIVCI V DOBĚ KOMUNISTICKÉHO TOTALITARISMU

|   |     |
|---|-----|
| (1948–1989) . . . . .   | 267 |
| 1. Kontext . . . . .  | 267 |
| 2. Konzervativci v rámci protikomunistických aktivit . . . . .                | 271 |
| 2.1. Typologie opozice v komunistickém režimu po roce 1968 . . . . .          | 271 |
| 2.2. Charta 77 a konzervativci v ní . . . . .                                 | 273 |
| 2.3. Podzemní univerzita v Brně: britské konzervativní vlivy . . . . .        | 280 |
| 3. Konzervativci v exilu: Rio Preisner (nar. 1925) . . . . .                  | 281 |
| 3.1. Preisnerova metoda . . . . .   | 282 |
| 3.2. Preisnerovo konzervativní myšlení . . . . .                              | 283 |
| 3.3. Rozmluvy: britské konzervativní vlivy II . . . . .                       | 287 |
| 4. Vnitřní exil: Vladimír Čermák (1929–2004)<br>a Otázka demokracie . . . . . | 289 |
| 4.1. Metoda Čermákovy textu . . . . .   | 290 |
| 4.2. Náznak obsahu . . . . .  | 291 |
| 4.3. Potřeba transcendence . . . . .  | 292 |
| 5. Závěr . . . . .  | 294 |

## I) EPILOG . . . . . 299

## J) PRAMENY, POUŽITÁ LITERATURA . . . . . 305

