

OBSAH

- tučně vysazené číslo představuje marginální číslo přiřazené k příslušnému nálezu nebo usnesení v této publikaci
- obyčejně vysazené číslo představuje příslušnou stranu v publikaci

ÚSTAVA ČESKÉ REPUBLIKY

Čl. 1

[Základní principy]

K otázce vymezení základních hodnot demokratické společnosti v Ústavě ČR (N. č. 1/sv. 1) 1	7
K principu právní jistoty (N. č. 1/sv. 1) 2	7
K principu právního státu (N. č. 16/sv. 1) 3	8
K zákazu retroaktivity (N. č. 25/sv. 1) 4	8
K retroaktivitě u zákona č. 87/1991 Sb. a k principu právní jistoty (N. č. 38/sv. 1) 5	9
K otázce spravedlivého procesu jako podmínce demokratického právního státu (N. č. 46/sv. 2) 6	9
K otázce zkoumání ústavnosti právního předpisu a k principu právní jistoty (N. č. 14/sv. 3) 7	10
K historickým a právním aspektům dekretu prezidenta republiky č. 108/1945 Sb. (N. č. 14/sv. 3) 8	10
K principu právní jistoty jako stěžejnímu znaku právního státu (N. č. 25/sv. 3) 9	11
K pojmu nepřipustná retroaktivita (N. č. 25/sv. 3) 10	11
K principu rovnosti jako rovnosti relativní (N. č. 29/sv. 3) 11	11
K principu právní jistoty a k jednání s důvěrou v právo (N. č. 30/sv. 3) 12	12
K retroaktivitě právních norem a k výsluhovému příspěvku (N. č. 16/sv. 5) 13	12
K základním hodnotám demokratické společnosti, jež jsou obsaženy v Ústavě ČR (N. č. 16/sv. 5) 14	13
K restituci majetku - k otázce politického nátlaku v rozhodném období z hlediska posouzení restituce majetku (N. č. 55/sv. 5) 15	13

Čl. 2 odst. 1, 2

[Svrchovanost (suverenita) lidu]

K principu reprezentativnosti politických stran a hnutí (N. č. 39/sv. 5) 16	14
--	----

Čl. 2 odst. 3

[Uplatňování státní moci]

K uplatňování státní moci v demokracii (N. č. 14/sv. 3) **17** 14

Čl. 2 odst. 4

[Limity pro jednání občana a jejich omezení]

K limitům působnosti obcí podle Listiny základních práv a svobod (N. č. 12/sv. 1) **18** 15

Čl. 10

[Závaznost mezinárodních smluv]

K vymezení mezinárodních dokumentů obsahujících základní práva v oblasti pracovního práva a sociálního zabezpečení (N. č. 56/sv. 2) **19** 16

Čl. 12

[Státní občanství]

K nabývání a pozbývání státního občanství České republiky (N. č. 74/sv. 4) **20** 16

K problematice státního občanství v souvislosti se vznikem České republiky (N. č. 40/sv. 2) **21** 19

K definičním znakům institutu státního občanství a k otázce mezinárodní aplikace uznání státního občanství (N. č. 40/sv. 2) **22** 20

K vydání osvědčení o československém státním občanství podle dekretu prezidenta republiky č. 33/1945 Sb. (N. č. 77/sv. 4) **23** 21

Čl. 67 odst. 1

[Vláda]

K fungování demokratické vlády a k ústavněpolitické odpovědnosti za činnost ministerstev (N. č. 40/sv. 2) **24** 21

Čl. 78

[Oprávnění vlády vydávat nařízení]

K otázce normotvorné kompetence prostřednictvím vládních nařízení (N. č. 1/sv. 1) **25** 22

K charakteru nařízení vlády, kterým se vyhláší závazná část územního plánu velkého územního celku (N. č. 67/sv. 4) **26** 23

K otázce, zda vytvoření koalice de lege lata je volným aktem či podléhá schvalovacímu aktu či přezkumu státních orgánů (N. č. 41/sv. 5) 132	78
--	----

Čl. 3 odst. 1

[Zákaz diskriminace a privilegií]

K rasové diskriminaci za trvání Třetí říše (usn. č. 14/sv. 2) 133	79
K výkladu ustanovení čl. 3 Listiny (N. č. 25/sv. 3) 134	80
K zákonným podmínkám pro zapsání do seznamu advokátů nebo advokátních koncipientů (N. č. 48/sv. 4) 135	81

Čl. 3 odst. 3

[Zákaz způsobení újmy na právech]

K výkladu čl. 3 odst. 3 Listiny, jenž sám o sobě není bezprostředně aplikovatelný (N. č. 46/sv. 4) 136	81
---	----

Čl. 4 odst. 1

[Zákonná omezení pro ukládání povinností]

K zákonným mezím samostatné působnosti obce (N. č. 4/sv. 1) 137	82
K vymezení kategorie odpovědnosti (N. č. 14/sv. 3) 138	82
K výkladu čl. 4 odst. 1 a 4 Listiny, kterého se lze domáhat pouze v návaznosti na další ustanovení Listiny (N. č. 20/sv. 3) 139	83

Čl. 4 odst. 2

[Přípustnost úpravy mezí základních práv a svobod]

K stanovení mezí základních práv a svobod v demokratické společnosti (N. č. 14/sv. 3) 140	84
--	----

Čl. 4 odst. 3

[Princip symetrie v zákonném omezení základních práv a svobod]

K otázce opodstatněnosti priority jednoho ze dvou v kolizi stojících základních práv (N. č. 46/sv. 2) 141	84
K možnosti omezení základního práva nebo svobody ve prospěch jiného základního práva (N. č. 46/sv. 2) 142	85

Čl. 4 odst. 4

[Požadavek šetření a zákaz zneužívání základních práv a svobod]

K výkladu pojmů „zásadní rovnocennost“ a „místní podmínky“, které je nutno v občanském zákoníku interpretovat v souladu s ústavními zákony (N. č. 9/sv. 3)	143	86
K otázce interpretace právních předpisů obecnými soudy, která vybočí z mezí ústavnosti (N. č. 39/sv. 3)	144	87

Čl. 8 odst. 2

[Stíhání a zbavení svobody]

K zásadě vyhledávací a k zásadě oficiality v trestním řízení		
K možnosti použití záznamu telefonního hovoru jako důkazu v jiné trestní věci (N. č. 22/sv. 1)	145	87
K ochraně základních práv a svobod obviněného v průběhu vyšetřování (usn. č. 14/sv. 3)	146	88
K otázce zákonného sdělení obvinění podle § 160 trestního řádu (N. č. 43/sv. 5)	147	88

Čl. 8 odst. 5

[Vzetí do vazby]

K otázce vazebních důvodů z hlediska trestního řádu a Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (N. č. 19/sv. 1)	148	89
Ke konkrétní skutečnosti odůvodňující koluzní vazbu podle § 67 písm. b) trestního řádu (N. č. 44/sv. 2)	149	89
K otázce prodloužení vazby (N. č. 46/sv. 2)	150	90
Ke zbytečným průtahům v rozhodovacím procesu o trvání vazby (N. č. 78/sv. 4)	151	90

Čl. 9 odst. 1

[Zákaz nucených prací]

K interpretaci pojmu nucené práce (N. č. 9/sv. 1)	152	91
K interpretaci a k definici pojmu nucené práce (N. č. 37/sv. 1)	153	91

Čl. 10 odst. 1, 2 a 3

[Ochrana osobnosti]

K otázce ochrany osobnosti (zaměstnance) a k finanční náhradě způsobené újmou zaměstnancize strany zaměstnavatele (N. č. 66/sv. 4)	154	92
--	-----	----

K poskytování ochrany před neoprávněným nakládáním s daty (N. č. 28/sv. 5) 155	94
K oprávnění Bezpečnostní informační služby nakládat s údaji o fyzických a právnických osobách (N. č. 28/sv. 5) 156	94

Čl. 11 odst. 1

[Ochrana vlastnických práv]

K otázce převodu majetku ve státním vlastnictví do vlastnictví občanů (N. č. 2/sv. 1) 157	95
K otázce jednání odpovědných fyzických osob podle sankčního zákona ve vztahu k porušení základních práv oprávněných osob (N. č. 3/sv. 1) 158	95
K restituci majetku - k otázce aplikace zákona o mimosoudních rehabilitacích na případy, kdy došlo ke konfiskaci majetku podle dekretu prezidenta republiky č. 108/1945 Sb. (N. č. 8/sv. 1) 159	96
Ke skutečnosti, že podle čl. 11 odst. 1 Listiny je chráněno pouze vlastnické právo konstituované (N. č. 5/sv. 1) 160	96
K otázce posouzení souladu § 871 odst. 1 občanského zákoníku s Listinou základních práv a svobod (N. č. 9/sv. 1) 161	97
K restituci majetku - k rozhodovací pravomoci ve věcech znárodnění v oboru potravinářského průmyslu a k otázce politické odpovědnosti ministra (N. č. 23/sv. 1) 162	98
K výkladu čl. 11 odst. 1 Listiny, který je nutno chápat jako ústavní příkaz zákonodárci, jenž nesmí z práva na vlastnictví nikoho vyloučit (N. č. 63/sv. 2) 163	98
K výkladu, podle kterého uplatnění pohledávky věřitelem vůči dlužníkovi nelze podřadit pod ochranu vlastnického práva podle čl. 11 odst. 1 Listiny (usn. č. 18/sv. 2) 164	99
K restituci majetku - k otázce přechodu majetku na stát bez ohledu na intabulační princip (usn. č. 20/sv. 2) 165	99
K restituci majetku - k otázce právního významu rozhodnutí soudních orgánů ve vztahu k zákonu č. 87/1991 Sb. z hlediska obnovení původního vlastnictví majetku (N. č. 7/sv. 3) 166	100
K restituci majetku - k výkladu pojmu bezúplatného převedení pozemku (N. č. 17/sv. 3) 167	100
K restituci majetku - k posouzení instituce národní správy podle dekretu prezidenta republiky č. 5/1945 Sb. (N. č. 21/sv. 3) 168	100

K restituci majetku - k podmínkám restituce majetku, který v rozhodném období přešel na stát konfiskací nebo znárodněním a k otázce ležící pozůstalosti (N. č. 22/sv. 3) 169	101
K rozlišení přechodu a převodu vlastnictví	
K otázce intabulačního principu (N. č. 32/sv. 3) 170	102
K restituci majetku - k oprávnění soudu zkoumat, zda ke konfiskaci majetku podle dekretu prezidenta republiky č. 108/1945 Sb. došlo legálním způsobem (N. č. 36/sv. 3) 171	103
K restituci majetku - k restitučnímu titulu podle § 6 odst. 1 písm. t) zákona o půdě (příkázání do užívání právnické osoby) (N. č. 38/sv. 3) 172	103
K restituci majetku - k uplatnění restitučních nároků dědiců původních vlastníků (N. č. 40/sv. 3) 173	104
K restituci majetku - k rozsahu ochrany vlastnického práva podle čl. 11 Listiny (N. č. 41/sv. 3) 174	104
K otázce převodu majetku státem ve prospěch Řádu sv. Voršily Římské unie (usn. č. 9/sv. 3) 175	104
K restituci majetku - k otázce vyloučení případů znárodnění z restitucí z hlediska rozhodného období podle zák. č. 87/1991 Sb. (N. č. 47/sv. 4) 176	105
K restituci majetku - k možnosti restituce majetku, na nějž byl v minulosti uplatněn režim podle vl. nař. č. 15/1959 Sb., podle zákona o půdě (N. č. 49/sv. 4) 177	105
K restituci majetku - k otázce zachování a vrácení československého státního občanství z hlediska uplatnění nároku na restituci zemědělského majetku (N. č. 51/sv. 4) 178	105
K restituci majetku - k otázce zkoumání naplnění znaku nápadně nevýhodných podmínek podle zákona o mimosoudních rehabilitacích (N. č. 53/sv. 4) 179	106
K restituci majetku - k otázce posuzování naplnění znaku tísne ve smyslu restitučních předpisů (N. č. 54/sv. 4) 180	106
K restituci majetku - k otázce zneužití dekretu prezidenta republiky č. 12/1945 Sb., ve smyslu politické perzekuce podle § 6 odst. 1 písm. r) zákona o půdě (N. č. 55/sv. 4) 181	107
K otázce účelného využití věci v souladu se zájmy společnosti v rámci vypořádání dědictví podle ustanovení § 482 odst. 2 občanského zákoníku před novelou (N. č. 56/sv. 4) 182	107

K restituci majetku - k interpretaci pojmu tísňe podle zákona o půdě (N. č. 58/sv. 4)	183	108
K restituci majetku - k otázce restituce zemědělského majetku, který byl zkonfiskován na základě dekretů prezidenta republiky č. 12/1945 Sb. a č. 108/1945 Sb. (N. č. 60/sv. 4)	184	108
K restituci majetku - k právně relevantnímu důvodu pro zařazení neopomenutelného dědice do postavení oprávněné osoby podle zákona o půdě (N. č. 65/sv. 4)	185	109
K omezení dispozičního vlastnického práva		
K pojmu „dobré mravy“ (N. č. 87/sv. 4)	186	110
K restituci majetku - k výkladu § 11 odst. 1 písm. d) zákona o půdě a k pojmům „chatová oblast“ a „rekreační středisko“ (N. č. 88/sv. 4)	187	111
K nemožnosti dovolávat se ústavní ochrany práva vlastnit majetek toho, kdo je uživatelem věci (N. č. 4/sv. 5)	188	112
K restituci majetku - k posouzení odnětí přídelů z hlediska naplnění restitučního titulu podle § 6 odst. 1 zákona o půdě (N. č. 5 /sv. 5)	189	112
K otázce rozšíření nebo zúžení obecného rozsahu bezpodílového spoluvlastnictví manželů podle § 143a občanského zákoníku (N. č. 6/sv. 5)	190	112
K soudní interpretaci § 143a občanského zákoníku o právu manželů rozšířit nebo zúžit zákonem stanovený rozsah bezpodílového spoluvlastnictví (N. č. 8/sv. 5)	191	113
K restituci majetku - k návaznosti zákona o mimosoudních rehabilitacích na zákon o soudní rehabilitaci z hlediska restituce majetku (N. č. 10/sv. 5)	192	114
K absolutní neplatnosti kupní smlouvy podle § 39 občanského zákoníku (N. č. 12/sv. 5)	193	114
K otázce, podle kterého právního řádu se řídí dědické poměry a věcná práva podle zákona č. 97/1963 Sb., o mezinárodním právu soukromém a procesním (N. č. 17/sv. 5)	194	114
K restituci majetku - k aplikaci zákona č. 87/1991 Sb. stran restituce majetku, jenž byl konfiskován podle dekretu prezidenta republiky č. 108/1945 Sb., o konfiskaci nepřátelského majetku a Fondech národní obnovy (N. č. 22/sv. 5)	195	115

K restituci majetku - k právnímu posouzení případu, kdy výměr, jímž byl vymezen rozsah znárodnění, byl sice vydán příslušným ministerstvem, avšak nikoliv ministrem (N. č. 27/sv. 5)	196	116
K restituci majetku - k interpretaci pojmu „tíseň“ podle zákona o půdě (N. č. 45/sv. 5)	197	117
K otázce nabytí vlastnického práva vydržením jedním z manželů do bezpodílového spoluvlastnictví manželů (N. č. 48/sv. 5)	198	117
K restituci majetku - k poskytnutí finanční náhrady podle zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích (N. č. 50/sv. 5)	199	117
K restituci majetku - k možnosti uplatnit restituční nárok podle zákona o půdě i na majetek, který byl odňat na základě vládního nařízení č. 15/1959 Sb. (N. č. 51/sv. 5)	200	118
K restituci majetku - k interpretaci pojmu „tíseň“ podle zákona o mimosoudních rehabilitacích (N. č. 55/sv. 5)	201	118
K restituci majetku - k interpretaci pojmu „tíseň“ a „nápadně nevýhodné podmínky“ podle zákona o mimosoudních rehabilitacích (N. č. 56/sv. 5)	202	119
K soudní rehabilitaci a restituci majetku - k otázce právních důsledků rozhodnutí o zrušení trestů propadnutí majetku podle zákona o soudní rehabilitaci a k otázce respektování těchto rozhodnutí katastrálními úřady stran provedení záznamu podle zákona č. 265/1992 Sb. (N. č. 67/sv. 5)	203	119

Čl. 11 odst. 2

[Omezení v nabývání majetku]

K otázce omezení nabývání určitých věcí do vlastnictví některými subjekty		
K pojmu „trvalý pobyt“ (N. č. 38/sv. 1)	204	121
K interpretaci čl. 11 odst. 2 Listiny, podle které se nerozlišuje mezi občany ČR s trvalým pobytem na území ČR a mimo toto území (N. č. 83/sv. 4)	205	122
K otázce majetkových práv státního podniku		
K otázce zániku státního podniku likvidací		
K interpretaci právních předpisů upravujících postavení státních podniků (N. č. 14/sv. 5)	206	122

Čl. 11 odst. 3

[Zákaz zneužívání vlastnických práv]

- K otázce omezení dispozice s vlastním majetkem
z hlediska ochrany kulturních památek (N. č. 36/sv. 1) **207** . . . 123
- K ústavněprávním limitům omezení vlastnického práva
(N. č. 9/sv. 3) **208** 124

Čl. 11 odst. 4

[Vyvlastnění a nucené omezení vlastnického práva]

- K posouzení rozdílu mezi vyvlastněním a restitucí
(N. č. 25/sv. 1) **209** 124
- K otázce omezení vlastnického práva a k otázce poskytování
nákladů na údržbu kulturní památky (N. č. 36/sv. 1) **210** . . . 125
- K otázce stanovení přiměřené náhrady při rozdělení
podílového spoluvlastnictví (N. č. 61/sv. 2) **211** 125
- K výkladu, podle kterého předmětem event. vyvlastnění
mohou být pouze věcná práva (N. č. 20/sv. 3) **212** 126
- K otázce odstranění neoprávněné stavby
z hlediska posouzení veřejného zájmu (N. č. 23/sv. 5) **213** . . 127

Čl. 11 odst. 5

[Ukládání daní a poplatků]

- K otázce dokazování v daňovém řízení (N. č. 33/sv. 5) **214** . . 129

Čl. 13

[Listovní tajemství, tajemství jiných písemností a záznamů, tajemství přepravovaných zpráv]

- K otázce ústavně chráněnému tajemství dopravovaných zpráv
mezi obhájcem a jeho klientem (N. č. 78/sv. 4) **215** 131

Čl. 14 odst. 1

[Svoboda pohybu a pobytu]

- K ústavněprávním limitům svobody pobytu
- K otázce evidence obyvatel (N. č. 10/sv. 1) **216** 131
- K charakteru provedení záznamu podle zákona
č. 135/1982 Sb., o hlášení a evidenci obyvatel
(usn. č. 25/sv. 2) **217** 132
- K pojmu trvalého pobytu (usn. č. 25/sv. 2) **218** 132
- K právní povaze vyznačení trvalého pobytu
v občanském průkazu (usn. č. 25/sv. 2) **219** 133

K posouzení ohlašovací povinnosti z hlediska jejího souladu s čl. 14 odst. 1 Listiny (N. č. 12/sv. 3) **220** 134

Čl. 15 odst. 1

[Svoboda myšlení, svědomí a náboženského vyznání, vědeckého bádání a umělecké tvorby]

K posouzení rozdílu mezi odepřením výkonu vojenské služby a odkladem vojenské služby (usn. č. 11/sv. 3) **221** 135

Čl. 15 odst. 3

[Odmítnutí vykonávat vojenskou službu]

K interpretaci čl. 15 odst. 3 Listiny (N. č. 50/sv. 4) **222** 136

Čl. 18 odst. 1

[Právo petiční]

K výkladu, podle kterého čl. 18 odst. 1 Listiny stanoví pouze povinnost nebránit podání petice (N. č. 35/sv. 1) **223** . . . 137

Čl. 20 odst. 4

[Oddělení politických stran, hnutí a jiných sdružení od státu]

K otázce oddělení politických stran od státu
K otázce finančního hospodaření politických stran
(N. č. 62/sv. 4) **224** 138

Čl. 22

[Svobodná soutěž politických stran]

K svobodné soutěži politických stran
K otázce volebních kaucí (N. č. 39/sv. 5) **225** 140
K definici svobodných voleb (N. č. 39/sv. 5) **226** 141

Čl. 26 odst. 1, 2

[Svoboda povolání, právo podnikat a provozovat jinou činnost]

K otázce posouzení změn právních předpisů upravujících podmínky výkonu povolání z hlediska jejich souladu s čl. 26 odst. 1 a 2 Listiny (N. č. 29/sv. 3) **227** 141
K otázce stanovení podmínek omezujících výkon podnikatelského oprávnění (N. č. 24/sv. 5) **228** 142

Čl. 29 odst. 1

[Ochrana žen, mladistvých a osob zdravotně postižených]

K posouzení souladu zákazu noční práce žen

a zákazu vysílání těhotných žen a žen

pečujících o malé děti s čl. 29 odst. 1 Listiny

K rozsudku soudního dvora Evropského společenství

stran řešení problematiky rovnoprávnosti

v přístupu k mužům a ženám v případě zákazu

noční práce žen (N. č. 56/sv. 2) **229** 142

Čl. 30 odst. 1

[Právo na hmotné zabezpečení]

K uplatňování zásady solidarity a ekvivalence

v systémech sociálního zabezpečení (N. č. 20/sv. 3) **230** . . . 144

K otázce vztahu mezi občanem a státem

v rámci povinného sociálního zabezpečení

K právnímu institutu penzijního nadlepení

(N. č. 35/sv. 5) **231** 144

Čl. 31

[Právo na ochranu zdraví a na bezplatnou zdravotní péči]

K nároku občanů na bezplatnou zdravotní péči

a na zdravotní pomůcky (N. č. 64/sv. 5) **232** 145

Čl. 32 odst. 4

[Ochrana dětí]

K otázce omezení rodičovských práv a k odloučení

nezletilých dětí od rodičů proti jejich vůli (N. č. 18/sv. 3) **233** 145

K právnímu nároku nezletilého dítěte, aby mu stát zajistil

náhradní rodinnou péči nebo ústavní péči, pokud dítě postrádá

výchovu ve vlastním rodinném prostředí (N. č. 18/sv. 3) **234** . . . 146

Čl. 33 odst. 1

[Právo na vzdělání]

K interpretaci pojmu „právo na vzdělání“ (N. č. 26/sv. 5) **235** 146

Čl. 33 odst. 2

[Právo na bezplatné vzdělání]

K nepodmíněnosti práva na bezplatné základní

a středoškolské vzdělání (N. č. 7/sv. 1) **236** 148

K stanovení rozsahu nákladů, které nese stát v souvislosti s realizací práva na vzdělání (N. č. 31/sv. 3) 237	148
K právnímu posouzení případu, kdy vyhláškou obce byl zaveden pojem „místně příslušné školy“ a kterou byla upravena otázka úhrady věcných nákladů na provoz školy (N. č. 45/sv. 2) 238	149
K otázce postavení vyšších odborných škol v rámci vzdělávací soustavy v České republice (N. č. 84/sv. 4) 239	149

Čl. 36 odst. 1

[Právo na spravedlivý proces]

K otázce pravomoci Ústavního soudu stran přezkoumávání rozhodnutí obecných soudů (N. č. 5/sv. 1) 240	150
K výkladu ústavní zásady spravedlivého procesu obsažené v čl. 36 odst. 1 Listiny (N. č. 23/sv. 1) 241	150
K otázce, co je smyslem práva na spravedlivý proces a k otázce výkladu čl. 36 odst. 1 Listiny (N. č. 24/sv. 1) 242	151
K poučovací povinnosti obecných soudů o procesních právech a povinnostech účastníků (N. č. 27/sv. 1) 243	151
K důkaznímu řízení před obecnými soudy a před Ústavním soudem K případům, které lze považovat za porušení práva na soudní ochranu (N. č. 37/sv. 1) 244	152
K restituci majetku - k poučovací povinnosti obecných soudů v restitučním řízení (N. č. 47/sv. 2) 245	153
K otázce provádění důkazů K otázce hodnocení provedeného důkazu, který odporuje ostatním provedeným důkazům z hlediska dodržení čl. 36 odst. 1 Listiny (N. č. 49/sv. 2) 246	154
K právnímu posouzení případu, kdy obecný soud při hodnocení důkazů jeden z nich opomenul (N. č. 49/sv. 2) 247	154
K otázce vedení spravedlivého procesu (N. č. 51/sv. 2) 248	155
K požadavku zajištění práva na spravedlivý proces i v případě změny práva (N. č. 54/sv. 2) 249	155
K otázce odepření spravedlnosti (usn. č. 10/sv. 2) 250	156

Čl. 79 odst. 2

[Ministerstva a jiné správní úřady]

K restituci majetku - k právnímu posouzení případu, kdy výměr příslušného ministerstva, jenž vymezoval rozsah znárodnění podniku, nebyl podepsán ministrem, nýbrž osobou (možná) jednající za ministra (N. č. 23/sv. 1) **27** . . . 24

Čl. 79 odst. 3

[Oprávnění k vydávání sekundárních normativních aktů]

K otázce, zda účtová osnova je sekundárním normativním aktem (N. č. 54/sv. 5) **28** 25

Čl. 82 odst. 1

[Nezávislost funkce soudce a jeho nestrannost]

K principu nezávislosti soudu ve vztahu k důkaznímu řízení (N. č. 49/sv. 2) **29** 26

K zásadě volného hodnocení důkazů a k rozsahu dokazování (N. č. 80/sv. 4) **30** 26

K provádění důkazů a k rozhodování o rozsahu dokazování nezávislým soudem (N. č. 81/sv. 4) **31** 26

Čl. 83

[Postavení Ústavního soudu]

K podmínkám zásahů Ústavního soudu do jurisdikční činnosti obecných soudů (N. č. 5/sv. 1) **32** 27

K možnosti Ústavního soudu zabývat se správností hodnocení důkazů obecnými soudy, pokud je zjištěno, že v řízení před nimi byly porušeny ústavní procesní principy (N. č. 60/sv. 2) **33** . . . 27

K otázce vázanosti Ústavního soudu rozsahem a obsahem podaného návrhu (usn. č. 14/sv. 2) **34** 28

K podmínkám přezkoumávání rozhodnutí obecných soudů Ústavním soudem (N. č. 5/sv. 3) **35** 28

K úkolu Ústavního soudu posoudit ústavnost zásahu orgánů veřejné moci z pohledu aplikovaných právních předpisů (N. č. 9/sv. 3) **36** 28

K otázce zásahů Ústavního soudu do soudní moci (N. č. 10/sv. 3) **37** 29

K otázce vázanosti právního názoru Ústavního soudu (N. č. 9/sv. 5) **38** 29

K otázce rozhodnutí obecného soudu o přípustnosti dovolání K pojmu „rozhodnutí po právní stránce zásadního významu“ (usn. č. 13/sv. 2) 251	156
K rozhodnutí, podle kterého neúspěch ve sporu nelze sám o sobě považovat za porušení čl. 36 a čl. 1 a 3 Listiny (usn. č. 18/sv. 2) 252	156
K otázce dodržení zásad spravedlivého procesu v důkazním řízení civilního procesu K právnímu posouzení případu, kdy v civilním řízení došlo k opomenutí důkazů (N. č. 10/sv. 3) 253	157
K posouzení postupu, jímž obecný soud se odmítl zabývat neúplným podáním (N. č. 11/sv. 3) 254	158
K restituci majetku - k poučovací povinnosti soudů v restitučních řízeních (N. č. 27/sv. 3) 255	158
K vymezení ústavního a zákonného rámce, v rámci něhož obecné soudy vykonávají svou činnost K právnímu posouzení případu, kdy právní závěry soudu jsou v extrémním nesouladu se zjištěným skutkovým stavem věci (N. č. 34/sv. 3) 256	159
K otázce naléhavého právního zájmu K právnímu imperativu obsaženému v občanském soudním řádu, jenž obecným soudům přikazuje rozhodnout na základě zjištěného skutkového stavu věci a podle stavu v době vyhlášení rozsudku (N. č. 35/sv. 3) 257	160
K právnímu posouzení případu, kdy obecné soudy poskytnou poučení někomu, komu podle zákona nepřísluší (N. č. 35/sv. 3) 258	161
K restituci majetku - k otázce poučovací povinnosti soudu v restitucích (N. č. 42/sv. 3) 259	161
K právnímu posouzení ústavní stížnosti, v níž se namítalo porušení čl. 16 odst. 1 Listiny s tím, že odvolací soud nepřipustil dovolání (usn. č. 7/sv. 3) 260	162
K poučovací povinnosti obecných soudů a k nemožnosti soudu provádět za procesní stranu věcnou formulaci žalobního návrhu (usn. č. 10/sv. 3) 261	162
K právnímu posouzení případu, kdy odvolací soud se pro údajnou opožděnost odvolání nezabýval tímto odvoláním (usn. č. 13/sv. 3) 262	163

K otázce, na které případy nedopadá zesílená povaha poučovací povinnosti obecných soudů vůči účastníkům civilního soudního řízení (N. č. 46/sv. 4) 263	163
K nálezu ÚS ČR, podle kterého právo podle čl. 36 odst. 1 Listiny nelze vykládat jako právo na úspěch ve sporu (N. č. 46/sv. 4) 264	163
K právnímu posouzení případu, kdy obecný soud se nezabýval námitkami účastníka, které se jeví jako nikoliv nepodstatné (N. č. 61/sv. 4) 265	164
K poučovací povinnosti podle § 5 občanského soudního řádu (N. č. 70/sv. 4) 266	164
K otázce dodržování procesních principů v řízení před obecnými soudy (N. č. 71/sv. 4) 267	165
K restituci majetku - k oprávnění soudů přezkoumávat v restitučním řízení správní akty přijaté v tzv. rozhodném období (N. č. 76/sv. 4) 268	165
K právnímu posouzení případu, kdy právní závěry obecného soudu jsou v extrémním nesouladu s vykonanými skutkovými zjištěními anebo z nich v žádné možné interpretaci odůvodnění soudního rozhodnutí nevyplývají (N. č. 79/sv. 4) 269	166
K právnímu posouzení případu, kdy obecný soud zastavil řízení, aniž by řádně prověřil, zda navrhovatel ve stanovené lhůtě uhradil poplatek (N. č. 86/sv. 4) 270	166
K povinnosti obecných soudů poskytovat ochranu právům (N. č. 89/sv. 4) 271	167
K poučovací povinnosti obecných soudů podle § 5 občanského soudního řádu (N. č. 2/sv. 5) 272	167
K restituci majetku - k otázce speciality restitučních předpisů a jejich interpretace a aplikace na jednotlivé restituční případy (N. č. 7/sv. 5) 273	167
K otázce nesprávného posouzení procesního nástupnictví a z toho vyplývající absence zkoumání odstranitelnosti nedostatku řízení ze strany obecných soudů (N. č. 14/sv. 5) 274	168
K právnímu posouzení případu, kdy odvolací soud odmítl odvolání pro údajnou opožděnost a v důsledku toho se odvoláním věcně nezabýval (N. č. 36/sv. 5) 275	168
K výkladu příslušných ustanovení Listiny základních práv a svobod týkajících se práva na spravedlivý proces (N. č. 57/sv. 5) 276	169

K otázkám stran rozhodování o přijetí ke studiu a vyloučení ze studia na vysoké škole (N. č. 61/sv. 5) 277	169
K ústavně garantovanému základnímu právu na soudní ochranu K odpovědnosti účastníka řízení za ochranu jeho práv a k povinnosti soudu poskytovat účastníkům řízení účinnou součinnost (N. č. 62/sv. 5) 278	170
K právu na spravedlivý proces a k požadavku, že pro vymezení předmětu řízení je rozhodující nejen žalobní petit, ale též skutkový děj K povinnosti soudu zakročit procesními nástroji, je-li ve sporu o právo jedním z účastníků záměrně ztěžována procesní součinnost (N. č. 62/sv. 5) 279	171
K povinnosti soudu dát účastníkům řízení příležitost odstranit zjevné nesprávnosti jejich procesních právních úkonů (N. č. 68/sv. 5) 280	173
K otázce neúspěchu v soudním sporu z hlediska garance práva na soudní ochranu (N. č. 69/sv. 5) 281	173
K existenci „stanoveného postupu“ jako podmínce pro domáhání se práv podle čl. 36 odst. 1 Listiny (N. č. 70/sv. 5) 282	173
K řešení případu, kdy obecný soud v průběhu řízení dospěje k závěru, že tvrzené právo neexistuje (usn. č. 2/sv. 5) 283 . .	174

Čl. 36 odst. 2

[Soudní přezkum správních rozhodnutí]

K otázce vyloučení soudního přezkumu rozhodnutí o opravném prostředku proti nepřijetí uchazeče ke studiu na vysoké škole (N. č. 26/sv. 5) 284	174
Ke koncepci správního soudnictví K soudnímu přezkoumávání rozhodnutí ve věcech služebního poměru příslušníků Policie ČR (N. č. 70/sv. 5) 285	175
K otázce přezkoumávání rozhodnutí správních orgánů K otázce procesní formy správního aktu K otázce rozvedení podmínek na soudní ochranu ve smyslu čl. 36 odst. 2 Listiny (usn. č. 5/sv. 5) 286	176
K právnímu posouzení případu, v němž se namítalo, že jednoinstanční soudní přezkum správních rozhodnutí odporuje čl. 6 odst. 1 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (usn. č. 7/sv. 5) 287	177

Čl. 37 odst. 2

[Právo na právní pomoc]

K právnímu posouzení případu, kdy policejní orgán neumožnil přítomnost zmocněného advokáta stěžovatele, předvolaného k podání vysvětlení podle zákona o Polici ČR

(N. č. 42/sv. 5) **288** 177

Čl. 37 odst. 3

[Rovnost účastníků v řízení]

K ústavněprávní zásadě rovnosti účastníků před soudem

(N. č. 26/sv. 1) **289** 178

K otázce, zda obecný soud je povinen vyhovět všem návrhům účastníků, in eventum zda je povinen důkazy provedené z jejich podnětu provést v určitém procesu (N. č. 40/sv. 5) **290** 178

Čl. 38 odst. 1

[Právo na zákonného soudce]

K právu na zákonného soudce v historickém kontextu

(N. č. 37/sv. 1) **291** 179

K otázce odnětí a přikázání věci podle § 262 trestního řádu z hlediska posouzení čl. 38 odst. 1 Listiny

(N. č. 82/sv. 4) **292** 180

K místní příslušnosti soudu podle občanského soudního řádu z hlediska posouzení čl. 38 odst. 1 Listiny

(N. č. 11/sv. 5) **293** 182

K ústavnímu principu práva na zákonného soudce

a k nemožnosti obcházení tohoto ústavního imperativu

(N. č. 15/sv. 5) **294** 182

Čl. 38 odst. 2

[Práva účastníků v řízení a podmínky vyloučení veřejnosti]

K otázce odepření práva na soudní ochranu

K povinnosti státu stran organizace soudnictví

z hlediska čl. 38 odst. 2 Listiny (N. č. 42/sv. 2) **295** 183

K otázce smyslu práva na veřejné projednání věci

K institutu anonymních svědků z hlediska jeho posouzení

s právem na obhajobu (N. č. 46/sv. 2) **296** 184

K otázce nerespektování kritéria „přiměřené lhůty“,

v níž má trestní proces proběhnout (N. č. 16/sv. 3) **297** 185

K ústavně zaručenému základnímu právu vyjádřit se ke všem prováděným důkazům (N. č. 78/sv. 4)	298	185
K interpretaci výrazu „jeho věc“ v čl. 38 odst. 2 Listiny (N. č. 3/sv. 5)	299	185
K otázce smyslu práva na veřejné projednání věci v trestním procesu (N. č. 40/sv. 5)	300	186
K exekučnímu řízení a k zásadě ústnosti a veřejnosti soudního jednání (usn. č. 3/sv. 5)	301	186

Čl. 39

[Zásada Nullum crimen, nulla poena sine lege]

K pojmu promlčení trestněprávního stíhání (N. č. 1/sv. 1)	302	187
K otázce, zda procesní předpoklady stíhatelnosti trestných činů jsou předmětem výhrady podle čl. 39 Listiny (N. č. 1/sv. 1)	303	187
K otázce, zda obecně závazná vyhláška obce může nově nebo podrobněji formulovat skutkové podstaty trestných činů nebo přestupků (N. č. 39/sv. 2)	304	188
K pojetí kategorie trestu z hlediska jeho kvantitativní i kvalitativní dimenze (N. č. 59/sv. 2)	305	188
K trestní odpovědnosti mladistvého z hlediska stupně nebezpečnosti činu pro společnost (N. č. 16/sv. 3)	306	188
K právnímu posouzení případu, v němž orgány činné v trestním řízení své povinnosti stran hodnocení stupně nebezpečnosti činu pro společnost u mladistvého nedostály (N. č. 16/sv. 3)	307	189

Čl. 40 odst. 5

[Zásada Ne bis in idem a Res iudicata]

K trestnému činu nenastoupení služby v ozbrojených silách a k zásadě „Ne bis in idem“ (N. č. 50/sv. 4)	308	190
---	------------	-----

Čl. 40 odst. 6

[Zákaz retroaktivity předpisů trestního práva]

K rozsahu vymezení zákazu retroaktivity podle čl. 40 odst. 6 Listiny (N. č. 1/sv. 1)	309	191
K otázce ukládání trestů (N. č. 1/sv. 1)	310	192
K obsahu čl. 40 odst. 6 Listiny (N. č. 1/sv. 1)	311	192

K poskytování ochrany ústavnosti Ústavním soudem (N. č. 50/sv. 5) 39	30
K možnosti přehodnocení závěrů obecných soudů v řízení před Ústavním soudem (N. č. 53/sv. 5) 40	30

Čl. 87 odst. 1 písm. a)

[Rozhodování Ústavního soudu o ústavnosti zákonů nebo jejich jednotlivých ustanovení]

K interpretaci čl. 87 Ústavy ČR (N. č. 16/sv. 1) 41	30
Ke skutečnosti, že Ústavní soud není oprávněn k rozhodování o zrušení zákona, jenž je v rozporu s jiným (nikoli ústavním) zákonem (usn. č. 8/sv. 2) 42	31
K interpretaci pojmu „jednotlivé ustanovení“ K řešení problematiky, kdy samotný zákonný znak by založil protiústavnost ustanovení, jehož je částí (usn. č. 14/sv. 2) 43	31
K interpretaci pojmu jednotlivé ustanovení právního předpisu (N. č. 19/sv. 3) 44	32

Čl. 87 odst. 1 písm. b)

[Rozhodování Ústavního soudu o ústavnosti jiných právních předpisů]

K podmínce, kdy právní předpis kromě názvu musí obsahovat závazná pravidla chování (N. č. 45/sv. 2) 45	32
Ke skutečnosti, kdy Ústavnímu soudu nepřísluší rozhodovat o zrušení obecně závazné vyhlášky, která není v souladu s obecně závazným předpisem vydaným ústředním orgánem státní správy k provedení zákona (usn. č. 7/sv. 2) 46	33
K základním obsahovým požadavkům právního předpisu (N. č. 30/sv. 5) 47	33

Čl. 87 odst. 1 písm. d)

[Rozhodování Ústavního soudu o ústavní stížnosti fyzických nebo právnických osob]

K otázce ochrany právnických osob z hlediska základních práv a svobod (N. č. 3/sv. 1) 48	34
K oprávnění Ústavního soudu k zásahům do jurisdikční činnosti obecných soudů, došlo-li k porušení ústavních procesních zásad a zásad spravedlivého procesu (usn. č. 34/sv. 1) 49	34
Ke skutečnosti, že ústavní stížnost musí směřovat proti individuálnímu aktu aplikace práva (usn. č. 2/sv. 2) 50	35

K vymezení pojmu veřejné moci (usn. č. 3/sv. 2)	51	35
K interpretaci pojmu „zásah orgánu veřejné moci“ (usn. č. 15/sv. 2)	52	35
Ke skutečnosti, že Ústavní soud neplní roli další soudní instance (N. č. 1/sv. 3)	53	35
K otázce, zda stavební bytové družstvo lze považovat za orgán veřejné moci (N. č. 8/sv. 3)	54	36
K hodnocení ústavnosti zásahu orgánu veřejné moci (N. č. 34/sv. 3)	55	36
K přípustnosti ústavní stížnosti z hlediska zachování zákonné lhůty v případě, kdy stěžovateli není zřejmé, zda dovolání je přípustné (usn. č. 1/sv. 3)	56	36
K pozastavení vykonatelnosti napadeného rozhodnutí a k vydání předběžného opatření podle zákona č. 182/1993 Sb., o ústavním soudu (usn. č. 2/sv. 3)	57	37
K podmínkám, kdy jednotlivec může podat návrh na zrušení zákona nebo jeho jednotlivých ustanovení		
K povaze zásahu orgánu veřejné moci (usn. č. 5/sv. 3)	58	37
K diferenciaci práva veřejného a práva soukromého		
Ke skutečnosti, že Ústavní soud není oprávněn přezkoumávat taková rozhodnutí, opatření nebo jiné zásahy orgánu, kdy rozhodovací činnost vzniká s přivolením povinného (usn. č. 15/sv. 3)	59	38
K restituci majetku - k otázce výkladu ustanovení § 8 odst. 4 zákona o mimosoudních rehabilitacích (N. č. 45/sv. 4)	60	38
Ke skutečnosti, že státní podnik může podat svým jménem ústavní stížnost (N. č. 71/sv. 4)	61	38
K pravomoci Ústavního soudu stran přezkumu „jiného zásahu“ orgánu veřejné moci a k obsahovému vymezení tohoto pojmu		
K ingerenci Ústavního soudu do rozhodovací činnosti obecných soudů (N. č. 78/sv. 4)	62	39
Ke skutečnosti, kdy stížnost pro porušení zákona není považována za prostředek na ochranu práva podle zákona o Ústavním soudu (N. č. 81/sv. 4)	63	40
K řešení případů, kdy interpretace právních předpisů obecnými soudy je natolik extrémní, že vybočí z mezí ústavnosti		
K ústavně soudnímu přezkoumávání rozhodnutí soudu stran soudního uvážení ohledně aplikace neurčitého pojmu „dobré mravy“ (N. č. 87/sv. 4)	64	40

K otázce, zda posouzení „zásadního významu“ právní stránky případu může být předmětem přezkumu ze strany Ústavního soudu (usn. č. 19/sv. 4)	65	41
K počátku šedesátidenní zákonné procesní lhůty k podání ústavní stížnosti (usn. č. 20/sv. 4)	66	42
K zásadě, podle které je případný návrh na zrušení zákona nebo jiného právního předpisu anebo jejich jednotlivých ustanovení existenčně spjat s podanou ústavní stížností (usn. č. 22/sv. 4)	67		42
K nemožnosti Ústavního soudu měnit místo navrhovatele právní základ jím uplatňovaných nároků (N. č. 13/sv. 5)	68	42
K posouzení, zda ústavní stížnost svým významem „podstatně“ přesahuje vlastní zájmy stěžovatele (N. č. 19/sv. 5)	69	43
K otázce, kdy ústavní stížnost svým významem podstatně přesahuje vlastní zájmy stěžovatele (N. č. 31/sv. 5)	70	43
K výkladu čl. 87 odst. 1 písm. d) Ústavy ČR, který rozlišuje zvláštnosti situace, kdy je důvodem stížnosti rozhodnutí, a situace, kdy je důvodem jiný zásah než rozhodnutí (N. č. 31/sv. 5)	71		44
K možnosti, kdy lze úspěšně ústavní stížností napadnout rozhodnutí obecného soudu, který nepřipustil dovolání (N. č. 56/sv. 5)	72	44
K rozhodnutí Ústavního soudu o ústavní stížnosti, spočívající v polemice s právními závěry rozsudků obecných soudů (N. č. 63/sv. 5)	73	45
K otázce možnosti subsidiárního použití ustanovení § 58 občanského soudního řádu o prominutí zmeškání lhůt v řízení před Ústavním soudem (usn. č. 1/sv. 5)	74	45
K výkladu čl. 87 odst. 1 Ústavy ČR, podle kterého Ústavní soud nemá žádných pravomocí v poměru k mezinárodním smlouvám (usn. č. 4/sv. 5)	75	46
K předběžnému opatření podle zákona o Ústavním soudě (usn. č. 6/sv. 5)	76	46
K výkladu pojmu „skutečnost, která je předmětem ústavní stížnosti“ podle § 74 zákona o Ústavním soudě (usn. č. 9/sv. 5)	77	46
K otázce předběžného opatření podle zákona o Ústavním soudě (usn. č. 10/sv. 5)	78	47
K otázce lhůty k podání ústavní stížnosti proti jinému zásahu orgánu veřejné moci (usn. č. 12/sv. 5)	79	47

K pojmu „poslední prostředek, který zákon k ochraně práva poskytuje“ podle zákona o Ústavním soudu	
K otázce, zda lze ústavní stížnost směřovat jen proti rozhodnutí odvolacího soudu, pokud bylo v projednávané věci rozhodnuto i dovolacím soudem (usn. č. 13/sv. 5)	80 48

Čl. 90

[Úkoly soudů]

K nepřezkoumatelným rozsudkům, které zakládají i porušení čl. 90 Ústavy ČR (N. č. 43/sv. 2)	81 48
K porušení čl. 90 Ústavy ČR obecnými soudy	
K restituci majetku - k otázce neplatnosti právních úkonů podle zákona č. 87/1991 Sb. (N. č. 13/sv. 3)	82 49
K postupu soudu, je-li účastník řízení nesprávně nebo neúplně označen (N. č. 28/sv. 3)	83 50
K závaznosti rozhodnutí Ústavního soudu (N. č. 47/sv. 4)	84 50
K právnímu posouzení případu, kdy krajský soud se nezabýval důkazem, který provedl okresní soud (N. č. 58/sv. 5)	85 50
K výkladu čl. 90 Ústavy ČR (N. č. 58/sv. 5)	86 51

Čl. 90 odst. 1

[Vázanost soudce zákonem]

K soudní moci	
K vázanosti obecných soudů - při zjišťování skutkového stavu věci - zákonem (N. č. 32/sv. 1)	87 51
K situaci, kdy určité ustanovení právního předpisu umožňuje dvě různé interpretace (N. č. 21/sv. 5)	88 52

Čl. 95 odst. 2

[Povinnost soudu předložit věc Ústavnímu soudu]

K postupu soudů v případě zjištění protiústavnosti zákona, jenž má být aplikován (N. č. 36/sv. 1)	89 52
K postupu soudu podle čl. 95 odst. 2 Ústavy, zjistí-li nesoulad mezi nařízením vlády a Listinou základních práv a svobod (usn. č. 1/sv. 2)	90 53
K postupu soudu v případě námítky strany, že zákon, jehož užití je v dané věci rozhodné, je v rozporu s ústavním pořádkem (N. č. 26/sv. 3)	91 53

K nepřipustnosti návrhu podle čl. 95 odst. 2 Ústavy, pozbyl-li zákon, jiný právní předpis nebo jejich jednotlivá ustanovení platnosti (usn. č. 4/sv. 3) 92	54
Ke skutečnosti, že soudy nemohou samy posoudit ústavnost předpisu, ale musí postupovat podle čl. 95 odst. 2 Ústavy (N. č. 66/sv. 5) 93	54

Čl. 104 odst. 1

[Působnost zastupitelstev]

K vymezení rozsahu samostatné působnosti obce (N. č. 50/sv. 2) 94	55
--	----

Čl. 104 odst. 3

[Zmocnění obcí vydávat obecně závazné vyhlášky]

K zákonnému zmocnění obcí vydávat obecně závazné vyhlášky (N. č. 4/sv. 1) 95	55
K otázce nepřipustnosti zásahů obce do občanskoprávních vztahů (N. č. 11/sv. 1) 96	56
K oprávnění obce vydávat obecně závazné vyhlášky, jejichž obsahem jsou právní povinnosti (N. č. 12/sv. 1) 97	57
K nemožnosti ingerovat prostřednictvím obecně závazné vyhlášky do soukromoprávních vztahů mezi pronajímateli a nájemci (N. č. 13/sv. 1) 98	57
K oprávnění obce vydávat obecně závazné vyhlášky, jejichž obsahem jsou právní povinnosti, jenom v případě výslovného zákonného zmocnění (N. č. 14/sv. 1) 99	58
K otázce rozlišení určujících znaků interních instrukcí a obecně závazných vyhlášek (N. č. 15/sv. 1) 100	58
K povinnosti obce respektovat platné znění zákona o místních poplatcích (N. č. 21/sv. 1) 101	59
K nemožnosti obce zpoplatňovat vstupné z prohlídek kulturních památek podle zákona o místních poplatcích (N. č. 33/sv. 1) 102	59
K interpretaci obsahu čl. 104 odst. 3 Ústavy ČR	
Ke stupni právní síly obecně závazných vyhlášek obcí	
K vymezení rozsahu samostatné působnosti obce (N. č. 50/sv. 2) 103	60
K otázce stanovení místních poplatků obcí (N. č. 2/sv. 3) 104	61
K otázce ústavní garance práva na samosprávu (N. č. 3/sv. 3) 105	61

K otázce zmocnění obcí vydávat obecně závazné vyhlášky upravující místní poplatky (N. č. 4/sv. 3) 106	61
K otázce, zda obce jsou zmocněny k vydávání obecně závazných vyhlášek na úseku dopravy (N. č. 75/sv. 4) 107	62
K zákonným limitům, v rámci nichž obec může vydávat obecně závazné vyhlášky (N. č. 20/sv. 5) 108	62
K oprávnění statutárních měst postoupit městským částem pravomoc vydávat obecně závazné vyhlášky	
K otázce, zda do samostatné působnosti obce spadá oprávnění upravovat výkon práva shromažďovacího (N. č. 30/sv. 5) 109	62
K otázce mezí, v rámci nichž může obec vydávat obecně závazné vyhlášky (N. č. 46/sv. 5) 110	63
K otázce stanovení povinností obecně závaznou vyhláškou (N. č. 60/sv. 5) 111	64

LISTINA ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD

Čl. 1

[Svoboda a rovnost jedince v důstojnosti a v právech]

[Nezadatelnost, nezczizitelnost, nepromlčitelnost
a nezrušitelnost základních práv a svobod]

K otázce rovnosti před zákonem (N. č. 1/sv. 1) 112	65
K chápání rovnosti občanů jako rovnosti relativní (N. č. 24/sv. 1) 113	65
K restituci majetku - k respektování zásady rovnosti i v procesech restituce vlastnictví (N. č. 38/sv. 1) 114	66
K otázce, zda soud stíhá povinnost vyhovět všem důkazním návrhům účastníků, případně dbát na proporcionalitu v provádění dokazování (N. č. 49/sv. 2) 115	66
K postavení kandidáta za politickou stranu podle zákona č. 152/1994 Sb., o volbách do zastupitelstev v obcích z hlediska posouzení ústavní zásady rovnosti (N. č. 53/sv. 2) 116	67
K otázce svobody, jako základu a podmínce sociálního vývoje ve společnosti (N. č. 14/sv. 3) 117	67
K restituci majetku - k rozsahu odčinění majetkových křivd (restituce a reparace) z hlediska posouzení ústavního principu rovnosti (N. č. 22/sv. 3) 118	68

K rozlišení obecných a speciálních ustanovení o rovnosti v právech podle čl. 1 Listiny základních práv a svobod	
K rovnosti zaměstnanců a zaměstnavatelů v pracovněprávních vztazích (N. č. 25/sv. 3)	119 68
K pojetí kategorie rovnosti zakotvené v čl. 1 Listiny základních práv a svobod (N. č. 29/sv. 3)	120 69
K otázce, že u principu rovnosti jde o rovnost relativní a že speciální normy mohou stanovit pro určité obory zvláštní kritéria (N. č. 29/sv. 3)	121 70
K restituci majetku - k ústavní zásadě rovnosti lidí a jejímu promítnutí v restitucích ve formě zaručení rovného přístupu všech v úvahu přicházejících oprávněných osob k nárokům podle restitučních předpisů (N. č. 65/sv. 4)	122 70
K výkladu, podle něhož principy zákazu diskriminace a rovnosti lidí v zásadě nejsou chráněny samy o sobě	
K posouzení dodržení principu rovnosti v souvislosti s nabýváním a pozbýváním státního občanství (N. č. 74/sv. 4)	123 71
K pojmům rovnosti a veřejného zájmu (N. č. 16/sv. 5)	124 72
K otázce, zda lze namítat nerovnost tam, kde zákon stanoví pro všechny subjekty stejné podmínky nároku a kdy zákonodárce do právního předpisu nezahrnul ustanovení k odstranění tvrdostí v individuálních případech (N. č. 25/sv. 5)	125 72
K principu rovnosti a k absenci ustanovení o zmírnění tvrdosti zákona v právním předpisu (N. č. 49/sv. 5)	126 72
Ke kogentní povaze zákoníku práce a ke skutečnosti, že dosud platný zákoník práce neobsahuje ustanovení jako např. občanský zákoník v § 51 (nepojmenované smlouvy) (N. č. 59/sv. 5)	127 73
K nepřípustnosti úpravy vzájemných práv a povinností mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem formou uzavření „Zástavní smlouvy - kauce“ (N. č. 59/sv. 5)	128 73

Čl. 2 odst. 3

[Postavení jedince v právním státě]

K ustanovení čl. 2 odst. 3 Listiny, které nelze obcházet vyžadováním prohlášení od občana (N. č. 63/sv. 4)	129 76
K podmínce dodržování čl. 2 odst. 3 Listiny i v pracovněprávních vztazích (N. č. 73/sv. 4)	130 76
K posouzení tzv. konkurenčních doložek v pracovních smlouvách z hlediska čl. 2 odst. 3 a násl. Listiny (N. č. 73/sv. 4)	131 76