

## OBSAH.

Kapitola	Strana
Předmluva . . . . .	1
Úvod . . . . .	3

### ČÁST I.

#### Podstata veřejného mínění.

I. <b>Veřejné mínění musí být veřejným</b> . . . . .	5
1. Mínění většiny není vždy veřejným . . . . .	6
2. Nevyžaduje se jednomyslnosti . . . . .	9
3. Rousseauova společná vůle . . . . .	10
4. Veřejné mínění a všeobecný souhlas . . . . .	11
5. Souhlas a násilí . . . . .	12
6. Počet a intenzita mínění . . . . .	14
7. Závěr . . . . .	16
II. <b>Veřejné mínění musí být skutečně míněním</b> . . . . .	17
8. Mínění jsou jen z části plodem rozumu . . . . .	17
9. Mínění přijatá od jiných mohou být pravy míněním . . . . .	19
10. Jsou-li podstatnou částí filosofie toho, o jehož přesvědčení jde . . . . .	20
11. Jinak mínění musí obsahovat osobní úsudek o skutečnostech . . . . .	23
12. Důležitost rozeznání skutečný předmět veřejného mínění . . . . .	25
13. Mínění a přání . . . . .	27

Kapitola	Strana
<b>III. Hlavní podmínky veřejného mínění</b>	28
14. Učení o souladu zájmů	28
15. Vzmach rasového cítění	31
16. Nesmířitelní v politice	32
17. Podmínkou veřejného mínění jest občanstvo stejnorodé	35
18. Jinou podmínkou jest svoboda vyjadřování nesouhlasu	37
<b>IV. Otázky, na něž může se hoditi veřejné mínění</b>	41
19. Meze určené nutností, aby mínění bylo veřejným	41
20. Výhoda psané ústavy	44
21. Obmezení povahou mínění	45
22. Znalost skutečností stále se ztěžuje	46
23. Příklady	50
24. Jest nesnadno předpověděti, vznikne-li veřejné mínění čili nic	53

## ČÁST II.

### Činnost stran.

<b>V. Reklama a obchodní jednatelé</b>	55
25. Pružnost moderního života	55
26. Doba reklamy	56
27. Doba obchodních jednatelů	57
28. Politikové jako jednatelé	58
29. Jednatelství provádí se prostřednictvím stran politických	62
30. Strany umožňují voličům jednati hromadně	65
31. Strany politické připravují sporné otázky pro rozhodnutí lidu	67
<b>VI. Zmatek ve sporných otázkách</b>	68
32. Důvody, které určují volbu, jsou často nejasné	70
33. Avšak zmatek jest menší, nežli kdyby nebylo stran	73



34. V Anglii lid podává mínění spíše o zákonných opatřeních, ve Spojených Státech spíše o mužích . . . . .	74
35. Více stran na pevnině evropské . . . . .	77
36. Výsledkem vyspělosti jsou dvě strany . . . . .	79
<b>VII. Falšování veřejného mínění . . . . .</b>	<b>83</b>
37. Strany způsobují předsudek . . . . .	83
38. Strany způsobují nepřírozené rozdělení . . . . .	85
39. Lid může říci pouze ano nebo ne . . . . .	88
40. Vliv umírněných živlů . . . . .	89
41. Vliv krajních živlů . . . . .	92
42. Strany zabraňují překroucení mínění davovými náladami . . . . .	93
43. Strany jsou překážkou despotismu . . . . .	94
<b>VIII. Zneužití strany . . . . .</b>	<b>95</b>
44. Potřeba vědeckého studia vlády stran . . . . .	96
45. Politikové z povolání . . . . .	99
46. Lidé se pokoušejí o příliš mnoho . . . . .	102
47. Poměry třídní . . . . .	106

### ČÁST III.

#### Metody vyjadřování veřejného mínění.

<b>IX. Representace . . . . .</b>	<b>108</b>
48. Volby nevyjadřují vždycky veřejného mínění . . . . .	108
49. Zastoupení celého národa a voličstva . . . . .	110
50. Přirovnání Anglie ke Spojeným státům . . . . .	112
51. Navržené prostředky . . . . .	115
52. Poměrná representace . . . . .	117
53. Teorie o delegaci a osobním mínění . . . . .	119
54. Přirovnání Anglie ke Spojeným státům . . . . .	120
<b>X. Ztráta důvěry v zastupitelské sbory . . . . .</b>	<b>123</b>
55. Vznik moderního zákonodárství . . . . .	123
56. Nová nedůvěra k zákonodárným sborům . . . . .	124
57. Příčiny, z kterých došlo k ztrátě důvěry . . . . .	125

Kapitola	Strana
58. Nátlak místních zájmů . . . . .	128
59. Nátlak soukromých zájmů . . . . .	129
60. Vykonávání vlivu v kuloarech . . . . .	130
61. Soukromý vliv při volbách . . . . .	132
62. Nedostatky zákonodárných sborů jsou zveličovány . . . . .	134
63. Výsledky zmatků myšlení . . . . .	137
64. Prostředky vymyšlené proti zákonodárným nedostatkům . . . . .	139
65. Zbavení úřadu . . . . .	142
66. Všeobecné přímé volby . . . . .	144
<b>XI. Přímé lidové jednání . . . . .</b>	<b>147</b>
67. Referendum . . . . .	147
68. Městské shromáždění . . . . .	147
69. Referendum . . . . .	149
70. Důvody pro referendum . . . . .	150
a) nedůvěra k zákonodárným sborům . . . . .	150
b) přání oddělití sporné otázky . . . . .	152
71. Sféra účinnosti . . . . .	154
72. Negativní a pozitivní formy lidového hlasování . . . . .	157
<b>XII. Referendum ve Švýcarech . . . . .</b>	<b>158</b>
73. Referendum obligatorní a přípustné . . . . .	158
74. Výsledky . . . . .	159
<b>XIII. Referendum v Americe . . . . .</b>	<b>163</b>
75. Referendum o konstitučních změnách . . . . .	163
76. Referendum o speciálních zákonech . . . . .	166
77. Všeobecné referendum . . . . .	168
78. Skutečné užití všeobecného referenda . . . . .	169
a) doložka pilnosti . . . . .	169
b) ráž zákonů zamítnutých . . . . .	170
79. Rozsah odevzdaných hlasů . . . . .	174
80. Hlasování konané ve Švýcarsku . . . . .	175
81. Hlasování konané v Americe . . . . .	177
82. Pokusy o vzbuzení mínění . . . . .	181
83. Místní referendum . . . . .	184
84. Výhody místního referenda . . . . .	186



Kapitola	Strana
<b>XIV. Iniciativa</b>	188
85. Povaha iniciativy . . . . .	188
86. Výsledky švýcarské konfederace . . . . .	189
87. Výsledky v kantonech . . . . .	190
88. Tendence ve Švýcarsku . . . . .	192
89. Výsledky iniciativy v Americe . . . . .	194
90. Povaha zákonů uplatněných iniciativou . . . . .	196
91. Ráz návrhů zamítnutých . . . . .	197
92. Iniciativa a veřejné mínění . . . . .	199
93. Složitě předměty navržené iniciativou . . . . .	201
94. Rovnováha při hlasování a veřej. mínění . . . . .	205
95. Stabilita jako důkaz mínění . . . . .	206
96. Vady iniciativy . . . . .	208
97. Nemožnost změny . . . . .	209
98. Činí veřejnost iniciativní návrhy? . . . . .	211
<b>XV. Úvahy o přímém zákonodárství</b>	213
99. Spolehlivost výsledků . . . . .	214
100. Lidové hlasování klade brzdu zákonodárství . . . . .	216
101. Nepřímé účinky přímého zákonodárství . . . . .	217
102. Zákonná ustanovení vhodná pro lidové hlasování . . . . .	220
103. Přímé zákonodárství nepřivede millenia . . . . .	223

#### ČÁST IV.

#### Úprava záležitostí, na něž nehodí se přímo veřejné mínění.

<b>XVI. Representace muži vybranými jako vzory z lidu</b>	226
104. Tři metody delegování autority . . . . .	227
105. Porota skládá se z mužů, vybraných jako vzory z veřejnosti . . . . .	229
106. Účel změny v úřadě . . . . .	231
107. Losování . . . . .	232
108. Vybrané vzory z veřejnosti . . . . .	233
109. Komitěty pro soukromé zákony v parlamentě . . . . .	235

Kapitola	Strana
110. Slyšení v komitétch v Americe . . .	236
111. Veřejná slyšení v Massachusetts . . .	238
112. Veřejné slyšení v jiných státech . . .	242
113. Všechny tři účely, jimž veřejní úředníci slouží, bývají často spojeny . . .	244
114. Výběr různých druhů úředníků . . .	246
<b>XVII. Odborní administrátoři v lidové vládě . . .</b>	<b>249</b>
115. Nedostatek odborníků v Athénách . . .	251
116. Odborní administrátoři v Římě . . .	253
117. Odborníci v monarchiích a demokraciích . . .	256
118. Potřeba odborníků v dnešní době . . .	259
119. Obmezené užívání odborníků v ameri- cké vládě . . . . .	261
<b>XVIII. Odborníci v městské správě . . . . .</b>	<b>265</b>
120. Americká velkoměsta jsou nedávného původu . . . . .	265
121. Poučení od evropských měst . . . . .	267
122. Vzor řádu měst. odstrašuje odborníky . . . . .	269
123. Vedení městské správy komisí . . . . .	272
<b>XIX. Dohled nad odborníky a vybírání jich . . . . .</b>	<b>276</b>
124. Příčina nedůvěry k odborníkům . . . . .	276
125. Neznalost poměru odborníků k laikům . . . . .	278
126. Příklady správného poměru . . . . .	280
127. Správný poměr odborníků k zástupcům veřejnosti . . . . .	282
128. Metody upravení pravého poměru . . . . .	285
129. Vybírání odborníků pro službu veřejnou . . . . .	287