

OBSAH

A Úvod	5
B Aktuální téma v oblasti fotografické dokumentace – využití digitální podoby obrazových informací	7
C Standardní postup při zhotovování barevné fotodokumentace jako součásti základní evidence mobiliárních fondů a zámků	10
D Zásady platné při pořizování snímků	11
E Doplnující pokyny	14
F Základní evidence mobiliárních fondů a centrální kartotéka	16
G Použité a doporučené prameny	18
Obrazová příloha	20

Vznik tohoto metodického textu byl vyvolán nutnou potřebou řešit otázku způsobu dokumentace mobiliárních fondů hradů a zámků novým, aktuálním způsobem. Vzhledem k tomu, že v současnosti se v oblasti fotografické dokumentace využívá především digitální podoba obrazových informací, je třeba se zaměřit na standardní postup při zhotovování barevné fotodokumentace jako součásti základní evidence mobiliárních fondů a zámků.

Zásady platné při pořizování snímků

Doplnující pokyny

Základní evidence mobiliárních fondů a centrální kartotéka

Použité a doporučené prameny

Obrazová příloha

Vznést již proti volbě čtvercového formátu negativu, neboť převážná většina snímávaných předmětů vyžaduje obdélný poměr stran výsledného obrazu. Dosud stále užívány čtvercový formát 6 × 6 cm nutně vede téměř v 90 % případů ke zhoršení kvality kresby a snížení rozlišení, neboť je pro zobrazení snímávaného předmětu využíváno jen jeho část. Tím se ztrácí prvotní výhoda snímání na středně velké formát, který měl zamezit náské obrazové kvalitě snímku. Z tohoto hlediska by bylo mnohem vhodnější užívání formátu 6 × 7 cm. Pro upřesnění je nutno uvést, že původní metodika [viz Použité a doporučené prameny – 1, 2, 3] připouští formát 6 × 6 cm jako nejmenší možný a samozřejmě nevyklučuje použití formátů větších. V praxi však vedlo akceptování formátu 6 × 6 cm k hojnému používání poloprofesionálních přístrojů typu PRAKTISIK a PENTACON six TL. Pokud byl zvolen nevhodný způsob nasvětlení snímávaných předmětů, mohli spolu s využíváním jen části plochy negativu 6 × 6 cm (tj. plochy v nejlepší případě 4,5 × 6 cm, někdy ale i menších rozměrů) vést k velmi nerovnoměrné kvalitě fotodokumentace a některé její položky není zcela pouze orientační vypovídací hodnota. Pro pořizování přesně identifikace (např. v případě kradleže) pro publikování nebo jako studijní materiál mohou být nedostatečné. Součástí zkoumání Poměrkového útvaru v Plzni ukazují, že kvalita diapozitivů v rozměrech kinefilmového pásu (24 × 36 mm) poskytl v tomto případě dostatek info. U významnějších předmětů, které se v mobiliárních fondech nacházejí, je ovšem třeba podla možnost provádění souběžných fotodokumentací kvalitním barevným diapozitivem ve formátu minimálně 6 × 9 cm, neboť zejména fotodokumentace na kromě, která dostává pro potřeby základní evidence mobiliárních fondů hradů a zámků, nemůže nikdy nahradit přesnost fotografického záznamu, jakou poskytují formáty 9 × 12 cm, 4 × 5" nebo dokonce 13 × 18 cm. U formátu 6 × 9 cm je například v rozměrových diapozitivu, nastříhaných-mlať, lepšího úč. zřetelným uspokojením, kdy zjednodušení by se nemělo stát obecním pravidlem.

Pokud však budeme o problému fotodokumentace Základní evidence mobiliárních fondů hradů a zámků uvádět především z hlediska kompromisu mezi