

OBSAH

Předmluva	3
1. Vývoj dojíždky jako formy prostorové mobility v ČR	9
2. Vyjíždka za prací	14
2.1 Vývoj vyjíždky za prací a její intenzity	14
2.2 Intenzita vyjíždky z obcí	17
2.3 Vyjíždka podle pohlaví a věku vyjíždějících	18
2.4 Vyjíždka podle odvětví	20
2.5 Frekvence vyjíždky, denní vyjíždka podle času stráveného na cestě	21
2.6 Dopravní prostředek používaný k cestě za prací	25
2.7 Centra dojíždky za prací	27
2.8 Pracovní mikroregiony	32
2.9 Směrové proudy dojíždky	42
3. Vyjíždka žáků, studentů a učňů do škol	43
3.1 Vývoj počtu vyjíždějících do škol	43
3.2 Intenzita vyjíždky z obcí	44
3.3 Frekvence vyjíždky, denní vyjíždka podle času stráveného na cestě	46
3.4 Dopravní prostředek používaný k cestě do škol	48
3.5 Centra dojíždky do škol	49
4. Úhrnná bilance dojíždky za prací a do škol	52
5. Závěr	56
Metodické vysvětlivky	57
Tabulková příloha	61
A. Dojíždka za prací	63
A. 1. Bilance dojíždky za prací v letech 1991 - 2001	63
A. 2. Počet vyjíždějících a dojíždějících za prací v kraji a okresech v letech 1991 a 2001	64
A. 3. Saldo dojíždky za prací v letech 1991 a 2001	69
A. 4. Vyjíždějící a hlavní směr vyjíždky podle obcí	70
A. 5. Vyjíždějící za prací podle frekvence vyjíždky	75
A. 6. Dojíždějící za prací podle frekvence dojíždky	76
A. 7. Vyjíždějící za prací podle pohlaví a věku	77
A. 8. Dojíždějící za prací podle pohlaví a věku	78
A. 9. Vyjíždějící za prací podle odvětví	79
A.10. Dojíždějící za prací podle odvětví	80
A.11. Denní dojíždka za prací podle času stráveného na cestě	81
A.12. Vyjíždějící denně za prací podle použitého dopravního prostředku	82
A.13. Dojíždějící denně za prací podle použitého dopravního prostředku	83
A.14. Dojíždka za prací mezi kraji	84
A.15. Bilance dojíždky za prací v okresech kraje	86
A.16. Bilance dojíždky za prací ve městech kraje	87
A.17. Vyjíždějící za prací podle pohlaví a věku ve městech kraje	88
A.18. Vyjíždějící za prací podle odvětví ve městech kraje	89
A.19. Směrové proudy vyjíždky z obcí za prací a počty vyjíždějících	90
A.20. Směrové proudy dojíždky do obcí za prací a počty dojíždějících	90
B. Základní údaje o vybraných centrech dojíždky v kraji	91
Česká Lípa	91
Desná	94
Frydlant	96
Harrachov	99
Chrastava	102
Kamenický Šenov	104
Jablonec nad Nisou	106
Jilemnice	109
Liberec	112
Lomnice nad Popelkou	115
Mimoň	118
Nový Bor	121

Semily	124
Smržovka	127
Stráž nad Nisou (za uvedenou obec pouze tab. B1, B3, B5)	130
Stráž pod Ralskem	132
Tanvald	135
Turnov	138
Železný Brod	141

Seznam tabulek publikovaných za jednotlivá centra dojíždky:

B. 1. Dojíždějící za prací do centra dojíždky podle pohlaví a věku	
B. 2. Dojíždějící za prací do centra dojíždky podle frekvence dojíždky	
B. 3. Dojíždějící za prací do centra dojíždky podle odvětví	
B. 4. Dojíždějící denně za prací do centra dojíždky podle použitého dopravního prostředku	
B. 5. Dojíždějící za prací do centra dojíždky podle času stráveného na cestě	
B. 6. Dojíždka za prací v centru a do centra dojíždky podle času stráveného na cestě	
C. Dojíždka do škol	144
C. 1. Počet vyjíždějících a dojíždějících do škol v letech 1991 - 2001	144
C. 2. Bilance dojíždky do škol podle frekvence dojíždky	145
C. 3. Dojíždka do škol podle času stráveného na cestě	145
C. 4. Vyjíždějící denně do škol podle použitého dopravního prostředku	146
C. 5. Dojíždějící denně do škol podle použitého dopravního prostředku	146
C. 6. Bilance dojíždky do škol ve městech kraje	147
C. 7. Dojíždka do škol mezi kraji	148
C. 8. Směrové proudy vyjíždky z obcí do škol a počty vyjíždějících	150
C. 9. Směrové proudy dojíždky z obcí do škol a počty dojíždějících	151
D. Mezikrajové srovnání a údaje za ČR	152
D. 1. Vybrané ukazatele vyjíždky za prací a do škol podle krajů	152

Grafická příloha	155
------------------------	-----

Seznam grafů:

1. Vyjíždka a dojíždka za prací v letech 1991 a 2001	16
2. Vyjíždějící mimo obec za prací podle věku v letech 1991 a 2001	18
3. Struktura vyjíždějících za prací mimo obec podle věku	19
4. Vyjíždějící za prací z obcí kraje na 1000 zaměstnaných podle věku	19
5. Struktura vyjíždějících za prací mimo obec podle odvětví v letech 1991 a 2001	21
6. Struktura vyjíždějících za prací mimo obec podle frekvence vyjíždky v okresech	22
7. Denně vyjíždějící za prací z obcí kraje podle času stráveného na cestě	22
8. Struktura vyjíždějících za prací v letech 1991 a 2001 podle času stráveného na cestě	23
9. Dojíždějící za prací podle času stráveného na cestě	24
10. Struktura vyjíždějících mimo obec za prací podle druhu dopravního prostředku	25
11. Dojíždka a vyjíždka za prací mimo obec podle použitého dopravního prostředku (včetně kombinace)	26
12. Struktura dojíždějících za prací v obci podle použitého dopravního prostředku	29
13. Struktura dojíždějících za prací do obce podle použitého dopravního prostředku	30
14. Počet a intenzita pracovních příležitostí v centru a jeho zázemí	40
15. Dojíždějící do škol podle času stráveného na cestě	47
16. Struktura vyjíždějících mimo obec do škol podle druhu dopravního prostředku	49
17. Vyjíždějící za prací a do škol mimo obec z celkového počtu zaměstnaných a studujících podle okresů	52
18. Vývoj salda dojíždky za prací podle okresů	53
19. Vývoj obsazených pracovních míst na 1 000 zaměstnaných v okresech	54

Seznam kartogramů:

1. Pracovní mikroregiony podle dojíždky za prací v roce 2001	33
2. Pracovní mikroregiony a subregiony v Libereckém kraji	36
3. Srovnání vymezení pracovních mikroregionů a správních obvodů obcí s rozšířenou působností	37
4. Intenzita spjatosti obcí v zázemí s jádrem pracovních mikroregionů	37
5. Mezikrajské a meziokresní přesahy pracovních mikroregionů	38
6. Geografická mapa Libereckého kraje	157
7. Struktura vyjíždky do zaměstnání podle prostorových typů vyjíždky - kraje	157
8. Struktura vyjíždky do zaměstnání podle prostorových typů vyjíždky - okresy	158

9.	Vyjížďka za prací z obcí Libereckého kraje.....	159
10.	Podíl vyjížďky žen na celkové vyjížďce z obce do zaměstnání	160
11.	Podíl vyjížďky osob do 30 roku věku na celkové vyjížďce z obce do zaměstnání.....	160
12.	Podíl denní vyjížďky na celkové vyjížďce z obce do zaměstnání	161
13.	Podíl vyjížďky s délkou cesty nad 45 minut na celkové vyjížďce z obce do zaměstnání	161
14.	Podíl vyjížďky automobilem včetně kombinací na celkové vyjížďce z obce do zaměstnání	162
15.	Obsazená pracovní místa na 1 000 zaměstnaných osob	162
16.	Obsazená pracovní místa na 1 000 zaměstnaných osob v obcích do 2 000 obyvatel	163
17.	Obsazená pracovní místa na 1 000 zaměstnaných osob ve městech nad 10 000 obyvatel	163
18.	Mezikrajové proudy celkové dojížďky.....	164
19.	Struktura vyjížďky do škol podle prostorových typů vyjížďky - kraje.....	165
20.	Struktura vyjížďky do škol podle prostorových typů vyjížďky - okresy	165
21.	Vyjížďka do škol z obcí Libereckého kraje	166
22.	Podíl vyjížďky s délkou cesty nad 45 minut na celkové vyjížďce z obce do škol.....	167
23.	Saldo dojížďky a vyjížďky do škol na 1 000 žáků, studentů a učňů s trvalým pobytem v okresech	167

Popisem na svých stránkách je zřejmé, že cílem této studie bylo získat větší poznání o pracovních podmínkách lidí na celkové dojížďce. Vzhledem k tomu, že cílem práce bylo získat poznání o pracovních podmínkách lidí na celkové dojížďce, je třeba říci, že cílem práce bylo získat poznání o pracovních podmínkách lidí na celkové dojížďce.

Dílní analýza dle této studie ukazuje, že v rámci Libereckého kraje existuje značný rozdíl v úrovni pracovních podmínek lidí na celkové dojížďce mezi jednotlivými obcemi. Tento rozdíl je způsoben především rozdíly v úrovni pracovních podmínek lidí na celkové dojížďce mezi jednotlivými obcemi. Tento rozdíl je způsoben především rozdíly v úrovni pracovních podmínek lidí na celkové dojížďce mezi jednotlivými obcemi.

Zatímco na počátku 90. let se vedy dle této studie o dojížďce a vyjížďce zpravidla zabývaly především v kontextu studie zdraví a pracovních podmínek, výzkum i kurzy-školení nastala potřeba zabývat se prací a dojížďkou pomocí se jako jako rozpracování. Je třeba říci, že dojížďka má významný vliv na pracovní podmínky lidí na celkové dojížďce. Tento vliv je způsoben především rozdíly v úrovni pracovních podmínek lidí na celkové dojížďce mezi jednotlivými obcemi.

Podobné výsledky ze zpracování dojížďky mají rovněž význam také v tom, že v současnosti jsou pracovní podmínky lidí na celkové dojížďce v Libereckém kraji stále více závislé na úrovni pracovních podmínek lidí na celkové dojížďce mezi jednotlivými obcemi.

Vedle přenosu dojížďky rozdílné úrovni jejího důležitosti při rozvoji dojížďky se škol, rovněž neposkytují informace v lokální úrovni. Úroveň vzdělanosti obyvatel je jedním z hlavních faktorů konkurenceschopnosti v globální úrovni se ekonomice. To se týká nejen jednotlivých či mnohaletých škol, ale také regionů. Právě díky tomu byla VČR ve znamení nové ekonomiky a inovativního rozvoje, a to z hlediska kvality škol a struktury. Pro rozvoj regionů má význam především rozvoji škol, zejména těch vysokého školství, především na nižších sekundárních stupních. Podle toho či do budoucna by měly být i výše uvedené školy, jakožto zcela nový segment, a který byl dosud školství v systému školství v celkové úrovni. To lze říci, že tato místa je třeba připravit, za pomoci práce krajské komunity, které zůstaly jako jedny ze svých středních kompetenčních možností zaměstnavatelů na svém území sítě středních školství (zejména z pohledu stávající struktury realizované studentů obcí a budoucích potřeb trhu práce v regionu).

Jiný aktuální problém přetrvává v otázce racionalizace sítě základních školství ve zvláště rozvíjeném (až zřejmě i budoucím) například v oblasti populačního vývoje. Zatímco stávající školství v některých oblastech (především těch centrálních částech) není povážlivě doplněno z hlediska rozvoje školství, zatímco v ostatních oblastech (především těch periferních částech) není povážlivě doplněno z hlediska rozvoje školství, zatímco v ostatních oblastech (především těch periferních částech) není povážlivě doplněno z hlediska rozvoje školství.

Dílní studie z dojížďky za prací se ztýká také v rámci pracovních podmínek v různých pracovních podmínkách. Ty mohou změnit některé významné trendy (např. největší dojížďky do Prahy z okresů Libereckého kraje), vzhledem k výše uvedenému charakteru dojížďky je však možná pouze velmi omezená a případně regionální analýza změny úrovně (dosažení úrovně pracovních podmínek) nebo výskytu chyb.