

# OBSAH

Předmluva . . . . .	9
---------------------	---

## KNIHA PRVNÍ. ČLOVĚK OMYLNÝ

I. PATETIČNOST „BÍDY“ A ČISTÁ REFLEXE . . . . .	19
1. Pracovní hypotéza . . . . .	19
2. Patetičnost „bídy“ . . . . .	24
II. TRANSCENDENTÁLNÍ SYNTÉZA . . . . .	32
1. Konečná perspektiva . . . . .	33
2. Nekonečné sloveso . . . . .	38
3. Čistá obrazotvornost . . . . .	50
III. PRAKTICKÁ SYNTÉZA . . . . .	58
1. Charakter . . . . .	61
2. Štěstí . . . . .	74
3. Úcta . . . . .	79
IV. AFEKTIVNÍ KŘEHKOST . . . . .	89
1. Intencionalita a intimita citu . . . . .	91
2. <i>Homo simplex in vitalitate, duplex in humanitate</i> . . . . .	98
3. θυμός: mít, moci, platit . . . . .	112
4. Afektivní křehkost . . . . .	129
ZÁVĚR. Pojem omylnosti . . . . .	136
1. Omezení a omylnost . . . . .	136
2. Omylnost a možnost viny . . . . .	143

## KNIHA DRUHÁ. SYMBOLIKA ZLA

### ČÁST PRVNÍ. *Prvotní symboly: Poskvrna, hřích, provinilost*

ÚVOD. FENOMENOLOGIE „DOZNÁNÍ“ . . . . .	153
1. Spekulace, mýtus a symbol . . . . .	153
2. Kteriologie symbolu . . . . .	158
3. Filosofické „opakování“ doznání . . . . .	166
I. POSKVRNA. . . . .	171
1. Nečisté . . . . .	171
2. Etická hrůza . . . . .	175
3. Symbolismus skvrny. . . . .	178
4. Sublimace strachu . . . . .	184
II. HŘÍCH . . . . .	189
1. Kategorie „před Bohem“: smlouva . . . . .	192
2. Nekonečný nárok a konečné přikázání . . . . .	195
3. „Hněv Boží“ . . . . .	203
4. Symbolismus hříchu . . . . .	209
III. PROVINILOST . . . . .	235
1. Zrození nového případu . . . . .	236
2. Provinilost a trestní obvinění . . . . .	242
3. Úzkostlivost . . . . .	250
4. Provinilost v úzkých . . . . .	269
ZÁVĚR. Shrnutí symboliky zla v pojmu nesvobodné vůle . . . . .	279

### ČÁST DRUHÁ. Mýty o počátku a konci

ÚVOD. SYMBOLICKÁ FUNKCE MÝTŮ. . . . .	287
1. Od prvotních symbolů k mýtům . . . . .	287
2. Mýtus a gnóse: Symbolická funkce „vyprávění“ . . . . .	289
3. K „typologii“ mýtů o počátku a konci zla . . . . .	295
I. DRAMA STVOŘENÍ A „RITUÁLNÍ“ VIDĚNÍ SVĚTA. . . . .	299
1. Původní chaos . . . . .	299
2. Rituální opakování stvoření a postava krále . . . . .	314
3. „Recesivní“ forma stvořitelského dramatu: hebrejský král . . . . .	320
4. „Mutantní“ forma stvořitelského dramatu: řecký Titán . . . . .	327

II. ZLÝ BŮH A „TRAGICKÉ“ VIDĚNÍ EXISTENCE . . . . .	332
1. Předtragická témata . . . . .	334
2. Tragická zápletka . . . . .	338
3. Osвобоzení od tragična, nebo osvobození v tragičnu? . . . . .	346
III. „ADAMOVSKÝ“ MÝTUS A „ESCHATOLOGICKÉ“	
VIDĚNÍ DĚJIN . . . . .	351
1. Kající motivace „adamovského“ mýtu. . . . .	353
2. Struktura mýtu: „okamžik“ pádu . . . . .	360
3. „Trvání“ pokušitelského dramatu . . . . .	368
4. Ospravedlnění a eschatologické symboly . . . . .	375
IV. MÝTUS O VYHNANÉ DUŠI A SPÁSA SKRZE POZNÁNÍ . . . . .	392
1. Archaický mýtus: „duše“ a „tělo“ . . . . .	395
2. Mýtus o konci . . . . .	401
3. Spása a poznání . . . . .	410
V. CYKLUS MÝTŮ . . . . .	416
1. Od statiky k dynamice mýtů . . . . .	416
2. Znovustrvení tragična. . . . .	420
3. Přízpůsobení mýtu o chaosu . . . . .	434
4. Střet adamovského mýtu a mýtu o vyhnání . . . . .	437
ZÁVĚR. Symbol nutí k přemýšlení . . . . .	451
Seznam literatury . . . . .	461
Redakční poznámka . . . . .	469