

O B S A H.

Předmluva k vydání německému V.
Předmluva k vydání českému VI.

Oddíl první.

Předpoklady.

Chapter I.

Problém.

I. Převraty ve výrobě a v dělbě důchodu	1
Cukrovar maršála Marmonta. — Jeho provozní účet. — Co se změnilo v provozních číslech průběhem 100 let. — Noví hlavní vítězové výroby.	
II. Hybné sily	3
Kapitalismus a jeho exponent podnikatel. — Vzestup dělnictva. — Reální výsledky socialismu a nereální výsledky bolševismu. — Hranice společného hospodářského uplatnění.	
III. Racionalisace zemědělství	5
Racionalisace zjevem reakčním — Stoupající kultura a potřeby zemědělsky činných. — Potíže je uspořádat. — Překážky racionalisace v zemědělství. — Zintensivnění a racionalisace.	
IV. Dvě hlavní otázky agrární politiky v nové Evropě	7
Podíl pracovní mzdy na hodnotě zemědělských výrobků. — Ohrožení intenzivního zemědělství. — Důležitá otázka, která vyplývá z těchto skutečností. — Převraty v rozdělení půdy. — Metoda, použitá při zkoumání.	

Chapter II.

Počátek novodobého zemědělství: Hybné sily.

I. Osvobození sedláků	10
Staré trojpolní hospodářství. — Přechod k osévání úhoru a Thaierovo hospodářství střídání plodin jsou počátkem moderního rolnictví. — Co zvrátilo tisíciletou tradici. — Osvobození sedláků.	
II. Revoluce v zemědělském podniku a vynovení se otázky dělnické	12
Revolucionisace selských podniků. — Také vázané hospodářství padá. — Rozdělení obecní držby. — Následky selského osvobození pro statky vrchnostenské. — Vynořuje se otázka dělnická: její zatímni řešení. — Nový prvek provozovacího účtu.	

Chapter III.

Převaha přírodních věd a techniky.

(Pohnutky dalšího vývoje od polovice XIX. století až do začátku let 80tých.)

I. Období přírodonědecko-technických vynálezů	15
Pokroky přírodonědeckého badání v XIX. století. — Hospodářství užívá vědeckých poznatků prostřednictvím techniky. — Světovému obchodu dostává se předpokladů. — Součinnost zemědělství.	

II. Přeměna uzavřeného hospodářství domácnostního	17
Rozluka hospodářství výrobního a spotřebního. — Důsledky pro zemědělství. — Moderní stroj a moderní nářadí polní pronikají do zemědělství. — Racionalizace krmení.	
III. Počátky nerostného a dusíkatého hnojení a zemědělských průmyslů	19
Liebigova nerostná teorie. — Nezbytnost současného dusíkatého hnojení se uznává. — Vznik cukerního průmyslu a lihovarnictví. — Účinek na zemědělství.	

Hlava IV.

Pronikání hospodářského pojetí.

(Vývoj intenzity od let 80tých do začátku světové války.)

I. Probuzení zámořské soutěže	23
Dopravnictví ukazuje rolníkovi nemilou stránku. — Pokles cen obilí. — Americké nebezpečí se stává vážnějším.	
II. Přestavba výroby živočišné	25
Chov ovcí se stává nevýnosným. — Naproti tomu chov hovězího dobytka a vepřů vynáší. — Blahodárné účinky přestavby na zemědělství.	
III. Tužka pomocníkem zemědělce	27
Rolník se stává přívězcem ochranných cel. — Bismarckova cla obilní. — Pokus o zužitkování výpočtu nákladů produkčních pro provoz. — Zavádění zemědělského účetnictví.	
IV. Ekonomisace na postupu	29
Začátky družstevního hnutí. — Ekonomisace pokračuje. — Mezinárodní zemědělský kongres ve Vídni v roce 1907 ukazuje nový směr.	

Hlava V.

Zintensivnění v číslicích.

I. Pojem „intensivní“ a jeho číselný výraz v Německu.	32
Pojem „intensivní“ v teorii a praxi. — Zjištění stupně intenzity v roce 1914 jest možno pouze srovnáním. — Obdělaná plocha, výnos a náklady jsou činiteli při posuzování. — Statistika před 100 lety. — Rybářkův pokus o zjištění vzestupu výroby v Německu v XIX. století. — Vzestup výnosů půdy. — Vzestup výroby zvířecí.	
II. Statistika orby jiných států	36
Změna užívání půdy v letech 1870–1913. — Pokrok intenzity Velké Britanie nutno měřiti jinak. — Rusko zůstává pozadu. — Nizozemí je charakteristickým příkladem. — Vzestup nákladu peněžního a věcného důsledkem rozmnovení okopanin. — Statistika a pěstování meziplodin a pícnin. — Zvýšení hodnoty rostlin pícných formou zintensivnění.	

Hlava VI.

Další formy zintensivnění.

I. Zintensivnění soustav polních	40
Poměr luk, pastvin a orné půdy předpokladem produktivity. — Orný systém jako příznak. — Schematické třídění hospodářských soustav podle stupně intenzity a jeho chyběné prameny. — Rozmanitá intenzita hospodářství pastevního. — Lesopolní hospodářství kdysi a nyní. — Změna polních systémů. — Ozimý pronikají.	
II. Zpětný účinek zintensivnění na výrobu zvířecí	45
Souvislost mezi intenzitou polního hospodářství a rozsahem stavu dobytka. — Jeho složení mění se všude stejným směrem. — Vznik výkonějších ras a jejich pronikání. — Váhy dobytka, ranost a dojivost.	

Hlava VII. Hranice zintensivnění.

I. Přirozené hranice stupňování výroby	48
Zemědělec je skeptickým pozorovatelem. — Zázrak vzniku rostlin a jeho předpoklady. — Slunce, teplo, voda — činitelé produkce — O optimu, maximu a minimu podmínek vztuštu. — Fysiologický zákon rostlin v hospodářském překladě.	
II. Ekonomické hranice stupňování výroby	50
Pokus hnojení v Rothamstedu a prameny jeho chyb. — Výrobní výlohy a cena doplňkem biologického výsledku. — Nestejně výrobní výlohy týchž opatření. — Nestejná produktivita určitého nákladu. — Na čem závisí rentabilita zvýšeného nákladu.	
III. Další doklady vlivu některých činitelů na rentabilitu vyššího nákladu	53
Turgo tův příklad rentability zvýšeného nákladu u panenských půd. — Zkušenosť v Sudaru svědčí o opaku. — Poučení i pro poměry evropské. — Příklad z Ameriky o ekonomických hranicích zintensivnění. — Směrnice Thünenovy pro přiměřenosť systémů provozu.	

Hlava VIII. Suspense zákona o výnosu půdy.

I. Je možno zrušiti přírodní zákon?	57
Nikoli přírodní zákon, pouze jeho hospodářské důsledky lze dočasně suspendovati. — Liebig věří, že překonal zákon o ubývajících výtečných technicky. — Odporuje si však sám zákonem minima. — Několik praktických zkušenosťí.	
II. Bojo zákon výnosu půdy pokračuje	56
Howardovy výpočty výrobních výloh mluví pro i proti uplatňování zákona. — Co říká skutečnost tomuto spekulativnímu průkazu. — Vzrůst výrobních výloh průvodním zjevem kulturního pokroku. — Zpětný účinek na rentabilitu nákladu.	
III. Nestejný pracovní výkon kulturních rostlin a zákon výnosu půdy	63
Rozdílné stanovisko národního a soukromého hospodářství ohledně hodnocení zemědělských výrobků. — Hodnota tržní a hodnota užitní. — Výkonnějším kulturním rostlinám dává se přednost.	

Hlava IX. Zákon ubývajícího výnosu při chovu dobytka.

Zákon o ubývajícím výnosu půdy neplatí, jak se tvrdí, pro celkový chov dobytka, nýbrž pro jednotlivé zvíře. — Důkazy a protidůkazy. — Omezení plochy půdy jako pramene píce. — Rozdíl mezi živočišnou a rostlinnou produkcí není u tohoto zákona principiální, nýbrž graduelní.

Hlava X. Ekonomický koeficient státu a jeho vliv na produktivitu.

I. Pojem „ekonomického koeficientu“	70
Clověk vládce kulturních plodin a domácích zvířat. — Příroda klade jeho tvůrčí činnosti meze. — Příklady z praxe. — Vliv přírody na obyvatelstvo, stát a zákonodárství. — Utváření se uzemní nerovnosti v hospodářských podmínkách. — Celkový produktivní stav národního hospodářství. — Pojem „ekonomickeho koeficientu“.	
II. Důsledky ekonomického koeficientu	72
Pokusy s větší intenzitou na Moravském Poli a ve středním Německu. — Jiné soukromo- a národochospodářské důsledky zde a tam. — Znatelné účinky, jež nejsou s vlivy různých faktorů pozorovanými Thünenem identické. — Lze pozorovati ovlivňování produktivity, jehož výsledky platí pro každý stupeň zemědělské intensity a pro každou hospodářskou oblast.	

Oddíl druhý.

Nové poměry.

Hlava XI.

Pozemková reforma.

- I. Počátek
Světová válka jest příznaiva pozemkové reformě. — Vnitřní kolonisace a hnutí domovinářské jsou prostředky stimulační. — Zákony o přídělu půdy účastníkům války. — Změněné politické postavení sedláků po skončení války. — Mír rozděluje více než válka slibovala. 76
- II. Provádění pozemkové reformy
Sovětské experimenty. — Zpráva o poměrech v Estonsku a na Litvě. — Pozemková reforma v Československu. — Rumunsko napravuje staré hřichy. — Bulharsko. — Obtíže zemědělské reformy v Jugoslavii. — Řecko reformuje jako po peloponezské váice. — Patriotická reforma Maďarska. — Rakousko a Burgundsko. — Proč nepotřebuje Švýcarsko pozemkové reformy. — Také Belgie je zemí rolnickou. 78
- III. Rozdělení půdy pokračuje
Myšlenka proniká do Švédská. — Dánsko následuje. — Zvláštní poměry ve Finsku. — Pozemková reforma v Polsku. — Holandsko získává své osidlovací území zoráním pustin. 84
- IV. Agrární reforma ve čtyřech velikých evropských státech
Agrární reforma fašismu. — Pokus a plány Velké Britanie. — Německá říše a Francie. 86

Hlava XII.

Přehled výsledků pozemkové reformy.

- I. Nájem půdy
Dalekosáhlý přerod najímaného podniku v podnik vlastní. — Hnutí opačné. — Hospodářská bezpodstatnost větší nebo menší účasti podniku pachetovního nebo vlastního. — Směrodatný jsou podmínky, za něž se půda nabývá aneb najímá. — Přednosti a vadu najatého podniku. — Dědičný nájem v sovětské republice. — Pachetovní problém v ostatních státech. — Dobrý zákon pachetovní je nejpřesvědčivějším ochráncem veliké držby pozemkové. 91
- II. Změna v rozdělení velikosti podniku
Rozdělení půdy v Rusku rozhoduje o polovině plochy v Evropě. — Co víme o statistice půdy v ostatních státech. — Nebyly tvořeny téměř nikde střední ani větší statky selské, nýbrž převážně malá a drobná držba. 95

Hlava XIII.

Národohospodářský význam pozemkové reformy.

- I. Teorie o prospěchu a škodě různých velikostí podniku
Podmíněná platnost starších vědeckých názorů. — Směs různě velikých podniků jest prospěšná. — Aereboeovo rozlišení stanoviska soukromohospodářského a národohospodářského. — Důvody Bernhardiho. — Závěry Skalweitovy. — Relativita všech výsledků zkoumání. 97
- II. Názor teoretického socialismu
Nejistota stanoviska k otázce agrární. — Dědičce Kautského. — Ballodův vstát budoucnosti v posudku prakse. — Výzkumy Eduarda Davida. 101
- III. Poučky provozní statistiky
Výzkumy Laura. — Zkušenost všechny doby v Německu a Rakousku. — Čísla z účtárny dolnorakouské zemské zemědělské komory. — Provozní statistické výzkumy v Československu. 104

- IV. *Bilance názorů* 109
 Velikost držby má na hrubý výnos účinek, dle toho, zda jde o obvod s chovem dobytka, extenzivního či intensivního polaření. — Poměr hrubého výnosu k nákladu a smysl národního hospodářského důchodu u velkého a malého podniku. — Důsledky rozdělení půdy pro Evropu.

Hlava XIV. Výrobní náklad.

- I. *Srovnání výrobních výloh před válkou a po válce* 112
 Z výdajového účtu rakouského velkopodniku. — Zvýšení nákladu není shodným se zdražením výroby. — Ceny a spotřebovaná množství výrobních prostředků nepřicházejí v úvahu pro srovnání výrobních výloh. — Doklady stoupajících výrobních výloh v rakouském, švýcarském a německém selském podniku. — Oprávněnost analogického závěru pro jiné státy.
- II. *Změněný poměr výrobního nákladu a kupní sily docílených zemědělských výrobků* 117
 Soukromohospodářské a národní hospodářské stanovisko k výrobním výlohám. — Zkoumání poměru mezi výrobním nákladem a cenami produkčních agrárních výrobků. — Vzestup výrobních výloh důsledkem války. — Reakce není ve všech státech stejná. — Pokleslá kupní síla agrárních výrobků ukládá evropskému zemědělství nové úkoly.
- III. *Počet pracovní moci na výrobním nákladu* 121
 Zlevnění zemědělských výrobních prostředků pokrokem techniky vyváže vzestup mezd. — Obtíže vypočítávání počtu moci na nákladu výrobním. — Zjišťovací pokusy Mezinárodního úřadu práce a jich výsledky.
- IV. *Zdražení zemědělských výrobků meziobchodem* 124
 Zájem zemědělce na nákladech meziobchodu. — Je jejich obvyklá výše nezbytná? — Pokus ženevské světové hospodářské konference. — Reforma meziobchodu poslouží zemědělské racionalisaci.

Hlava XV. Čistý výnos.

- I. *Čistý výnos švýcarských selských statků* 127
 Nestejná rentabilita zemědělských podniků, Ricardova rentová teorie a její praktické důsledky. — Výnosové výpočty švýcarského selského sekretariátu. — O šťastných požívatelech pozemkové renty a jejich důchodu.
- II. *Srovnání dat švýcarských s daty jiných států* 129
 Německé podniky před válkou a po válce. — Rakouské výpočty výnosové. — Rentabilita norského zemědělství. — Dánské zemědělství je bohatým Krosevem v evropském zemědělství. — Několik důležitých pouček ze šetření.

Hlava XVI. Práce námezdní.

- I. *Pracovní poměry před válkou* 136
 Macešská dělnická ochrana zemědělských dělníků a její příčiny. — Poměr zemědělského dělníka k půdě a třídinnému boji. — Útěk z venkova a jeho příčiny. — Světlé a stinné stránky zemědělského povolání. — Čeho může zemědělský dělník dosíti. — Mzda a pracovní doba před válkou.
- II. *Mzdová epocha* 140
 Mzdy za války. — Zákopy probouzí zemědělského dělníka. — Organizační vyučování počíná se shora. — Debakl prvního roku míru. — Zemědělský dělník je nejistým odborářem. — Dilema v hnutí zemědělských dělníků.

- III. V y m o ž e n o s t i d o b y p o v á l e č n é 143
 Souvislost ceny obilí a mzdy v Anglii. — O reformě práva zemědělských dělníků, o smlouvách tarifních, omezení doby pracovní a jiných vymoženostech. — Bolestivý bod v životobtí zemědělského dělníka. — Vývoj sociálního pojištění. — Mezinárodní rozšíření pokroku. — Návrh smlouvy ženevské organizace práce. — Nezaměstnaní patří na venkov. — Boj proti kočovným dělníkům.

Hlava XVII. Výroba a spotřeba.

- I. P r o d u k c e o b i l í 151
 Výroba obilí v Evropě a v území ruských sovětských republik před válkou a po válce. — Její veliký pokles. — Pokrok v ostatním světě nemohl vyrovnat schodek.
- II. S p o t r ě b a o b i l í 155
 Vzrůst obyvatelstva za poklesu produkce obilí. — Jak reaguje obchod Evropy na zmenšenou výrobu. — Nižší spotřeba způsobuje při zmenšené světové výrobě krisi cen obilí.
- III. V ý r o b a z v í ř e c í 159
 Nepatrný pokles stavu dobytka v Evropě — větší v Rusku. — Jelenom koz přibylo. — Proč čísla o stavu dobytka jsou slabým důkazem produktivity. — Některé body, z nichž lze usuzovat na zatímni negativní vliv rozdělení půdy na produkci dobytka.

O d d í l t ř e t í .

Další vývoj.

- P r e d b ě ž n á p o z n á m k a 163

Hlava XVIII.

Potulky po dílnách zemědělské organizace.

- I. N ě m e c k á r a d a z e m ě d ě l s k á 163
 Schůze v době předválečné. — Demokratizace zemědělské rady. — Sesílené zdůraznění souvislosti s celkovým hospodářstvím. — Cílem jest svoboda prostředků výživy. — Stará a nová temata. — Akční kruh zemědělské rady se rozšiřuje.
- II. N ě m e c k á h o s p o d á ř s k á s p o l e č n o s t z v e k n á v š t ě v ě 167
 Putovní výstava. — Odkaž Maxe z Eythu. — Představenstvo německé hospodářské společnosti o úkolu výstav. — Výzkum zemědělské práce objevuje se tu poprvé. — Exkurze k novému systému provoznímu ve Spojených státech. — Jak slouží německá zemědělská společnost idei racionalisace, standardisace a mechanisace.
- III. R a k o u s k á z e m ě d ě l s k á k o m o r a 171
 Vznik prvních zemědělských komor. — Demokratizace a rozšíření komor po válce. — Dolnorakouská zemská zemědělská komora při práci. — V čem spočívá význam nových zemědělských komor.
- IV. D ū m č e s k o s l o v e n s k é z e m ě d ě l s k é o s v ě t y 173
 Organisace zemědělců a zemědělská zařízení státu spadají v Československu namnoží v jedno. — Dům Zemědělské Osvěty střediskem odborných a kulturních snah. — Československá Zemědělská Akademie a její program. — Nejkratší most mezi teorií a praksí. — Studie o podstatě selství a jeho významu.

Hlava XIX.

Přizpůsobení družstevnictví.

- I. V á l e č n é o s u d y d r u ž s t e v 177
 Pokles ve státech válčících. — Náskok neutrálu. — Družstvo a syndikát. — Přiblížení syndikátů ve Francii cílům družstev.

II. Přizpůsobení úvěrních družstev	179
Úvěrní družstva stávají se všude střediskem zemědělského družstevnictví. — Důraznější zasahování státu. — Sklon ke sjednocení. — Technika zemědělského úvěru se stává jemnější. — Zlepšení užitkového koeficientu kapitálu. — Snaha o omezení povinnosti ručení družstev.	
III. Nové úkoly družstevnictví	183
Mnohotvárnost podniků. — Specialisace. — Pokusy o vertikální členění. — Družstvo sprostředkovatelem standardisace a ovlivňovatelem cen. Družstvo vývozcem a dovozcem. — Soutěž zámořských družstev a obrana proti nim. — Nadstátní svazy. — Bezprostřední vztahy mezi družstvy zemědělců a spotřebitelů.	
H l a v a XX.	
Mezinárodní organizace stavovská.	189
Zemědělský ústav v Římě. — Agrárni komise v Paříži. — Úřad práce v Ženevě. — Hospodářská sekce u Svazu národů. — Mezinárodní konference zemědělských sdružení a její splynutí s pařížskou komisí. — Ústav vědecké organizace práce. — Agrárni bureau v Praze iako ústředí politicko-agrárni internationály.	
H l a v a XXI.	
Sociálně-demokratický program agrární.	194
Boj o vesnického proletáře. — Program ohniskem sociálně-demokratické organizační politiky na venkově. — Kiełsí a švýcarský sociálně-demokratický agrární program a přestřelky rakouského marxismu. — Vlastnictví pánů a vlastnictví práce. — Pochybna radost z výnosu pozemkové renty. — Sporné svěřenství. — Stát záchrancem zemědělství; některé pochyby v tomto směru. — Rozpor města a venkova. — Politické a národochospodářské důsledky programu.	
H l a v a XXII.	
Agrární politika ve státě sovětů.	
I. Období agrárního komunismu	200
Revoluční předehra. — Zrušení velkostatkářské a velkorolnické držby. — Sjezd rad schvaluje hotovou skutečnost. — Bezmocnost sovětské vlády oproti sedláčkům. — Úsilí o jich rozštěpení předpokladem agrárního komunismu. — Nic nemající chudina mluvčím komunismu. — Stanovy pospolitých podniků. — Vesnická chudina selhává; přibrání středních sedláčků. — Účastníci pospolitého hospodářství. — Zhroucení systému a nové marné pokusy o státní nucené hospodářství.	
II. Nový kurs od roku 1921 a agrární kódex	205
Lenin objevuje opětne hybnou sílu osobního prospěchu. — Agrární kódex z roku 1922. — Zrušení rekvizic obilí a obnovení svobody obchodu. — Rehabilitace individuelních provozů. — Malý sedlák má být opět výhrou proti kulakovi. — O analfabetech, adopcích a domech selských. — Družstevnictví náhražkou agrárního komunismu.	
III. Kritika Trockého	209
Nadšení cizozemští hosté u sovětské vlády. — Diskrepance vůči určitým hospodářským skutečnostem. — Trocký o skutečném stavu Ruska. — Potvrzuje se, že životní síla velkých sedláčků je silnější než moc sovětů.	
IV. Mezinárodní agrární ústav v Moskvě	212
Úkoly a organizace. — Cím se chce lišti od zemědělského ústavu v Římě. — Ústav běže za základ svých výzkumných zásady marxismu. — Konflikt svědomí u ruských učenců. — Odhalený finanční kapitál. — Práce nestejné míry. — Nevyhnutelný vliv na evropské zemědělství.	

H l a v a XXIII.
Tři nevyřešené otázky.

- I. Selská posloupnost dědická
Nebezpečí tráštění půdy. — Nerozumný zákoník občanský a Code Napoléon. — Obyčej nápadnického dědictví zachraňuje usedlosti. — Pokusy úpravy „zákony nápadnickými“. — Důvody proti nedělenému dědictví. — Nové poměry zužují přípustné hranice dělny půdy. 216
- II. O t á z k a d a ň o v á
Pocit příliš velikého zdanění a předhůzka nedostatečného plnění povinnosti daňové. — Tajemství zemědělského daňového zatízení. — Veliké a malé hříchy jako prameny příliš vysokého zdanění. — Proč nepřehlednost systému daňového doléhá zvláště na zemědělce. — Zostření situace v době poválečné. — Oč třeba usilovati. — Návrh na siednocení daňového práva v německé zemědělské radě. — Německé starosti daňové jsou typickými pro zemědělství Evropy. 221
- III. O t á z k a ú v ě r u
Důvody zvětšené potřeby peněz a úvěru. — Slabost zemědělce jako uchazeče o úvěr. — Podmínky úvěru a rentabilita půjčeného kapitálu. — Nové zadlužení a úvěrová pomoc v Německu. — Nebezpečí velikého poskytování úvěru. — Závazek státu. — Mezinárodní komise pro agrární úvěr. — Jistoty trojnásobně ukované. — Otázka úvěru je otázkou lepší rentability zemědělství. 226

H l a v a XXIV.
Ovlivňování agrárních cen celni a obchodní politikou.

- I. D ú v o d y p r o t i o b i l n í m c l ú m v t e o r i i a p r a k s i
Politika hospodářská a politika cenová. — Nejistota účinku cla. — Zvláštní pochybnosti o agrárních cleych. — Zvětšení nebezpečí vyhladovění. — Obilní cla nekonečným šroubem. — Brentano dokazuje zhoubný účinek cel, což však vyvraci výzkumy Helffericha. — Špatné půdy mají být protidukazem. — Pokrok zůžuje okruh nejistých půd. — Obilní cla zdražovatelem živočív. 232
- II. T r á n i z á j e m různých velikostních skupin na obili, dobytku a živočišných výrobcích
Obilnářství doménou velikého podniku. — Prodává malý podnik za všechn okolnosti více dobytku a živočišných výrobků než obili? — Vnitřní struktura dvou selských hospodářství. — Organisace ovlivňuje tržní zájem důrazněji než velikost držby. — Proč musí vzniknouti tržní zájem malého rolníka u obili? 238
- III. J a k p r o s p í v á zemědělců clona obili
Větší, jemnější pochopení podstaty reální mzdy a jeho zpětný účinek na prospeč cel. — Číselné vypočtení zisku, který mohou obilní cla zemědělci poskytnouti. — Výchovná stránka obilních cel, avšak také zmenšená jejich schopnost prospívat rolníku za nových podmínek. 241

H l a v a XXV.
Nové cesty politiky celni a cenové.

- I. O b i l n í c l o k l ou z a v é
Předchůdci klouzavé stupnice. — Klouzavé clo v Rakousku. — Zkušenosti s tímto clem nabýté. — Proč musí klouzavé clo vždy selhati. 245
- II. O b i l n í m o n o p o l
Obilní monopol opatřením hospodářství válečného. — Náklady švýcarského monopolu. — Přednosti a vady v poměru k obilnímu clu. — Nový návrh. 249
- III. P ř i z p ū s o b e n í c e l n í a o b c h o d n í p o l i t i k y n o v ý m p o d m i n k á m
Cla v záloze. — Séringova cla na maso. — Aeroboe zdůrazňuje zvláště cla na mlékárenské výrobky. — Další důvody, z nichž je patrné, že těžší příští celní politiky není v cleych obilních, nýbrž ve cleych na dobytek. — Clo na ječmen, dovozní listy a úkol cel na chleboviny při cenových katastrofách. — Vzrůstající důležitost cla na cukr pro zemědělství. 254

Hlava XXVI.

Osvěta předpokladem dalšího vývoje.

I. Činitelé osvěty	260
Těž účinek agrárne politických opatření závisí na ekonomickém koefici- entu státu. — Neméně na jeho znalosti správně oceňovati vyhlídky dal- šího vývoje. — Spolutvůrci ekonomickeho koeficientu. — Převážný úči- nek zeměpisné polohy na lidí, hospodářství a osvětu a jejich zpětný vzá- jemný účinek. — Podnebí hlavním činitelem polohy.	
II. Vysoké výnosy půdy funkcí zemědělské techniky	263
Stav zemědělské techniky v Německu. — Její hodnota pro posou- zení možnosti vývoje. — Podrobná mapa výnosů Evropy. — Co z ní vyplývá.	
III. Zemědělská technika funkcí osvěty	266
Názor, dle něhož území nejvyšší výkonnosti je omezeno nedostateč- ným rozšířením moderní techniky. — Proč stupeň výrobní techniky není spolehlivým měřítkem schopnosti vstupu zemědělské produkce. — Pro- vozní pásma a provozní typy evropského zemědělství a jejich poměr k moderní zemědělské technice.	
IV. Agrárni zeměpisné krajové poznámky	270
Vztahy mezi hustotou obyvatelstva a zemědělskou intensitou. — Rolni- ctví v severských zemích. — Rekordní sklizně a vztůst pícnin. — Alpy a Kras. — Bujný a ubohý jih. — Klimatické výstřelky a zemědělství ve východní Evropě. — Omezení vyhlídek pro roz- šíření intensivního území.	

Hlava XXVII.

Shrnutí nejdůležitějších výsledků.

I. Předpoklady	278
Století zemědělství před světovou válkou. — Tři etapy zemědělského zintensivnění. — Známky jeho výše. — Přirozené a hospodářské hranice zintensivnění.	
II. Nové poměry	281
Změna velikosti držby a podniku. — Změna výrobních nákladů a renta- bilita. — Rolnický důchod. — Výmožnosti zemědělských dělníků. — Přesuny ve výrobě a spotrebě.	
III. Další vývoj	284
Práce agrárních organizací. — Vliv teoretického a praktického marxi- smu. — Staré starosti v novém osvětlení. — Ovlivňování cen agrárních. — Ještě jednou osvěta činitelem.	

Hlava XXVIII.

Závěr.

I. Zostření zámořské soutěže	290
Zemědělské krise v roce 1920 a 1929. — Nepohodlné zprávy ze zámoří. — Mezinárodní pšeničný pool. — Farm-Relief-Bill. — Zámořská soutěž a my	
II. O příštím zemědělství	294
Pravý konec zemědělské krise v Evropě. — Příští podíl různých veli- kostních skupin podniků na pokroku. — Zvětšení produkce nivelační hru- bých výnosů. — Nivelisace rozsahu podniku. — Epocha státního ovlivňo- vání odbytu a tvoření cen. — Vzrůstající význam družstevnictví. — Ná- stup čistého principu výdělkového změňuje kulturní plochy. — Perspek- tiva na dlouhou dobu.	
Seznam věcný	300
Seznam jmen	306
Mapa pšeničných výnosů v Evropě	