

# Obsah

Úvod .....	13
1. Norma .....	16
I. Slovo „norma“, jeho význam .....	16
II. Různé druhy norem: právní normy, morální normy, normy logiky – normy jako předmět poznání: právní vědy, etiky, logiky .....	16
III. Norma jako smysl volního aktu .....	16
IV. Měti jako původní kategorie .....	17
V. Platnost normy .....	17
VI. Zachovávání (následování), porušení a použití normy .....	18
VII. „Norma“ a „normální“ .....	18
VIII. Pozitivita normy .....	19
IX. Normy tzv. přirozeného práva .....	19
X. Individuální a generální normy .....	21
XI. Norma a adresát normy .....	23
2. Norma a vztah prostředek-účel: měti a museti – teleologická (kauzální) a normativní nutnost – norma a účel .....	24
3. Kantovy hypotetické imperativy – imperativy způsobilosti – hypotetické a kategorické imperativy .....	28
4. Žádný logický vztah mezi chtěním účelu a chtěním prostředku .....	31
I. Věta: „Kdo chce účel, musí chtít prostředek“ .....	31
II. Věta: „Účel světí prostředek“ .....	32
5. Generální normy pozitivní morálky a pozitivního práva – Stále hypotetické normy .....	34
6. Přírodní a společenský (morální a právní) zákon .....	37
I. Kauzální a normativní sepětí příčiny a následku .....	37
II. Sanke morálky a práva jako garance účinnosti těchto normativních řádů .....	37
III. Princip odplaty .....	38
7. Kauzalita a přičitatelnost .....	39
I. Princip přičitatelnosti .....	39
II. Kauzalita a přičitatelnost jako dva různé druhy funkčního vztahu .....	39
III. Přírodní věda a společenská věda .....	40

8. <i>Normotvorný akt, jeho obsah a jeho popis – Norma, její platnost a její obsah</i> .....	41
I. Akt a smysl aktu .....	41
II. Norma a výpověď .....	41
III. Chtění a přání .....	41
IV. Rozkaz a norma: zmocněný rozkaz .....	41
V. Subjektivní a objektivní smysl rozkazního aktu .....	42
VI. Platnost jako ideální existence normy .....	42
VII. Každá norma předpokládá dvě osoby: normotvůrce a adresáta normy .....	43
VIII. Předmět normy: lidské chování .....	43
IX. Normy autonomie morálky, ego a alter ego .....	44
9. <i>Analýza volního aktu, jeho smyslu a jeho vyjádření</i> .....	45
I. Chtění vlastního chování a chtění, zaměřené na chování jiného: mětí smyslem chtění, zaměřeného na chování jiného .....	45
II. Smysl aktu: co je míněno aktem, smysl volního aktu a aktu myšlení .....	46
III. Význam slovního vyjádření: to, co „označuje“ jeho předmět .....	47
IV. Význam slovního vyjádření a porozumění tomuto významu .....	48
10. <i>Rozkazní akt, rozkaz a následování rozkazu</i> .....	50
I. Analýza rozkazního aktu: vnitřní pochody .....	50
II. Rozkaz a následování rozkazu jako kauzální spojitost .....	50
III. Následování jako specifická reakce na rozkaz .....	51
IV. Věcný obsah rozkazu a jeho následování – nemožno popsat bez ohledu na vnitřní pochody .....	52
V. Kohout svým kokrháním svolává kuřata .....	53
11. <i>Uznání a následování (zachovávání) normy</i> .....	55
I. Souhlas s rozkazem: uznání normy .....	55
II. Souhlas s rozkazem a souhlas s výpovědí .....	55
III. Souhlas s rozkazem a vůle rozkaz následovat .....	56
IV. Jest nutno rozlišovat uznání a následování normy .....	57
V. Chtění vlastního jednání a chtění, aby někdo jiný něco učinil .....	57
12. <i>Platnost a následování (zachovávání) nebo porušení normy</i> ..	59
13. <i>Objektivita platnosti generálních norem.</i> <i>Objektivita platnosti individuálních norem</i> .....	63
14. <i>Bezprostřední a prostřední adresáti generálních norem práva a morálky</i> .....	65
15. <i>Primární a sekundární právní normy – subjektivní a objektivní zachovávání a porušování norem</i> .....	69

16. <i>Způsoby bytí a mětí a modálně indiferentní substrát</i> .....	71
I. Nezrušitelný dualismus bytí a mětí .....	71
II. Normě odpovídající chování: rovnost morálně indiferentního substrátu stanoveného normou a morálně indiferentního substrátu skutečně existujícího chování .....	73
III. Skutečnost a hodnota .....	74
17. <i>Popření dualismu bytí a mětí</i> .....	76
I. Platonova nauka o idejích .....	76
II. Aristotelova entelechie .....	79
III. Nauka přirozeného práva Tomáše Akvinského .....	83
IV. Deontologie Jeremy Benthama .....	85
V. Pojetí etiky Moritze Schlicka .....	86
VI. Redukce mětí v bytí u Fritze Mauthnera .....	88
VII. Pokus o redukci mětí na bytí u Felixe S. Cohena .....	88
18. <i>Bytí a mětí ve filozofii Kantově</i> .....	91
19. <i>Princip autonomie – svědomí jako morální autorita</i> .....	95
20. <i>Bytí a mětí v Humově filozofii</i> .....	98
21. <i>Poincaréovo pojetí poměru mezi vědou a morálkou</i> .....	99
22. <i>Předmět norem: lidské chování</i> .....	102
23. <i>Normou pojaté lidské chování: vnější a vnitřní chování, konání a opomenutí, stále však sociální chování</i> .....	105
24. <i>Podmínka a účinek lidského chování jako obsah normy</i> .....	107
25. <i>Funkce normy: přikazovat, povolovat, zmocňovat, derogovat</i> .	109
I. Přikazovat a povolovat; tytéž funkce ve vztahu k různým předmětům .....	109
II. „Mětí“ jako výraz pro všechny normativní funkce .....	109
III. Přikazovat, rozdílná funkce v právu a morálce .....	110
IV. Dovoliti v negativním a pozitivním smyslu .....	111
V. Býti dovoleno a býti přikázáno .....	112
VI. „Co není zakázáno, je dovoleno“ .....	114
26. <i>Zmocniti: propůjčiti moc vydávat a aplikovat normy</i> .....	115
I. Význam zmocnění .....	115
II. Ne-zmocněné akty: nicotnost .....	115
III. Zmocněné akty: nařizovat nebo nenařizovat .....	116
IV. Zmocnění implikuje přikazování .....	116
V. Zmocnění a pozitivní dovolování, dodržování a aplikace normy	117

27. <i>Derogovat: zrušit platnost normy jinou normou</i> .....	119
I. Pojem derogace .....	119
II. Derogační norma není zrušitelná .....	119
III. Derogace v případě konfliktu norem a mimo tento případ ..	120
IV. Slovní vyjádření derogace .....	121
V. Derogace generální a individuální normy .....	121
VI. Existují ne-derogovatelné normy? .....	122
VII. Institut právní moci soudních a správních rozhodnutí .. .	123
VIII. Derogace a abrogace: Zrušení platnosti a omezení nebo rozší- řeni rozsahu platnosti normy .....	124
IX. Změna zákona .....	125
28. <i>Právní norma a právní princip. Transformační teorie Esserova</i>	128
29. <i>Konflikt norem</i> .....	136
I. Pojem a druhy norem konfliktů .....	136
II. Konflikt norem a logický rozpor .....	137
III. Řešení konfliktu norem derogací .....	138
IV. Lex posterior derogat priori: pozitivně-právní, žádný logický princip .....	139
30. <i>Norma jako měřítko hodnot a právo jakožto „nauka“ – Význam     zjištění skutkového práva</i> .....	141
31. <i>Právní regulace lidského chování: pozitivní nebo negativní – Uza-     vřenost právního řádu; mezery v právu</i> .....	144
32. <i>Právo, povinnost a sankce</i> .....	146
33. <i>Pojem oprávnění: různé významy tohoto slova – „právo v sub-     jektivním smyslu“</i> .....	149
34. <i>Účinnost, platnost, pozitivita</i> .....	151
I. Účinnost a sankce .....	151
II. Účinnost jako podmínka platnosti .....	152
III. Pozitivita práva a morálky .....	153
35. <i>Primární a sekundární norma – rozdíl mezi právem a morálkou</i>	155
36. <i>Prostorově-časová platnost normy, prostorový a časový rozsah     platnosti</i> .....	157
37. <i>Personální a materiální (věcný) rozsah platnosti</i> .....	160
38. <i>Vyjádření normotvorného aktu – výpověď o normách</i> .....	162
I. Výrazové formy normotvorného aktu – slovní vyjádření ..	162
II. Norma a výpověď, předepisování a popisování .....	163
III. Výpověď o normě: dvojnásobný význam „měti“ .....	163
IV. Věty právní vědy: výpovědi o normách .....	165

V. Právní věda a právo, etika a morálka . . . . .	166
39. Normy, které nejsou smyslem volních aktů? Učení Mallyho . .	169
40. Nejsou normy morálky žádnými příkazy? Nauka Manfreda Moritzze: „pravé“ a „nepravé“ příkazy, „pravé“ a „nepravé“ následování . . . . .	171
41. Norma a výpověď jako rozdílný význam vět . . . . .	175
42. Myšlení a chtění. Jejich spojení . . . . .	177
43. Ani výpověď, ani norma „nic nechce“ . . . . .	179
44. Pravdivost výpovědi a platnost normy . . . . .	181
I. Žádná paralela: platnost normy podmíněna volním aktem, jehož je smyslem; pravdivost výpovědi nepodmíněna aktem myšlení, jehož je smyslem . . . . .	181
II. Platnost normy je její existence, pravdivost výpovědi je její vlastnost . . . . .	181
III. Platnost normy časově určena, pravdivost výpovědi časově neurčena . . . . .	183
IV. Platnost normy a tzv. „platnost“ výpovědi . . . . .	184
45. Pravdivost výpovědi a dobro chování . . . . .	186
I. Žádná paralela: teoretické a praktické hodnoty . . . . .	186
II. Materiální a formálně-logická pravda . . . . .	186
III. Zásady logiky nejsou žádné normy. Pravda a pravdivost . .	187
46. Ověřitelnost pravdivosti výpovědi – neověřitelnost platnosti normy . . . . .	191
47. Otázka: „Co mám činit?“ . . . . .	193
48. Výpověď o platnosti normy a výpověď o skutečném chování, které normě odpovídá nebo odporuje . . . . .	195
49. Výpověď o normě a citace normy . . . . .	198
50. Problém použitelnosti logických zásad na normy . . . . .	200
51. Jörgensenova teorie o imperativu imanentním „indikativním faktoru“ . . . . .	205
52. Husserlova teorie o „teoretickém obsahu“ normy . . . . .	210
53. Sigwartova teorie o v imperativu uzavřeném turzení . . . . .	213
54. Dubislavova teorie o přeměně požadavkových vět ve věty turzení . . . . .	214
55. Hofstadterova a McKinseyova teorie o analogii mezi „Satisfaction of an Imperative“ a „Truth of a Sentence“. Teorie Alfa Rosse o paralele mezi hodnotou následování imperativu a hodnotou pravdivosti výpovědi . . . . .	217

56. <i>Teorie Gerharda Freye</i> .....	218
57. <i>Použitelnost věty o vyloučeném rozporu na normy</i> .....	221
I. Použitelnost na věty – měti .....	221
II. Možnost řešení domněnkou spojení mezi chtěním a myšlením	222
III. Žádná paralelnost mezi pravdivostí a platností (nebo následování)	222
IV. Rozpor výpovědi a konflikt norem .....	223
V. Možnost konfliktu norem mezi normami různých systémů	224
VI. Poměr normy k jí derogující normě – žádný normový konflikt	226
VII. Jest možné analogické použití pravidla o vyloučeném rozporu na konflikty norem?	226
VIII. Žádná analogie mezi pravdivostí výpovědi a následováním normy	228
IX. Pravdivost: Vlastnost výpovědi – následování: žádná vlastnost normy	229
X. Bezprostřední a prostředně zachování norem .....	230
XI. Použitelnost pravidla o vyloučení rozporu na výpovědi o zachování normy	232
XII. Výpovědi o platnosti normy a jedné v konfliktu s ní jsoucí normy – žádný logický rozpor	233
XIII. Derogující norma zrušuje derogovanou; žádný normový konflikt	235
XIV. Žádné řešení normového konfliktu interpretací .....	235
58. <i>Použití pravidla dovozování závěru na normy</i> .....	237
I. Sylogismus a poměr mezi generální a individuální normou	237
II. Individuální norma jako akt v procesu tvorby práva .....	237
III. Mezery v právu .....	237
IV. Zmocnění k vyplňování mezer .....	239
V. Teoretický sylogismus .....	239
VI. Pravdivost výpovědi nepodmíněna pravdivostí aktu výpovědi	240
VII. Dovození závěru: žádný proces myšlení, který vede k nové pravdivosti	241
VIII. Údajně normativní sylogismus .....	242
IX. Platnost individuální normy není implikována v platnosti generální normy, které odpovídá .....	244
X. Platnost normy je podmíněna volním aktem, jehož jest smyslem	245
XI. Pouze „myšlené“, fingované normy .....	245
XII. Volní akt, jehož smyslem je individuální norma, není implikován ve volním aktu, jehož smyslem je generální norma .....	247

XIII. Uznání generální normy a stanovení individuální normy . .	248
XIV. Žádný závěr z platnosti generální normy k platnosti individuální normy . . . . .	249
XV. Uznání generální normy jako předpokladu pro stanovení individuální normy . . . . .	250
XVI. „Kalkulace splnění“ . . . . .	252
XVII. Platnost generální normy předchází platnosti individuální normy. Platnost generálních a individuálních výpovědí časově navzájem nezávislá . . . . .	254
XVIII. „Podmínka“ generální normy: ne skutečnost, nýbrž její zjištění	254
XIX. Soudcovská funkce jako poznání práva . . . . .	255
XX. „Právnícké myšlení“ a logické principy . . . . .	257
XXI. Význam právní moci . . . . .	260
XXII. Poměr mezi generálními normami různé všeobecnosti . . .	261
XXIII. Užití logických principů na pouze myšlené a pozitivní normy	262
59. <i>Logické problémy odůvodnění platnosti</i> . . . . .	264
I. Základní norma . . . . .	264
II. Logická povaha přírody, její vztah, označený jako „souladnost“, mezi dvěma normami . . . . .	270
60. <i>Logická struktura hypotetické normy. Vztah mezi podmínkou a následkem</i> . . . . .	278
61. <i>Existuje specificky „právnícká“ logika?</i> . . . . .	280
I. Argumentum a simile . . . . .	280
II. Argument a maiore ad minus . . . . .	282
III. Shrnutí . . . . .	283
<i>Poznámky</i> . . . . .	284