

Obsah

	Úvod – Proč byla tato kniha napsána, co se v ní dočtete a co ne	8
(1)	POP RVÉ ZASA HUJE ÚSTAVNÍ SOUD (kauza Pavola Marcinčáka – komentář k nálezu ÚS ČSFR z 10. prosince 1992)	13
(2)	„REVOLUČNÍ“ NÁLEZ ÚSTAVNÍHO SOUDU (kauza Jiřího Řimánka – komentář k nálezu ÚS ČR z 18. září 1995)	15
(3)	NÁLEZ ÚSTAVNÍHO SOUDU POP RVÉ BOJKOTOVÁN (kauza Jana L. – komentář k rozsudkům NS ČR z 11. června 1996)	18
(4)	ODPÍRAČE NENÍ MOŽNO TRESTAT HŮR NEŽ VRAHA (kauza Josefa Choděry – komentář k nálezům ÚS ČR z 20. března 1997, 2. dubna 1998 a 4. května 1999)	21
(5)	DNES NELZE POSTUPOVAT JAKO V DOBÁCH MINULÝCH (kauza Martina Nováka – komentář k nálezu ÚS ČR z 28. srpna 1997)	26
(6)	KAŽDÁ REPRES E MUSÍ MÍT SVÉ MEZE (kauza Martina Dudy – komentář k nálezům ÚS ČR ze 14. října 1997 a 3. února 1999)	29
(7)	NENÍ DŮVOD ODCHYLOVAT SE OD ZAVEDENÉ JUDIKATURY (kauza Pavla Kočičky – komentář k nálezu ÚS ČR ze 4. března 1998)	33
(8)	PO TŘECH PROHRÁCH U ÚSTAVNÍHO SOUDU NAKONEC VÍTĚZSTVÍ A ZMĚNA ZÁKONA (kauza Karla Berana – komentář k rozsudku NS ČR z 12. května 1998)	36
(9)	OBČAN MĚL PRÁVO NA ODEPŘENÍ VOJENSKÉ SLUŽBY I PŘED ROKEM 1990 (kauza Ladislava Koreně – komentář k nálezu ÚS ČR ze 7. října 1998)	41
(10)	MOŽNOST „VĚČNÉHO TRESTÁNÍ“ NENÍ JEN FIKCE (kauza Antonína Kadlece – komentář k rozsudkům NS ČR z 30. března 1999)	44

- (11) **DÚCHODCE Z NĚMECKA PO 46 LETECH „OČIŠTĚN“**
NEJVYŠŠÍM SOUDEM ČESKÉ REPUBLIKY
(kauza Juraje Kaminského – komentář
k rozsudku NS ČR z 25. května 1999) 46
- (12) **V LETECH 1992-1997 ČTYŘIKRÁT SOUDNĚ STÍHÁN**
PRO ODEPŘENÍ VOJENSKÉ SLUŽBY
(kauza Marka Prchala – komentář k rozsudku
NS ČR z 27. května 1999) 48
- (13) **NEVRATNÁ LHÚTA PROLOMENA? ANO I NE**
(návrh Okresního soudu v Novém Jičíně –
komentář k nálezu ÚS ČR z 2. června 1999) 51
- (14) **POPŘVĚ ZRUŠENO ROZHODNUTÍ O ČÁSTEČNĚ REHABILITACI**
(kauza Karla Brabce – komentář k rozsudku
NS ČR z 16. září 1999) 53
- (15) **UVĚZNĚN DŘÍV, NEŽ MOHL SPÁCHAT TRESTNÝ ČIN**
(kauza Karla Nováka – komentář k rozsudku
NS ČR z 16. listopadu 1999) 55
- (16) **PARAGRAF 269 TRESTNÍHO ZÁKONA JE ZRUŠEN!**
(kauza Ladislava Kirilenka – komentář k rozsudku
NS ČR z 26. ledna 2000) 57
- (17) **ČESKÝ NEJVYŠŠÍ SOUD RUŠÍ ROZSUDEK SOUDU**
SLOVENSKÉHO!
(kauza Štefana Boora a Jana Klody – komentář
k rozsudku NS ČR z 8. února 2000) 60
- (18) **PŘÍPAD „ČÁSTEČNÉHO“ ODPÍRÁNÍ**
(kauza Radomíra Wojnara – komentář k rozsudku
NS ČR z 10. února 2000) 61
- (19) **NA PŘETŘESU VOJENSKÝ TRESTNÍ ZÁKON VYDANÝ**
CÍSAŘEM FRANTIŠKEM JOSEFEM I. V ROCE 1855
(kauzy Karla Wrzecionka – komentář k rozsudkům
NS ČR z 29. března 2000 a 19. dubna 2000) 63
- (20) **TRESTNÝ ČIN VYHÝBÁNÍ SE VOJENSKÉ SLUŽBĚ**
MŮŽE SPÁCHAT JEN VOJÁK
(kauza Petra Heřmanského – komentář k rozsudku
NS ČR ze 4. dubna 2000) 66

ZÁVĚR – Co doposud přinesly odpíračské kauzy? A co ještě přinesou?	69
--	----

PŘÍLOHY:

Nazarénští – Jaroslav Hašek	74
Výroční zpráva Amnesty International 1996 – Česká republika (výňatek)	77
Prohlášení předsedkyně Nejvyššího soudu ČR	77
Nálezy Ústavního soudu ČSFR a ČR	79
Rozsudky Nejvyššího soudu ČR	81
Jmenný rejstřík	86
O autorovi	88
Summary	91
Zusammenfassung	93