

## OBSAH:

ÚVODNÍ SLOVO AUTORA .....	13
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK .....	15
<b>TEXT ZÁKONA č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, ve znění pozdějších předpisů (tedy nyní po novele č. 9/2012 Sb. platný a účinný text zákona) s vyznačenými změnami .....</b>	<b>17</b>
<b>EURONOVELA ZÁKONA O ROZHODČÍM ŘÍZENÍ 2012 ..</b>	<b>35</b>
(Luděk Lisse)	
I. Úvod .....	35
II. Rozhodčí smlouva na samostatné listině .....	36
III. Obligatorní náležitosti rozhodčí smlouvy .....	38
IV. Informační povinnost .....	39
V. Požadavky na vzdělání rozhodce .....	40
VI. Legalita rozhodčích smluv arbitrážních center .....	43
VII. Rozhodování podle zásad spravedlnosti .....	50
VIII. Meritorní přezkum rozhodčího nálezu .....	53
IX. Námitka nedostatku pravomoci rozhodce .....	55
X. Seznam rozhodců vedený Ministerstvem spravedlnosti .....	58
XI. Závěr .....	59
XII. Summary .....	60
<b>DVOJÍ ZAMYŠLENÍ NAD ROZHODČÍMI DOLOŽKAMI VE SVĚTLE POSLEDNÍ JUDIKATURY A NOVELY ZÁKONA O ROZHODČÍM ŘÍZENÍ .....</b>	<b>61</b>
(Mikuláš Touška/Robert Pavlů/Markéta Císařová)	
I. Úvodní poznámky .....	61
II. Retrospektivní účinky judikatury obecně ... ..	63
III. Retrospektiva v poměrech rozhodčího řízení .....	65
IV. Zahraniční fórum rozhodčího řízení .....	68
V. Nutnost připojit pravidla pro rozhodčí řízení .....	68
VI. Dopad judikatury na mezinárodní rozhodčí doložky .....	69

VII. Závěr .....	71
VIII. Summary .....	71
<b>IURA NOVIT ARBITER?</b>	
<b>ANEB CO VŠECHNO MUSÍ ZNÁT ROZHODCE? .....</b>	
<b>73</b>	
(Luboš Fojtík)	
I. Úvod .....	73
II. Projevy zásady <i>iura novit curia</i> v praxi obecných soudů .....	74
III. Není soud jako soud .....	75
IV. Musí rozhodce skutečně znát právo? .....	76
V. Musí rozhodce znát cizí právo? .....	78
VI. Závěr .....	79
VII. Summary .....	80
<b>K OTÁZCE STAVENÍ PROMLČECÍ LHŮTY</b>	
<b>VE SMYSLU § 16 ROZŘ .....</b>	
<b>81</b>	
(Patrik Frk)	
I. Úvod .....	81
II. Zkoumání pravomoci rozhodce a námitka jejího nedostatku .....	82
III. Vztah k promlčení .....	83
IV. Doktrinární názory .....	84
V. Závěr .....	87
VI. Summary .....	88
<b>NĚKOLIK POZNÁMEK K ZÁRUKÁM ŘÁDNÉHO</b>	
<b>VÝKONU FUNKCE ROZHODCE .....</b>	
<b>89</b>	
(Jan Hrabec)	
I. Úvod .....	89
II. Imperativ nezávislosti a nestrannosti rozhodce .....	90
III. Obecně k vyloučení rozhodce po novele zákona .....	94
IV. Dohoda stran na vyloučení rozhodce a vyloučení soudem .....	96
V. K otázce závislosti rozhodce na odměně .....	98
VI. Závěr .....	99
VII. Summary .....	100

## **NÁRODNÍ A MEZINÁRODNÍ ROZHODČÍ ŘÍZENÍ VE ŠVÝCARSKU S OHLEDEM NA ROZHODČÍ ŘÍZENÍ VE ŠVÝCARSKÉM SPOTŘEBITELSKÉM PRÁVU . . . . . 101**

(Daniela Čech/Jaroslav Rudolf Zuzák/André Tanner)

I. Prameny úpravy rozhodčího řízení ve Švýcarsku . . . . .	101
II. Obecně ke švýcarskému rozhodčímu řízení; výklad některých pojmů . . . . .	103
III. Ingerence obecných soudů . . . . .	106
IV. Rozhodčí dohoda . . . . .	106
V. Ustanovení rozhodčího soudu . . . . .	108
VI. Odmítnutí, odvolání a nahrazení členů rozhodčího soudu . .	109
VII. Rozhodčí řízení . . . . .	109
VIII. Rozhodčí nález . . . . .	111
IX. Opravné prostředky . . . . .	113
X. Výkon rozhodnutí . . . . .	115
XI. Řešení spotřebitelských sporů v rozhodčím řízení . . . . .	116
XII. Závěr . . . . .	121
XIII. Summary . . . . .	122

## **OBLIGATORNÍ NÁLEŽITOSTI ROZHODČÍ SMLOUVY JAKO SOUČÁSTI SPOTŘEBITELSKÝCH SMLUV, DNES JIŽ DE LEGE LATA . . . . . 123**

(Martin Kohout)

I. Úvod . . . . .	123
II. Základní změny . . . . .	124
III. Některá interpretační úskalí . . . . .	125
IV. Způsob doručení rozhodčího nálezu . . . . .	127
V. Další náležitosti spotřebitelské rozhodčí smlouvy . . . . .	128
VI. Závěr . . . . .	129
VII. Summary . . . . .	130

## **PŘEZKUM ROZHODČÍHO NÁLEZU JINÝMI ROZHODCI VE SPOTŘEBITELSKÝCH SPORECH – DALŠÍ NÁLEŽITOST ROZHODČÍCH SMLUV? . . . . . 131**

(Jiří Kos)

I. Úvod . . . . .	131
II. Nález II. ÚS 2164/10 ze dne 1. listopadu 2011 . . . . .	132
III. Změna judikatury ÚS a její dopady . . . . .	134
IV. Závěr . . . . .	135
V. Summary . . . . .	136

**SPOTŘEBITELSKÁ NOVELA ROZHODČÍHO ŘÍZENÍ ... 137**

(Kristina Lincerová)

- I. Obecně k institutu rozhodčího řízení ..... 137
- II. Důvody, které vedly k novelizaci zákona o rozhodčím řízení 138
- III. Zásadní změny v rozhodčím řízení od účinnosti dubnové novely 140
- IV. Přechodná ustanovení ..... 145
- V. Závěr - Jaké dopady bude mít euronovela v praxi? ..... 146
- VI. Summary ..... 146

**NOVELA ZÁKONA O ROZHODČÍM ŘÍZENÍ  
A POSÍLENÍ OCHRANY SPOTŘEBITELE ..... 147**

(Tomáš Palla)

- I. Úvod ..... 147
- II. Potřebnost procesněprávní ochrany spotřebitele ..... 147
- III. Co novelizaci zákona předcházelo ..... 149
- IV. Rozhodčí doložky ve spotřebitelské smlouvě  
a vliv evropského práva ..... 155
- V. Novelizace zákona o rozhodčím řízení a ochrana spotřebitele 158
- VI. Závěr - Význam novely z hlediska procesněprávní ochrany  
spotřebitele ..... 163
- VII. Summary ..... 164

**PROBLEMATIKA ROZHODOVÁNÍ SPORŮ VYPLÝVAJÍCÍCH  
ZE SPOTŘEBITELSKÝCH VZTAHŮ PODLE NOVELY  
ZÁKONA O ROZHODČÍM ŘÍZENÍ ..... 165**

(Tomáš Pohl)

- I. Úvod ..... 165
- II. Písemnost a samostatnost rozhodčí doložky ..... 167
- III. Informační povinnost a náležitosti rozhodčí doložky ..... 168
- IV. Osoba rozhodce ..... 171
- V. Poučení a přezkum ..... 172
- VI. Odklad vykonatelnosti rozhodčího nálezu ..... 174
- VII. Závěr ..... 175
- VIII. Summary ..... 176

**SPOTŘEBITELSKÁ A DALŠÍ ARBITRÁŽ  
V CHORVATSKU ..... 177**

(Petr Smolík)

- I. Úvod ..... 177
- II. Pojetí arbitráže ..... 179

III. Arbitrabilita a arbitrážní smlouva (ugovor) .....	180
IV. Arbitrážní tribunál (§ 9-10) .....	182
V. Další vybrané otázky rozhodčího fóra .....	183
VI. Průběh rozhodčího řízení .....	184
VII. Zrušení rozhodčího nálezu soudem .....	186
VIII. Vztah k soudnímu řízení .....	188
IX. Závěr .....	189
X. Summary .....	190

### **MŮŽE SOUD VYHOVĚT DOŽÁDÁNÍ ROZHODCE O SDĚLENÍ EVIDENČNÍ ADRESY ÚČASTNÍKA ROZHODČÍHO ŘÍZENÍ? .....**

(Karel Svoboda)

I. Úvod .....	191
II. Nejnovější argumentace obecných soudů .....	192
III. Potřeba systematického výkladu .....	192
IV. Zvláštní charakter rozhodčího dožádání .....	195
V. Závěr .....	197
VI. Summary .....	198

### **SOUDNÍ PŘEZKUM ROZHODČÍHO NÁLEZU V „EURONOVELE“ ROZHODČÍHO ŘÁDU .....**

(Tomáš Matějovský/Jakub Tomšej)

I. Úvod .....	199
II. Přezkum rozhodčího nálezu v jiném než spotřebitelském sporu .....	201
III. Přezkum rozhodčího nálezu ve spotřebitelských sporech ..	202
IV. K některým důsledkům zrušení rozhodčího nálezu ve spotřebitelských sporech .....	205
V. Závěr .....	207
VI. Summary .....	208

### **PODSTATNÉ ROZŠÍŘENÍ OBJEKTIVNÍ ARBITRABILITY SPORŮ V NOVELE ZÁKONA O ROZHODČÍM ŘÍZENÍ A VÝKONU ROZHODČÍCH NÁLEZŮ Č. 19/2012 Sb. NEBO POUHÉ ZDÁNÍ? .....**

(Radka Zahradníková)

I. Úvod .....	209
II. Definice arbitrability .....	210
III. Změny rozsahu arbitrability .....	212

IV. Zákon o elektronických komunikacích .....	215
V. Závěr .....	218
VI. Summary .....	219
<b>DORUČOVÁNÍ ROZHODČÍCH NÁLEZŮ PO NOVELE ZÁKONA O ROZHODČÍM ŘÍZENÍ .....</b>	<b>221</b>
(Michal Žíla)	
I. Úvod .....	221
II. Stručný nástin obsahu novely RozŘ .....	222
III. Doručování rozhodčích nálezů .....	224
IV. Závěr .....	232
V. Summary .....	233
 <b>JUDIKATURA NEJVYŠŠÍHO SOUDU ČESKÉ REPUBLIKY 2011-2012 .....</b>	 <b>235</b>
Práva s těmito právy související (usnesení Nejvyššího soudu České republiky ze dne 27. října 2011, sp. zn. 23 Cdo 1254/2010) ..	235
Výklad uplatnění námítky nedostatku pravomoci rozhodce (rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 26. září 2011, sp. zn. 23 Cdo 1873/2010) .....	243
K neplatnosti rozhodčí smlouvy (usnesení Nejvyššího soudu České republiky ze dne 11. 5. 2011, sp. zn. 31 Cdo 1945/2010 a dissent opinion soudce NSČR JUDr. Pavla Vrchy) .....	249
K nedostatku pravomoci orgánu, který exekuční titul vydal (usnesení Nejvyššího soudu České republiky ze dne 28. července 2011, sp. zn. 20 Cdo 2227/2011) .....	263
Důsledky nevznesení námítky nedostatku pravomoci rozhodce při prvním úkonu v řízení (rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 26. ledna 2012, sp. zn. 23 Cdo 2924/2010) ..	267
Rovnost stran; Odnětí možnosti projednat věc před rozhodci (rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 31. ledna 2012, sp. zn. 23 Cdo 2950/2010) .....	273
K vázanosti právního nástupce rozhodčí doložkou; Práva související – zajišťovací směnka (rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 30. listopadu 2011, sp. zn. 29 Cdo 3613/2009) .....	288
K ochraně spotřebitele (rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 28. března 2012, sp. zn. 33 Cdo 3121/2010) .....	294

K pravomoci rozhodce (usnesení Nejvyššího soudu České republiky ze dne 9. února 2012, sp. zn. 32 Cdo 3163/2011) .....	299
K nemožnosti domáhat se žalobou vydání rozhodčího nálezu (usnesení Nejvyššího soudu České republiky ze dne 25. ledna 2012, sp. zn. 23 Cdo 4359/2011) .....	305
Rovnost stran; Odnětí možnosti projednat věc před rozhodci (rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 25. ledna 2012, sp. zn. 23 Cdo 4386/2011) .....	312
Zásada předvídatelnosti rozhodnutí (rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 28. března 2012, sp. zn. 32 Cdo 4706/2010) .....	321
<b>JUDIKATURA ÚSTAVNÍHO SOUDU ČESKÉ REPUBLIKY 2011-2012 .....</b>	<b>331</b>
Formalistický přístup soudu při rozhodování o odvolání proti nařízení exekuce pro neexistenci pravomoci rozhodce (náleží Ústavního soudu České republiky ze dne 26. ledna 2012, sp. zn. I. ÚS 199/11) .....	331
Rozhodčí nález jako zásah orgánu veřejné moci (usnesení Ústavního soudu České republiky ze dne 23. února 2012, sp. zn. III. ÚS 220/12) .....	341
Nedostatek pravomoci rozhodce k vydání rozhodčího nálezu jako předpoklad neexistence exekučního titulu (náleží Ústavního soudu České republiky ze dne 17. ledna 2012, sp. zn. I. ÚS 871/11) .....	343
Ústavněprávní požadavky na rozhodčí doložky ve spotřebitelských smlouvách (náleží Ústavního soudu České republiky ze dne 1. listopadu 2011, sp. zn. II. ÚS 2164/10) ..	352
K arbitrovatelnosti nároku ze směnky (usnesení Ústavního soudu České republiky ze dne 27. března 2012, sp. zn. IV. ÚS 2457/11) .....	366
K odkladnému účinku podání návrhu na zrušení rozhodčího nálezu (usnesení Ústavního soudu České republiky ze dne 7. září 2011, sp. zn. II. ÚS 2624/11) .....	371
K přezkumu pravomoci rozhodce v exekučním řízení (usnesení Ústavního soudu České republiky ze dne 3. dubna 2012, sp. zn. IV. ÚS 2735/11) .....	374

---

K otázce povahy rozhodčího řízení (usnesení Ústavního soudu České republiky ze dne 5. května 2011, sp. zn. II. ÚS 2784/10) .....	383
K rozsahu přezkumu rozhodčího nálezu soudem (usnesení Ústavního soudu České republiky ze dne 19. března 2012, sp. zn. IV. ÚS 3006/11) .....	387
K autonomii vůle stran jako základu rozhodčího řízení; K rozporu s hmotným právem jako důvod pro zrušení rozhodčího nálezu; K právu na poučení v rozhodčím řízení (nález Ústavního soudu České republiky ze dne 8. března 2011, sp. zn. I. ÚS 3227/07) .....	391
K možnosti přezkumu průběhu rozhodčího řízení Ústavním soudem (usnesení Ústavního soudu České republiky ze dne 1. března 2011, sp. zn. II. ÚS 3549/10) .....	405
<b>JUDIKATURA KRAJSKÉHO SOUDU V BRNĚ</b> .....	<b>409</b>
Nepřípustnost retroaktivního využití judikatury .....	409
<b>Přílohy</b> .....	<b>411</b>
Text zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, ve znění pozdějších předpisů (tedy nyní po novele č. 9/2012 Sb. platný a účinný text zákona) .....	411
Důvodová zpráva k návrhu zákona č. 19/2012 Sb. ....	429
Evropská úmluva o obchodní arbitráži .....	465
Newyorská úmluva o uznání a výkonu cizích rozhodčích nálezů .	475
Rozhodčí řád UNICITRAL (Model Law) .....	481
<b>VĚCNÝ REJSTŘÍK</b> .....	<b>497</b>