

## Obsah

Úvodní metodická poznámka . . . . .	7
-------------------------------------	---

### Kapitola první:

Mezi patristikou a scholastikou.	
Trojice velkých myslitelů na počátku středověké filosofie . . . . .	9

I. Anicius Manlius Torquatus Severinus Boethius . . . . .	9
1. Učitelská mise Boethiova . . . . .	9
2. Boethiovo členění filosofie . . . . .	10
3. Boethiův náčrt syntézy antické filosofie a křesťanské zvěsti . . . . .	11
4. Stručné zhodnocení Boethiova významu . . . . .	12
II. Jan Filoponus Grammatikos . . . . .	14
1. Komparace dvou současníků: Boethius a Jan Filoponus . . . . .	15
2. Jan Filoponus a Simplikios . . . . .	15
3. Filoponova kritika Aristotelovy fyziky . . . . .	16
4. Filoponovo dílo a konflikt křesťanství a pohanství . . . . .	17
5. Zájem o dílo Jana Filopona Grammatika v současnosti . . . . .	20
III. Pseudodionýsius Areopagita . . . . .	20
1. Cesty k poznání Boha . . . . .	21
2. Idea participace . . . . .	23
3. Co je zlo? . . . . .	24
4. Areopagitovo postavení v dějinách filosofie . . . . .	25

### Kapitola druhá:

Karolínská renesance. Jan Scotus Eriugena . . . . .	27
---	----

I. Povaha vědění v období karolínské renesance . . . . .	27
II. Jan Scotus Eriugena . . . . .	28
1. Předmět díla <i>De divisione naturae</i> . . . . .	28
2. Eriugenovo pojetí Boha . . . . .	28
3. Svět, člověk a návrat všeho k Bohu . . . . .	31
4. Eriugenovo místo v dějinách evropské filosofie . . . . .	33

### Kapitola třetí:

Rozvoj scholastiky. Anselm z Canterbury . . . . .	36
---	----

I. Anselmova koncepce vztahu rozumu a víry . . . . .	36
II. Anselm a tzv. ontologický důkaz existence Boží . . . . .	39
III. Hlavní protagonisté dějinného dialogu o Anselmově nahlédnutí nepochybnosti existence Boží (Tomáš Akvinský, R. Descartes, B. Spinoza, I. Kant, G. W. F. Hegel, K. Barth, Ch. Hartshorne, K. Jaspers, H. Rombach) . . . . .	43

## Kapitola čtvrtá:

Středověká renesance ve 12. století . . . . . 54

I.	Sociální a duchovní charakteristika doby . . . . .	54
II.	Petr Abaelard . . . . .	55
1.	Konfrontace na prahu 12. století: Anselm kontra Roscellin . . . . .	56
2.	Abaelardova koncepce univerzálií . . . . .	57
3.	Povaha Abaelardovy etiky . . . . .	60
4.	Oponenti „nové logiky“ a Abaelardova konceptu filosofie . . . . .	61
A.	Bernard z Clairvaux . . . . .	62
B.	Jan ze Salisbury . . . . .	64
5.	Petr Abaelard a jeho působení . . . . .	65
III.	Poznámky k některým významným tématům filosofie 12. století . . . . .	66
1.	Metamorfózy struktury sedmi svobodných umění . . . . .	67
2.	Středověký atomismus . . . . .	67
3.	Středověký panteista David z Dinantu . . . . .	69

## Kapitola pátá:

Vrcholný středověk. Tomáš Akvinský . . . . . 71

I.	Historický kontext Tomášova díla . . . . .	72
1.	Vilém z Auvergne . . . . .	73
2.	Albert Veliký . . . . .	73
II.	Základní rysy Tomášova díla . . . . .	76
1.	Základy Tomášovy antropologie a její význam pro celek jeho díla . . . . .	76
2.	„Objektivita“ Tomášovy filosofie . . . . .	79
3.	Základní rysy a pojmy Tomášovy metafyziky . . . . .	82
A.	Nauka o substanci a akcidentech . . . . .	83
B.	Nauka o látce a formě . . . . .	84
C.	Pojmová dvojice: možnost a uskutečnění . . . . .	85
D.	Nejvýznamnější dvojice pojmu Tomášovy metafyziky: bytnost a bytí . . . . .	86
E.	Víceznačnost pojmu bytí . . . . .	87
III.	Cesty vedoucí k poznání existence Boží . . . . .	89
IV.	Poznámky k Tomášovým kosmologickým názorům . . . . .	94
V.	Tomášovy názory noetické . . . . .	96
VI.	Poznámky k Tomášovým názorům psychologickým, etickým a sociálně-politickým . . . . .	100
VII.	Tomáš a dějiny evropského myšlení . . . . .	103
1.	Latinský averroismus . . . . .	104
2.	Siger Brabantský . . . . .	105
3.	Františkáni, augustinismus a Bonaventura . . . . .	106
4.	Oxfordské centrum a Roger Bacon . . . . .	113
VIII.	Dějinné osudy Tomášovy filosofie . . . . .	115

<b>Kapitola šestá:</b>	
Pozdní scholastika . . . . .	118
I. Úvodní poznámky k filosofii pozdní scholastiky . . . . .	118
II. Jan Duns Scotus . . . . .	121
1. Scotovo pojetí teologie a její vztah k filosofii . . . . .	122
2. Scotova nová metafyzika . . . . .	124
3. Scotův důkaz existence Boží . . . . .	125
4. Závěrečná poznámka ke Scotovým filosofickým názorům . . . . .	126
III. Vilém Ockham . . . . .	128
1. Ockhamova koncepce Boha . . . . .	129
2. Kritika metafyziky a povaha světa . . . . .	130
3. Ockhamova koncepce poznání a universálí . . . . .	131
4. Stručné zhodnocení Ockhamova významu . . . . .	134
IV. Mikuláš z Autrecourtu . . . . .	135
1. Zpochybňení klíčových pojmu scholastické filosofie . . . . .	135
A. Kritika pojmu substance . . . . .	136
B. Zpochybňení kauzálního pojetí skutečnosti . . . . .	137
C. Zpochybňení principu participace a analogie . . . . .	138
D. Kritika transcendentálií . . . . .	139
E. Otřesení středověkého rádu jsoucího . . . . .	139
2. Náčrt Mikulášova filosofického systému . . . . .	139
A. Hledání prvního principu . . . . .	140
B. Obraz reálného světa . . . . .	141
C. Paralelnost světa reálného a světa intencionálního . . . . .	142
3. Mikuláš z Autrecourtu jako anticipátor pozdějšího filosofického vývoje . . . . .	144
<b>Kapitola sedmá:</b>	
Na prahu mezi středověkem a renesancí. Mikuláš Kusánský . . . . .	145
I. Úvodní poznámka . . . . .	145
II. Metafyzika Mistra Eckharta . . . . .	145
III. Mikuláš Kusánský: Pokračovatel, bořitel nebo zakladatel? . . . . .	147
Exkurz: Poznámky k dějinné aktuálnosti Ockhamova myšlení . . . . .	151