
Obsah

| | |
|---|-----------|
| Proč právě žaloba? | 1 |
| 1. KAPITOLA Vztah práva hmotného a procesního | 3 |
| I. Dosavadní koncepce | 3 |
| II. Slabiny dosavadních teorií | 6 |
| III. Žalobní právo v Čechách | 9 |
| Odvolání | 9 |
| Mimořádné opravné prostředky | 11 |
| IV. Žaloba – první krok k přeměně reality | 16 |
| 2. KAPITOLA Žaloba – obecný výklad | 21 |
| I. Žaloba jako předěl mezi procesním a hmotným právem | 21 |
| II. Žaloba – součást emancipovaného procesního práva | 23 |
| III. Žaloba jako úkon jedince | 28 |
| IV. Forma žaloby | 31 |
| V. Přirozené náležitosti žaloby | 35 |
| 1. Objekt (předmět) žaloby | 39 |
| 2. Subjekty žaloby | 41 |
| 3. Objektivní stránka žaloby | 42 |
| 4. Subjektivní stránka žaloby | 43 |
| 5. Žalobní požadavek | 48 |
| 6. Souvislost mezi žalobním skutkem a žalobním požadavkem | 48 |
| 7. Identifikace orgánu, který má věc rozhodnout | 49 |
| 8. Vztah mezi přirozenými a zákonnémi žalobními požadavky | 50 |
| VI. Formální (zákonem předepsané) náležitosti žaloby | 52 |
| VII. Žalobní skutek | 56 |
| 1. Význam skutkových tvrzení po souhrnné novele o. s. ř. | 57 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 2. | Břemeno substancování | 59 |
| 3. | Proměnlivá důležitost skutkových tvrzení | 59 |
| 4. | Základní žalobní skutečnosti | 63 |
| 5. | Zámlky | 68 |
| 6. | Nedostatek právních tvrzení jako vada žaloby | 69 |
| 7. | Logické argumenty jako součást žalobních tvrzení | 74 |
| 8. | Totožnost skutku | 76 |
| VIII. | Žalobní petit | 86 |
| 1. | Žalobní požadavek jako hodnota | 86 |
| 2. | Přirozená mez žalobního požadavku | 89 |
| | A. Řízení o vypořádání SJM | 90 |
| | B. Řízení zakončené smírem | 91 |
| | C. Když úspěch ve věci závisí na úvaze znalce | 92 |
| | D. Deficit petitu vyplývající ze zadržování informací žalovaným | 94 |
| | E. Exekuce týkající se notářského a exekutorského zápisu | 94 |
| | F. Když žalobce označí účastníky v rozporu se záko- nem | 96 |
| | G. Přirozená mez žalobního požadavku | 96 |
| 3. | Míra určitosti žalobního petitu | 100 |
| | A. Určitost petitu jako objektivní i subjektivní pojem | 101 |
| | B. Žaloby na plnění s relativně neurčitým žalobním petitem | 107 |
| | C. Žaloby na plnění s relativně určitým žalobním petitem | 109 |
| | D. Kdy a proč lze neurčitost žalobního petitu tolerovat | 115 |
| | E. Ještě k alternativě facultas | 117 |
| IX. | Vady v označení účastníků | 118 |
| 1. | Obecně k vadám v označení účastníků | 118 |
| 2. | Jak pojmenovat stát | 119 |
| 3. | Dominantní účastník a nerozlučné společenství ve sporu | 127 |
| 4. | Bydliště účastníka ve sporu s cizím prvkem | 130 |
| X. | Současná soudní praxe při odstraňování vad žaloby | 133 |
| 1. | Forma a způsob výzvy k odstranění žalobních vad | 133 |

| | | |
|-----------|---|-----|
| 2. | Základní žalobní tvrzení versus rozhodnutí určující fakta | 135 |
| 3. | Když žalovaný není rádně označen | 136 |
| 4. | Součinnost soudu při odstraňování nedostatků ve skutkových tvrzeních | 138 |
| 5. | Součinnost soudu jako prostředek k zabezpečení rovnosti | 141 |
| 6. | Závěrem k vadám žaloby | 142 |
| 3. | KAPITOLA Druhy žalob | 145 |
| 4. | KAPITOLA Zvláštnosti určovací žaloby | 154 |
| I. | Podmínky pro využití určovací žaloby | 154 |
| II. | Typy určovacích žalob | 157 |
| III. | Mimoprocesní účinky určovací žaloby | 160 |
| IV. | Negativní určovací žaloba – jak s ní nakládat | 161 |
| 1. | Jak žalobu formulovat | 162 |
| 2. | Co si o „negativce“ zapamatovat | 165 |
| V. | Určovací žaloba o neúčinnost smlouvy směřující do budoucna | 166 |
| 1. | Zákon ingerenci soudu do uzavřených smluv nepřipouští | 166 |
| 2. | Nespravedlivý závazek nepožívá právní ochrany | 168 |
| 5. | KAPITOLA Dispozice s předmětem řízení | 172 |
| I. | Obecný výklad | 172 |
| II. | Důvody opravňující k dispozici s předmětem řízení | 174 |
| 6. | KAPITOLA Procesní instituty určené pro dispozici s předmětem sporu | 177 |
| I. | Dispozice se skutkem a s žalobním petitem | 178 |
| 1. | Změna žaloby a zpětvzetí žaloby | 178 |
| II. | Dispozice týkající se vymezení účastníků soudního řízení | 183 |
| 1. | Záměna účastníků podle § 92 odst. 2 o. s. ř. | 184 |
| 2. | Přistoupení účastníka podle § 92 odst. 1 o. s. ř. | 186 |

| | | |
|---------------------|---|-----|
| 3. | Záměna účastníků podle § 107a o. s. ř. | 187 |
| 4. | Nerozlučné společenství na straně žalující a „létající“ účastník | 193 |
| 5. | Institut vedlejšího účastenství (§ 93 odst. 2, 3 o. s. ř.) | 199 |
| III. | Změna účastníků a její vliv na dosavadní průběh řízení | 202 |
| 7. KAPITOLA | Účinky podání žaloby | 209 |
| 8. KAPITOLA | Vzájemná žaloba | 215 |
| I. | Úkony procesní a hmotněprávní | 215 |
| II. | Podstata smíšeného úkonu | 217 |
| III. | Efekt smíšeného úkonu ve vztahu k soudu a k protistraně | 218 |
| IV. | Typy vzájemných žalob | 219 |
| V. | Kvalitativní a kvantitativní aspekt žaloby | 220 |
| 9. KAPITOLA | Žaloba v řízení o výkon rozhodnutí | 222 |
| I. | Dispoziční právo v řízení o výkon rozhodnutí | 223 |
| 1. | Vázanost oprávněného exekučním titulem | 224 |
| 2. | Statičnost exekučního řízení | 225 |
| 3. | Jak dál | 228 |
| II. | Přirozené a formální náležitosti návrhu na nařízení exekuce | 229 |
| III. | Kdy a jak přezkoumat notářský nebo exekutorský zápis | 233 |
| 1. | Druhy vad exekučního titulu | 234 |
| 2. | Má soud přihlížet k vadám exekučního titulu? | 235 |
| 3. | Za jakých okolností soud přihlíží ke kauze exekučního titulu | 237 |
| 10. KAPITOLA | Procesní žaloby | 243 |
| I. | Dělená pravomoc nositelů soudní moci | 244 |
| II. | Podstata a charakter procesních žalob | 245 |
| III. | Vyškrtnutí věci ze soupisu | 247 |
| IV. | Závěrem k procesním žalobám | 251 |

| | |
|--|------------|
| 11. KAPITOLA Zvláštnosti a podivnosti českého žalobního práva | 253 |
| I. Žaloba o vypořádání společného jmění manželů | 253 |
| 1. Proč SJM není věcí hromadnou | 253 |
| 2. Může soud vypořádat i účastníky nenavržené položky? | 255 |
| 3. Další projevy vázanosti soudu žalobním návrhem | 257 |
| 4. Kdy je třeba návrh na vypořádání SJM zčásti zamítat | 258 |
| II. Může soud sám od sebe modifikovat pluspetiční žalobu? | 260 |
| 1. Pluspetiční jádro pudla | 261 |
| 2. Pluspetice týkající se finančního plnění | 263 |
| 3. Zvláštní případ pluspetice – účelově vázané plnění | 264 |
| 4. Co si o pluspetici zapamatovat | 267 |
| III. Kdy žalobci nelze klást žalobní vadu k tíži | 267 |
| 1. Neúplnou žalobu nelze mechanicky odmítat | 268 |
| 2. „Pasport domu“ jako věc hromadná? | 270 |
| 3. Recept zatím neexistuje | 271 |
| 4. Jak problém řešit | 273 |
| IV. Hlavní intervence | 274 |
| 1. Vztah hlavní intervence k původnímu řízení | 275 |
| 2. Proti komu a jak | 277 |
| V. Žalobní právo a nový režim koncentrace civilního sporu | 279 |
| 12. KAPITOLA Nové pojetí civilního skutku | 283 |
| I. Procesní skutečnost jako přímý předmět sporu | 283 |
| II. Zvláštní předmět sporu u soudních „minířízení“ | 284 |
| III. Jak je to s důkazním břeménem procesních skutečností | 285 |
| IV. Právní hodnocení situace jako součást skutkového vyličení | 287 |
| Poslední slovo | 289 |
| Annotation | 293 |
| Literatura | 295 |
| Rejstřík | 299 |