

ÚVODNÍ SEKCE

I.1	<i>Iva Ritschelová, UJEP Ústí n. L.</i>	
	Úvodní slovo	9
I.2	<i>Milan Jeřábek, PřF UJEP Ústí n. L.</i>	
	Regionálně orientovaný výzkum v severozápadních Čechách a na Univerzitě J. E. Purkyně v Ústí n. L.	11
I.3	<i>Peter Jurczek, TU Chemnitz</i>	
	Das „Sächsisch-Tschechische Hochschulzentrum“ (STHZ): Bildungsgeographisches Vorhaben im deutsch-tschechischen Grenzraum	21

HISTORICKÁ SEKCE

II.1	<i>Zdeněk Radvanovský, PF UJEP Ústí n. L.</i>	
	Regionální výzkum v severozápadních Čechách po roce 1989	27
II.2	<i>Ludomír Kocourek, VŠFS Praha</i>	
	K dějinám správy v regionu severozápadních Čech v letech 1945–1990	31
II.3	<i>Ilona Scherm, TU Chemnitz</i>	
	Leben in einer peripheren Grenzregion: ein qualitativer Ansatz am Beispiel von Vejprty (CZ) und Bärenstein (Sachsen)	39

GEOGRAFICKÁ SEKCE

III.1	<i>Hartmut Kowalke, TU Dresden</i>	
	Atlas der Euroregion Elbe/Labe als Mittel zum gegenseitigen Kennenlernen	47
III.2	<i>Olaf Schmidt, TU Dresden</i>	
	Entwicklungsprozesse und Entwicklungsprobleme in der böhmisch-sächsischen Grenzregion sowie Auswirkungen der EU-Osterweiterung aus der Sicht ihrer Bewohner	57
III.3	<i>Jiří Anděl, Martin Balej, Tomáš Oršulák, PřF UJEP Ústí n. L.</i>	
	Geografické hodnocení krajiny Ústeckého kraje	69
III.4	<i>Pavel Raška, PřF UJEP Ústí n. L.</i>	
	Prostorové vymezení nestabilních svahů v Českém středohoří	81
III.5	<i>Václav Poštolka, TU Liberec</i>	
	Faktické obyvatelstvo a uživatelé území města Liberce	85
III.6	<i>Milan Jeřábek, PřF UJEP Ústí n. L., Irena Smolová, Zdeněk Szczyrba, Univerzita Palackého v Olomouci</i>	
	Analýza přeshraničně působících projektů v Euroregionech Labe a Nisa	89

SOCIÁLNĚ-EKONOMICKÁ SEKCE

IV.1	<i>Horst Brezinski, Birgit Leick, TU Bergakademie Freiberg</i> Perspectives for the cooperation of firms in Southwest Saxony and Northern Bohemia after EU enlargement – Findings from interviews with firms in the Saxony-Bohemia border region	101
IV.2	<i>Helena Vomáčková, FSE UJEP Ústí n. L.</i> Ekonomické aspekty vzdělanosti v regionálním kontextu	107
IV.3	<i>Miloslav Šašek, FSE UJEP Ústí n. L.</i> Několik pohledů na vnitrostátní migraci v letech 1992–2003 v ČR	113
IV.4	<i>Petr Vráblík, Martin Pondělík, KÚ Ústeckého kraje Ústí n. L.</i> Deprivující průmyslové dědictví v ČR a Ústeckém kraji	119

POLITOLOGICKÁ SEKCE

V.1	<i>Jaroslav Grinc, FSE UJEP Ústí n. L.</i> Právní souvislosti Smlouvy o Ústavě pro Evropskou unii – přednosti a problémy	125
V.2	<i>Václav Houžvička, SOÚ AV ČR Ústí n. L.</i> Faktory česko-německého partnerství po vstupu ČR do EU	129
V.3	<i>Lukáš Novotný, SOÚ AV ČR Ústí n. L.</i> Současné vztahy mezi ČR a SRN v postojích obyvatel českého pohraničí	139

SOCIOLOGICKÁ SEKCE

VI.1	<i>František Zich, FSE UJEP Ústí n. L.</i> Výzkum přeshraničních vlivů sousedních zemí působících na pohraničí České republiky	147
VI.2	<i>Petr Balek, FSE UJEP Ústí n. L.</i> Problém regionální identity v rámci českého pohraničí s důrazem na specifiku severozápadního pohraničí	155
VI.3	<i>Jan Rytina, VŠFS Praha</i> Koncepce trvale udržitelného rozvoje ve vědomí obyvatel regionu	163
VI.4	<i>Zdeněk Cecava, VŠFS Praha</i> Některé poznatky o občanské a politické angažovanosti obyvatel měst Jirkova a Litvínova	169
VI.5	<i>Igor Pleskot, FSE UJEP Ústí n. L.</i> Komparace vlivů sousedních území na zaměstnanost a nezaměstnanost našeho západního pohraničí	179

Obrázek 2. 1. Českobudějovický vodovodní systém v sítí vodovodního podniku v rámci dle současného Českého vodovodního sítě	24
Obrázek 2. 2. Rozvoj vodovodního systému v ČR v letech 1990–2007	41
Obrázek 2. 3. Rozvoj vodovodního systému v ČR v letech 1990–2007	41
Obrázek 2. 4. Poloha a základní situace poloměřického regionu Vojvodiny v České republice	43
Obrázek 2. 5. České regiony a vodní území	52
Obrázek 2. 6. České vodohospodářské a vodovodní regiony	53
Obrázek 2. 7. Vodohospodářské a vodovodní regiony ČR (současného stavu k 2007) (Tachovský)	54
Obrázek 2. 8. Současné vzdálenosti vodovodů v České republice	58
Obrázek 2. 9. Lokalizace záchranných pravků vodovodních komunikací v ČR na aktuálně mimořádné vodovodní síti v České republice	73
Obrázek 2. 10. Uložení vizuálních dat v databázi DMU 2.0 na příkladu Bílska – topografické mapa, digitální model terénu	77
Obrázek 2. 11. Charakteristiky vybraných klasifikací vozidel dopravního prostoru	87
Obrázek 2. 12. Proces integrace dat provozovatele kategorií nestabilních vozidel	92
Obrázek 2. 13. Kategorie nestabilních vozidel	93
Obrázek 2. 14. Význam rozdílných typů vozidel ze SRMIP katalogu	98
Obrázek 2. 15. Buguromorská tabuľa	100
Obrázek 2. 16. Zámerení malých projektov Phare v Euroregionu Labe	106
Obrázek 2. 17. Zámerení Nisa	106
Obrázek 2. 18. Zámerání malých projektov Phare v Euroregionu Labe	106
Obrázek 2. 19. Euroregionu Nisa	106
Obrázek 2. 20. Seniorská aktivita v České republice	104
Obrázek 2. 21. Vývoj indikátora vzdáleností přistávavých a seříveravých městech	104
Obrázek 2. 22. Vývoj řídících vzdáleností v Českém království	104
Obrázek 2. 23. Název, kolik více zdrojů má město České republiky	104
Obrázek 2. 24. Postupné využití EU fondů v Českém království	104
Obrázek 2. 25. Hlavními využitími EU fondů jsou obnovování a rozvoj řadových měst	104
Obrázek 2. 26. Počet kreditů, zde stupnice je 0% až 100% podporované zdroje	105
Obrázek 2. 27. Města, kde se vzdály ČR část finanční podpory zdroje	105
Obrázek 2. 28. Finanční podpora vzdáleností v Českém království	105
Obrázek 2. 29. Zámerení využití prof ČR v řídících vzdálenostech mezi obnovováním řadových měst a vzdálenostmi přistávavých a seříveravých měst	107
Obrázek 2. 30. České městy mezi ČR a příslušnou řadovou vzdáleností	108
Obrázek 2. 31. Hodnoty vzdáleností mezi městy mezi ČR a řadovou vzdáleností	108
Obrázek 2. 32. Hodnoty vzdáleností mezi městy mezi ČR a řadovou vzdáleností	108
Obrázek 2. 33. Klasifikace měst mezi řadovou vzdáleností vzdáleností	108
VIII.1 Seznam obrázků / Abbildungen / Figures	209
VIII.2 Seznam tabulek / Tabellen / Tables	211

ENVIRONMENTÁLNÍ SEKCE

Jaroslava Vrábliková, Miroslav Hlávka, FŽP UJEP Ústí n. L.		
VII.1	Výzkum antropogenních změn krajiny v severních Čechách	185
	Petr Jirásek, FŽP UJEP Ústí n. L.	
VII.2	Labská vodní cesta a její význam pro město Ústí nad Labem	193
	Mirka Blažková, FŽP UJEP Ústí n. L.	
VII.3	Výzkum přírodního potenciálu severních Čech	203

SEZNAMY

VIII.1	Seznam obrázků	209
VIII.2	Seznam tabulek	211

Kačerovský, I.: *Úvodní dílo*

Kačerovský, I.: *Uzávěr*

Kačerovský, I.: *Úvodní dílo*

Kačerovský, I.: *Regionálně orientovaný výzkum v severozápadních Čechách* 11
na Univerzitě J. E. Purkyně v Ústí n. L.

Petr Jirásek, I.: *Chomutov*

Dts. „Sachsen-Böhmisches Hochschulzentrum“ (STHZ) 21

Bildungsgeographisches Verhältnis der deutsch-tschechischen

Grenzzone "Česko-saské vysokoškolské centrum (ČSVC)"

Zámezí geografického vzdálenosti a významu saského

pohraničí

I. Úvodní slovo

Na konci minulého desetiletí bylo vydáno v České republice mnoho výzkumných publikací o regionálním rozvoji. Převážně se jednalo o výzkumy, které byly realizovány v rámci programů, které byly určeny pro výzkumy regionů. Výzkumy regionů byly realizovány v rámci programů, které byly určeny pro výzkumy regionů. Výzkumy regionů byly realizovány v rámci programů, které byly určeny pro výzkumy regionů.

I. Úvodní sekce

Zde je uvedený významný výzkum, který byl realizován v rámci programu „Výzkumy regionů“ v letech 1996–1999. Výzkumy regionů byly realizovány v rámci programů, které byly určeny pro výzkumy regionů. Výzkumy regionů byly realizovány v rámci programů, které byly určeny pro výzkumy regionů. Výzkumy regionů byly realizovány v rámci programů, které byly určeny pro výzkumy regionů.

Výzkumy regionů byly realizovány v rámci programů, které byly určeny pro výzkumy regionů. Výzkumy regionů byly realizovány v rámci programů, které byly určeny pro výzkumy regionů. Výzkumy regionů byly realizovány v rámci programů, které byly určeny pro výzkumy regionů. Výzkumy regionů byly realizovány v rámci programů, které byly určeny pro výzkumy regionů.

Výzkumy regionů byly realizovány v rámci programů, které byly určeny pro výzkumy regionů. Výzkumy regionů byly realizovány v rámci programů, které byly určeny pro výzkumy regionů. Výzkumy regionů byly realizovány v rámci programů, které byly určeny pro výzkumy regionů. Výzkumy regionů byly realizovány v rámci programů, které byly určeny pro výzkumy regionů. Výzkumy regionů byly realizovány v rámci programů, které byly určeny pro výzkumy regionů.

Výzkumy regionů byly realizovány v rámci programů, které byly určeny pro výzkumy regionů. Výzkumy regionů byly realizovány v rámci programů, které byly určeny pro výzkumy regionů. Výzkumy regionů byly realizovány v rámci programů, které byly určeny pro výzkumy regionů. Výzkumy regionů byly realizovány v rámci programů, které byly určeny pro výzkumy regionů. Výzkumy regionů byly realizovány v rámci programů, které byly určeny pro výzkumy regionů.

Iva Ritschelová, UJEP Ústí n. L. Úvodní slovo Milan Jerábek, PřF UJEP Ústí n. L. Regionálně orientovaný výzkum v severozápadních Čechách a na Univerzitě J. E. Purkyně v Ústí n. L. Peter Jurczek, TU Chemnitz Das „Sächsisch-Tschechische Hochschulzentrum“ (STHZ): Bildungsgeschichtliches Vorhaben im deutsch-tschechischen Grenzraum / Česko-saské vysokoškolské centrum (ČSVC): Záměry geografického vzdělávání v německo-českém pohraničí	9 11 11 21
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------

Výzkumy regionů byly realizovány v rámci programů, které byly určeny pro výzkumy regionů. Výzkumy regionů byly realizovány v rámci programů, které byly určeny pro výzkumy regionů. Výzkumy regionů byly realizovány v rámci programů, které byly určeny pro výzkumy regionů.

II. Historická sekce

II.1	<i>Zdeněk Radvanovský, PF UJEP Ústí n. L.</i>	
	Regionální výzkum v severozápadních Čechách po roce 1989	27
II.2	<i>Ludomír Kocourek, VŠFS Praha</i>	
	K dějinám správy v regionu severozápadních Čech v letech 1945–1990	31
II.3	<i>Ilona Scherm, TU</i>	
	Leben in einer peripheren Grenzregion: ein qualitativer Ansatz am Beispiel von Vejprty (CZ) und Bärenstein (Sachsen) / Život v pohraničním regionu: kvalitativní přístup na příkladu Vejprt (ČR) a Bärensteinu (Sasko)	39

Draží Tomáš

Atlas Euroregionu Elbe/Labe

III. Geografická sekce

The Euroregion Elbe/Labe - A Medium for Mutual Learning

Abstract / Zusammenfassung

Výsledky projektu ve spolupráci TU Dresden a UJEP v rámci L. expoziceho festivalu 2004 zahrnují mimo jiné i aktuální geografickou informaci o místech a regionálních jednotkách městských obcí, krajů, Liberce a pravého územního křížení řeky Labe s dalšími řekami a vodními toky v povodí Labe a v přilehlém náhorním regionu.

Konceptuální základ této sekce je výsledek zpracování TU Dresden a UJEP v roce 2004 zejména z pohledu využívání řeky Labe. Autorem může být aktuální informační materiál o místech a regionálních jednotkách řeky Labe a jejího územního městského obvodu, městského obvodu a městského okresu Liberec, který je možné použít pro výrobu map a mapových tabulek nebo pro výrobu geografických předložek a dalších druhů mapových materiálů. Tento fakt umožňuje pořádat výstavy a výstavní projekty o vývoji městského obvodu a řeky Labe v oblasti využívání a výroby geografických materiálů.

Key words - Schlagwörter:

Euroregion, řeka Labe, město Liberec, výstava, výstavní projekty

Euroregion Elbe/Labe, řeka Labe, výstava, výstavní projekty

Einführung

Der hier vorliegende Beitrag des Euroregions Elbe/Labe ist das Ergebnis eines über INTERRIS IIIA geförderten Projektes. Dieses Projekt ist das Projekt „Atlas der Euroregion Elbe/Labe als Mittel zum gegenseitigen Kennenlernen“.

Hartmut Kowalke, TU Dresden

- III.1 Atlas der Euroregion Elbe/Labe als Mittel zum gegenseitigen Kennenlernen / Atlas Euroregionu Elbe/Labe jako prostředek vzájemného přeshraničního poznávání 47
Olaf Schmidt, TU Dresden

- III.2 Entwicklungsprozesse und Entwicklungsprobleme in der böhmisch-sächsischen Grenzregion sowie Auswirkungen der EU-Osterweiterung aus der Sicht ihrer Bewohner / Procesy a problémy rozvoje v česko-saském pohraničí a působení východního rozšíření EU z pohledu zdejších obyvatel 57
Jiří Anděl, Martin Balej, Tomáš Oršulák, PřF UJEP Ústí n. L.

- III.3 Geografické hodnocení krajiny Ústeckého kraje 69
Pavel Raška, PřF UJEP Ústí n. L.

- III.4 Prostorové vymezení nestabilních svahů v Českém středohoří 81
Václav Poštola, TU Liberec

- III.5 Faktické obyvatelstvo a uživatelé území města Liberce 85
*Milan Jeřábek, PřF UJEP Ústí n. L.,
Irena Smolová, Zdeněk Szczyrba, Univerzita Palackého v Olomouci*

- III.6 Analýza přeshraničně působících projektů v Euroregionech Labe a Nisa 89

IV.1 Perspectives for the cooperation of firms in Southwest Saxony and Northern Bohemia after EU enlargement – Findings from interviews with firms in the border region

IV. Sociálně-ekonomická sekce

Perspektivy spolupráce podniků v severozápadních Čechách po rozšíření EU – poznatky ze šetření podniků v západním saském a severočeském pohraničí

Abstract

The present research project aims at finding out what kind of perspectives firms in the border region of Southwest Saxony and Northern Bohemia have on cooperation concerning placing orders in foreign countries. The analysis concerns on the basis of major findings from the survey of 100 companies from the border region of Germany and the Czech Republic. The results show that most firms expect no major changes in their foreign trade relations. The main reason seems to be that the majority of firms expect no significant increase in their export volume.

Keywords

border region, foreign cooperation, foreign markets, integration of border regions, German-Czech enlargement

The research design

The following section gives some basic details of EU enlargement concerning various specific topics related to the border region between old and new EU members states their borders. These characteristics enable the two major research goals. First, there were regional differences between old and new EU states in their levels of development in general. Second, the old members of the EU member had to integrate national economy where the basic elements of market were just beginning to emerge. Concern about the consequences of the new memberships caused on either side, and particularly determine their expectations of benefits from the enlargement. Such

Horst Brezinski, Birgit Leick, TU Bergakademie Freiberg

- | | | |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| IV.1 | Perspectives for the cooperation of firms in Southwest Saxony and Northern Bohemia after EU enlargement – Findings from interviews with firms in the Saxony-Bohemia border region / Perspektivy spolupráce podniků jihozápadního Saska a severozápadních Čech po rozšíření EU – poznatky ze šetření u podniků v česko-saském pohraničí | 101 |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

Helena Vomáčková, FSE UJEP Ústí n. L.

- | | | |
|------|--------------------------------------------------------------|-----|
| IV.2 | Ekonomické aspekty vzdělanosti v regionálním kontextu | 107 |
|------|--------------------------------------------------------------|-----|

Miloslav Šašek, FSE UJEP Ústí n. L.

- | | | |
|------|------------------------------------------------------------------------|-----|
| IV.3 | Několik pohledů na vnitrostátní migraci v letech 1992–2003 v ČR | 113 |
|------|------------------------------------------------------------------------|-----|

Petr Vráblík, Martin Pondělík, KÚ Ústeckého kraje Ústí n. L.

- | | | |
|------|--------------------------------------------------------------|-----|
| IV.4 | Deprivující průmyslové dědictví v ČR a Ústeckém kraji | 119 |
|------|--------------------------------------------------------------|-----|

V. Politologická sekce

Jaroslav Grinc, FSE UJEP Ústí n. L.

V.1	Právní souvislosti Smlouvy o Ústavě pro Evropskou unii – přednosti a problémy	125
V.2	<i>Václav Houžvička, SOÚ AV ČR Ústí n. L.</i> Faktory česko-německého partnerství po vstupu ČR do EU	129
V.3	<i>Lukáš Novotný, SOÚ AV ČR Ústí n. L.</i> Současné vztahy mezi ČR a SRN v postojích obyvatel českého pohraničí	139

VI.1 Výzkum
pasob

VI. Sociologická sekce

*Title:**Research into cross-border influences of neighbouring countries on the borderland of the Czech Republic.**Abstract:**The contribution briefly summarises the objectives of the research project "Cross-border influences on local communities of the Czech borderland". Project partial results of an expert appraisal of cross-border influences affecting the borders with all four neighbouring countries of the Czech Republic.**Keywords:**Cross-border influence, local community, border, borderland*

Úvodní poznámka

Pohraniční regiony České republiky jsou pozoruhodné z mnoha důvodů. K tomu nejvýznamnějším ještě patří jejich historie. Z větší části řeckého a moravského pohraničí došlo v posledku druhé světové války a porážky fašistických Němců k výraznému obyvatelstvu. Samo tento fakt ovlivnil stav sociálního systému téhoto regionu. Dopravy politických zadrží v Evropě byly umožněny jenž existenci tří železničních tratí, které rozdělovaly dlechadobě ostře Československo od západních zemí. Některé části českého pohraničí pak byly ještě zmenšeny masivní industrializací, což je příklad severozápadního pohraničí s převažující se zemědělstvím a energetickým specialismem. Dopravy všeho typu industrializace na sociální strukturu obyvatelstva jasna dosuděčně známou.

Současné historické i současné podmínky vývoje populaci regionů byly ještě komplexnější, dopady politické volitelnosti v posledních letech. Mnohé pohraniční regiony vyžadovaly i v období nového reálného socialismu řadu následujících ekonomických (např. Tuchovecké) a politických opatření. Od sedmdesátých a jedosmdesátých výše jenž odstranovány dodnes. To jsou také hlavní důvody pro vývoj výše uvedených pozoruhodností.

František Zich, FSE UJEP Ústí n. L.

VI.1	Výzkum přeshraničních vlivů sousedních zemí působících na pohraničí České republiky	147
VI.2	Problém regionální identity v rámci českého pohraničí s důrazem na specifiku severozápadního pohraničí	155
VI.3	Koncepce trvale udržitelného rozvoje ve vědomí obyvatel regionu	163
VI.4	Některé poznatky o občanské a politické angažovanosti obyvatel měst Jirkova a Litvínova	169
VI.5	Komparace vlivů sousedních území na zaměstnanost a nezaměstnanost našeho západního pohraničí	179

VII. Environmentální sekce

VII.1	Jaroslava Vrábliková, Miroslav Hlavka, FŽP UJEP Ústí n. L. Výzkum antropogenních změn krajiny v severních Čechách Petr Jirásek, FŽP UJEP Ústí n. L.	185
VII.2	Labská vodní cesta a její význam pro město Ústí nad Labem Mirka Blažková, FŽP UJEP Ústí n. L.	193
VII.3	Výzkum přírodního potenciálu severních Čech	203