

# Obsah

## DRUHÝ SVAZEK

### Zkoumání k fenomenologii a teorii poznání

Úvod . . . . .	15
§ 1. Nutnost fenomenologických zkoumání k epistemologické přípravě a vyjasnění čisté logiky . . . . .	15
§ 2. K ozřejmení cílů takových zkoumání . . . . .	17
§ 3. Obtíže čisté fenomenologické analýzy . . . . .	22
§ 4. Nezbytnost přihlížení ke gramatické stránce logických prožitků . . .	26
§ 5. Vytyčení hlavních cílů následujících analytických zkoumání . . . .	28
§ 6. Dodatky . . . . .	30
§ 7. Princip bezpředsudečnosti epistemologických zkoumání . . . . .	33

### I. Výraz a význam

#### První kapitola

Podstatná rozlišení . . . . .	41
§ 1. Dvojitý smysl slova znak . . . . .	41
§ 2. Podstata poukazování . . . . .	41
§ 3. Odkaz a důkaz. . . . .	43
§ 4. Exkurs o původu poukazování v asociaci. . . . .	46
§ 5. Výrazy jako významuplné znaky. Odlišení jistého sem nenáležícího smyslu výrazu . . . . .	47
§ 6. Otázka fenomenologických a intencionálních rozlišení náležejících k výrazům jako takovým . . . . .	48
§ 7. Výrazy v komunikativní funkci . . . . .	49
§ 8. Výrazy v osamoceném duševním životě . . . . .	50
§ 9. Fenomenologická rozlišení mezi fyzickým jevem výrazu, smysl- udělujícím aktem a smysl-vyplňujícím aktem. . . . .	52
§ 10. Fenomenologická jednota těchto aktů . . . . .	54
§ 11. Ideální rozlišení: nejprve mezi výrazem a významem jako ideálními jednotkami . . . . .	56
§ 12. Pokračování: vyjadřovaná předmětnost . . . . .	59

§ 13. Souvislost mezi významem a předmětným vztahem . . . . .	61
§ 14. Obsah jako předmět, jako vyplňující smysl a jako smysl nebo význam sám . . . . .	62
§ 15. S těmito rozlišeními spojené víceznačnosti řeči o významu a o absenci významu. . . . .	64
§ 16. Pokračování. Význam a konotace . . . . .	68
<b>Druhá kapitola</b>	
K charakteristice význam-propůjčujících aktů . . . . .	72
§ 17. Ilustrující fantazijní obrazy jako domnělé významy. . . . .	72
§ 18. Pokračování. Argumenty a protiargumenty . . . . .	74
§ 19. Rozumění bez názoru . . . . .	76
§ 20. Myšlení bez názoru a „zastupující funkce“ znaků. . . . .	77
§ 21. Úvahy o nutnosti sestoupení ke korespondujícímu názoru za účelem objasnění významů a poznání pravd, jež jsou v nich založeny . . . . .	80
§ 22. Různé charaktery rozumění a „kvalita známosti“ . . . . .	82
§ 23. Apercepce ve výrazu a apercepce v názorných představách . . . . .	83
<b>Třetí kapitola</b>	
Kolísání slovních významů a idealita významové jednoty. . . . .	86
§ 24. Úvod . . . . .	86
§ 25. Vztahy krytí mezi obsahy manifestace a jmenování. . . . .	86
§ 26. Podstatně okazionální výrazy a objektivní výrazy. . . . .	88
§ 27. Jiné druhy kolísajících výrazů . . . . .	94
§ 28. Kolísání významů jako kolísání znamenání . . . . .	96
§ 29. Čistá logika a ideální významy . . . . .	98
<b>Čtvrtá kapitola</b>	
Fenomenologický a ideální obsah významových prožitků. . . . .	103
§ 30. Obsah vyjadřujícího prožitku v psychologickém smyslu a jeho obsah ve smyslu jednotného významu . . . . .	103
§ 31. Aktový charakter znamenání a ideálně-jeden význam. . . . .	105
§ 32. Idealita významů není idealitou v normativním smyslu. . . . .	107
§ 33. Pojmy „význam“ a „pojem“ ve smyslu species se nekryjí . . . . .	108
§ 34. V aktu znamenání není význam uvědomován předmětně . . . . .	108
§ 35. Významy „o sobě“ a výrazové významy . . . . .	109

## II. Ideální jednota species a novější teorie abstrakce

Úvod . . . . .	113
První kapitola	
Obecné předměty a vědomí obecnosti . . . . .	115
§ 1. Obecné předměty si uvědomujeme v podstatně jiných aktech než předměty individuální . . . . .	115
§ 2. Nezbytnost řeči o obecných předmětech . . . . .	117
§ 3. Otázka, zda je třeba jednotu species chápat jako jednotu nevlastní. Identita a stejnost . . . . .	118
§ 4. Námitky proti redukování ideální jednoty na roztroušenou rozmanitost . . . . .	119
§ 5. Pokračování. Spor mezi J. S. Millem a H. Spencerem . . . . .	122
§ 6. Přejít k následujícím kapitolám . . . . .	124
Druhá kapitola	
Psychologické hypostazování obecného . . . . .	127
§ 7. Metafyzické a psychologické hypostazování obecného. Nominalismus . . . . .	127
§ 8. Klamný myšlenkový postup . . . . .	128
§ 9. Lockova nauka o abstraktních idejích. . . . .	130
§ 10. Kritika . . . . .	132
§ 11. Lockův obecný trojúhelník . . . . .	136
§ 12. Nauka o společných obrazech . . . . .	139
Třetí kapitola	
Abstrakce a pozornost . . . . .	141
§ 13. Nominalistické teorie, které pojímají abstrakci jako výkon pozornosti . . . . .	141
§ 14. Námitky, které zároveň postihují každou formu nominalismu. a) Nedostatek deskriptivního stanovení cílových bodů . . . . .	143
§ 15. b) Původ moderního nominalismu jako přemrštěná reakce proti Lockově nauce o obecných idejích. Podstatný charakter tohoto nominalismu a nauka o abstrakci jako výkonu pozornosti . . . . .	146
§ 16. c) Obecnost psychologické funkce a obecnost jako významová forma. Různý smysl vztahu obecného a rozsahu . . . . .	149
§ 17. d) Aplikace na kritiku nominalismu . . . . .	152
§ 18. Nauka o pozornosti jako zobecňující schopnosti . . . . .	153
§ 19. Námitky. a) Výlučné postřehování určitého momentu neruší jeho individualitu . . . . .	155
§ 20. b) Vyvrácení argumentu odvolávajícího se na geometrické myšlení. . . . .	157

- § 21. Rozdíl mezi zaměřením pozornosti na nesamostatný moment nazíraného předmětu a na odpovídající atribut in specie . . . . . 158
- § 22. Zásadní nedostatek fenomenologických analýz pozornosti . . . . . 160
- § 23. Smysluplná řeč o pozornosti se týká celé oblasti myšlení, a nikoli jen oblasti nazírání . . . . . 163

#### Čtvrtá kapitola

- Abstrakce a reprezentace . . . . . 167
  - § 24. Obecná představa jako prostředek úspory myšlení . . . . . 167
  - § 25. Otázka, zda obecná reprezentace může sloužit jako podstatná charakteristika obecné představy . . . . . 169
  - § 26. Pokračování. Různé modifikace vědomí obecnosti a smyslový názor . . . . . 171
  - § 27. Oprávněný smysl obecné reprezentace . . . . . 173
  - § 28. Reprezentace jako zastupování. Locke a Berkeley . . . . . 174
  - § 29. Kritika Berkeleyho teorie reprezentace . . . . . 176
  - § 30. Pokračování. Berkeleyho argument s odkazem na geometrický důkaz . . . . . 178
  - § 31. Hlavní zdroje vykázaných pomýlení . . . . . 179

#### Pátá kapitola

- Fenomenologická studie o Humově teorii abstrakce . . . . . 183
  - § 32. Humova závislost na Berkeleym . . . . . 183
  - § 33. Humova kritika abstraktních idejí a její údajný výsledek. Jeho opomíjení hlavních fenomenologických bodů . . . . . 184
  - § 34. Převedení Humova zkoumání na dvě otázky . . . . . 186
  - § 35. Vůdčí princip, výsledek a hlavní myšlenky výkladu Humovy teorie abstrakce . . . . . 188
  - § 36. Humova nauka o distinctio rationalis v umírněné a radikální interpretaci . . . . . 190
  - § 37. Námitky proti této nauce v její radikální interpretaci . . . . . 192
  - § 38. Přenesení skepse z abstraktních parciálních obsahů na všechny části vůbec . . . . . 198
  - § 39. Poslední stupňování skepse a její vyvrácení . . . . . 200

- Dodatek. Moderní humovství . . . . . 203

#### Šestá kapitola

- Odlišení různých pojmů abstrakce a abstraktního . . . . . 211
  - § 40. Záměny pojmů abstrakce a abstraktního, vztažených na jedné straně k nesamostatným parciálním obsahům a na druhé straně k species 211
  - § 41. Odlišení pojmů, které se sdružují kolem pojmu nesamostatného obsahu . . . . . 213
  - § 42. Odlišení pojmů, které se sdružují kolem pojmu species. . . . . 216

### III. K nauce o celcích a částech

Úvod . . . . .	221
První kapitola	
Rozdíl mezi samostatnými a nesamostatnými předměty . . . . .	223
§ 1. Složené a jednoduché, členěné a nečleněné předměty . . . . .	223
§ 2. Zavedení rozlišení mezi nesamostatnými a samostatnými předměty (obsahy). . . . .	225
§ 3. Neoddělitelnost nesamostatných obsahů . . . . .	227
§ 4. Analýzy příkladů podle Stumpfa . . . . .	228
§ 5. Objektivní určení pojmu neoddělitelnosti. . . . .	231
§ 6. Pokračování. Navázání na kritiku jednoho oblíbeného určení . . .	233
§ 7. Přesnější vyjádření našeho určení zavedením myšlenky zákona . .	235
§ 8. Odlišení rozdílu mezi samostatnými a nesamostatnými obsahy od fenomenologického rozdílu mezi obsahy názorně se odlišujícími a prolnutými . . . . .	238
§ 9. Pokračování. Poukázání na širší oblast fenoménů prolnutí . . . . .	241
§ 10. Rozmanitost zákonů patřících k různým druhům nesamostatností .	245
§ 11. Odlišnost těchto „materiálních“ zákonů od zákonů „formálních“ či „analytických“ . . . . .	247
§ 12. Konkrétum a věc. Zobecnění pojmů samostatnosti a nesamostatnosti jejich přenesením na oblast následnosti a kauzality . . . . .	252
§ 13. Relativní samostatnost a nesamostatnost . . . . .	254
Druhá kapitola	
Úvahy k teorii čistých forem celků a částí . . . . .	259
§ 14. Pojem fundování a příslušející teorémy . . . . .	259
§ 15. Přejít k pojednání důležitějších vztahů částí . . . . .	261
§ 16. Vzájemné a jednostranné, zprostředkované a bezprostřední fundování . . . . .	262
§ 17. Přesné určení pojmů kus, moment, fyzická část, abstraktum, konkrétum . . . . .	264
§ 18. Rozdíl mezi zprostředkovanými a bezprostředními částmi celku .	266
§ 19. Nový smysl tohoto rozdílu: bližší a vzdálenější části celku . . . .	267
§ 20. Bližší a vzdálenější části ve vzájemném vztahu . . . . .	270
§ 21. Přesné určení pregnantních pojmů celek a část, jakož i jejich podstatných druhů, a to prostřednictvím pojmu fundování . . . . .	272
§ 22. Smyslové formy jednoty a celek. . . . .	273
§ 23. Kategoriální formy jednoty a celek . . . . .	278
§ 24. Čisté typy celků a částí. Postulát apriorní teorie. . . . .	281
§ 25. Dodatky k dělení celků na kusy pomocí dělení jejich momentů na kusy. . . . .	284

#### IV. Rozdíl mezi samostatnými a nesamostatnými významy a idea čisté gramatiky

Úvod . . . . .	293
§ 1. Jednoduché a složené významy . . . . .	294
§ 2. Otázka, zda složenost významů pouze zrcadlí složenost předmětů . . . . .	295
§ 3. Přísný smysl složenosti významů. Implikující významy . . . . .	296
§ 4. Otázka významuplnosti „synkategorematických“ součástí složených výrazů . . . . .	301
§ 5. Samostatné a nesamostatné významy. Nesamostatnost smyslových částí slov a nesamostatnost vyjadřujících částí slov . . . . .	304
§ 6. Srovnání s jinými rozlišeními. Neuzavřené, anomálně zkrácené a mezerovité výrazy . . . . .	306
§ 7. Pojetí nesamostatných významů jako fundovaných obsahů . . . . .	308
§ 8. Potíže tohoto pojetí. a) Otázka, zda nesamostatnost významu nespočívá vlastně jen v nesamostatnosti zmeananého předmětu . . . . .	310
§ 9. b) Rozumění vytrženým synkategorematickým výrazům . . . . .	311
§ 10. Apriorní zákonitosti ve spojování významů . . . . .	313
§ 11. Námitka. Suppositio materialis a její analogie. . . . .	315
§ 12. Nesmysl a protismysl . . . . .	321
§ 13. Zákony spojování významů a logická nauka o formách. . . . .	322
§ 14. Zákony bránící vzniku nesmyslu a zákony bránící vzniku protismyslu. Idea čisté gramatiky . . . . .	327

#### V. O intencionálních prožitcích a jejich „obsazích“

Úvod . . . . .	339
První kapitola	
Vědomí jako fenomenologický obsah já a vědomí jako vnitřní vnímání . . . . .	341
§ 1. Mnohoznačnost pojmu vědomí . . . . .	341
§ 2. Za prvé: vědomí jako fenomenologická jednota prožitků já. Pojem prožitku. . . . .	342
§ 3. Fenomenologický a běžný pojem prožitku . . . . .	346
§ 4. Vztah mezi prožívajícím vědomím a prožívaným obsahem není žádný fenomenologicky speciální druh vztahu . . . . .	348
§ 5. Za druhé. „Vnitřní“ vědomí jako vnitřní vnímání . . . . .	350
§ 6. Původ prvního pojmu vědomí z druhého . . . . .	352
§ 7. Vzájemné rozhraničení psychologie a přírodní vědy . . . . .	354
§ 8. Čisté já a „uvědomování“ . . . . .	357

## Druhá kapitola

Vědomí jako psychický akt. . . . .	361
§ 9. Význam Brentanova vymezení „psychických fenoménů“ . . . . .	361
§ 10. Deskriptivní charakteristika aktů jako „intencionálních“ prožitků . . . . .	363
§ 11. Odvrácení nedorozumění, která jsou terminologicky nasnadě: a) „mentální“ nebo „imanentní“ objekt . . . . .	367
§ 12. b) Akt a vztah vědomí nebo já k předmětu . . . . .	372
§ 13. Upevnění naší terminologie . . . . .	374
§ 14. Pochybnosti proti přijetí aktů jako deskriptivně fundované třídy prožitků . . . . .	376
§ 15. Mohou být prožitky téhož deskriptivního rodu (a zvláště rodu <i>pocit</i> ) zčásti akty a zčásti ne-akty? . . . . .	382
a) A existují vůbec intencionální pocity? . . . . .	383
b) Existují ne-intencionální pocity? Rozlišení pocitových počitek a pocitových aktů . . . . .	386
§ 16. Rozlišení mezi deskriptivním a intencionálním obsahem . . . . .	391
§ 17. Intencionální obsah ve smyslu intencionálního předmětu. . . . .	394
§ 18. Jednoduché a složené, fundující a fundované akty . . . . .	396
§ 19. Funkce pozornosti v komplexních aktech. Fenomenologický vztah mezi zněním slova a smyslem jako příklad . . . . .	398
§ 20. Rozdíl kvality a matérie aktu . . . . .	404
§ 21. Intencionální a významová podstata. . . . .	408
 Příloha k paragrafům 11 a 20 . . . . .	 412

## Třetí kapitola

Matérie aktu a představa jako podloží . . . . .	417
§ 22. Otázka po vztahu mezi matérií a kvalitou aktu . . . . .	417
§ 23. Pojetí matérie jako fundujícího aktu „pouhého představování“ . . . . .	418
§ 24. Obtíže. Problém diferenciací rodů kvalit . . . . .	422
§ 25. Přesnější analýza obou možností řešení . . . . .	424
§ 26. Uvážení a odmítnutí navrženého pojetí . . . . .	427
§ 27. Svědectví vnitřní zkušenosti. Vjemová představa a vnímání . . . . .	429
§ 28. Speciální výzkum situace v případě soudu . . . . .	434
§ 29. Pokračování. „Uznání“ nebo „přítakání“ pouhé představě stavu věcí . . . . .	436
§ 30. Pojetí identického rozumění slovu jako „pouhého představování“ . . . . .	441
§ 31. Poslední námitka proti našemu pojetí. Pouhé představy a izolované matérie . . . . .	443

## Čtvrtá kapitola

Studie o fundujících představách se zvláštním ohledem k nauce o soudu . . . . .	446
§ 32. Dvojí smysl slova představa a domnělá evidence věty o fundaci každého aktu aktem představování . . . . .	446
§ 33. Obnovení platnosti diskutované věty na základě nového pojmu představy. Jmenování a vypovídání . . . . .	448
§ 34. Obtíže. Pojem jména. Kladoucí a nekladoucí jména . . . . .	451
§ 35. Nominální kladení a soud. Zda se soudy vůbec mohou stát částmi nominálních aktů. . . . .	456
§ 36. Pokračování. Zda výpovědi mohou fungovat jako celá jména . . . . .	461

## Pátá kapitola

Další příspěvky k nauce o soudu. „Představa“ jako kvalitativně jednotný rod nominálních a propozicionálních aktů . . . . .	466
§ 37. Cíl následujícího zkoumání. Pojem objektivujícího aktu . . . . .	466
§ 38. Kvalitativní a materiální diferencování objektivujících aktů . . . . .	468
§ 39. Představa ve smyslu objektivujícího aktu a její kvalitativní modifikace . . . . .	473
§ 40. Pokračování. Kvalitativní a imaginativní modifikace . . . . .	477
§ 41. Nová interpretace věty o představě jako podkladu všech aktů. Objektivující akt jako primární nositel matérie . . . . .	481
§ 42. Další vývody . . . . .	482
§ 43. Zpětný pohled na dřívější interpretaci probírané věty . . . . .	485

## Šestá kapitola

Soupis nejdůležitějších víceznačností termínů „představa“ a „obsah“ . . . . .	487
§ 44. „Představa“ . . . . .	487
§ 45. „Obsah představy“ . . . . .	493
Seznam literatury . . . . .	497
Ediční poznámka . . . . .	500