

BEITRÄGE

- Prof. Dr. Stefan Leible, Bayreuth und Felix Ortgies, Berlin**
Rechtsprechungsreport Lebensmittelrecht 2017 387
- RA Andreas Meisterernst, München**
Beifügen oder nicht – Zur Anwendbarkeit und Funktion des Art. 10 Abs. 3 HCV 397
- RA Sebastian Laoutoumai, LL.M., Essen**
Reputations-Management in sozialen Netzwerken – Dürfen Pharmaunternehmen auf einen Facebook-Shitstorm reagieren? 401
- RA Franz Gernhardt, LL.M., München**
Hat die dreidimensionale Formmarke noch eine Zukunft? 403
- RA Robert Schippel, LL.M., München**
Sind Lootboxen Glücksspiel? 409

RECHTSPRECHUNG

- BVerfG**
Kein Verstoß gegen Art. 101 Abs. 1 S. 2 GG durch eigene Entscheidung des BGH trotz § 89 Abs. 4 MarkenG
GG Art. 101 Abs. 1 S. 2; MarkenG § 89 Abs. 2, Abs. 4
BVerfG, Beschluss vom 06.12.2017 – 1 BvR 2160/16 412
- BGH**
- Tiegelgröße**
UWG § 3 Abs. 1, § 5 Abs. 1 S. 2 Nr. 1; ZPO § 308 Abs. 1; EichG § 7 Abs. 2; MessEG § 43 Abs. 2; VO (EG) Nr. 1223/2009 Art. 20
BGH, Urteil vom 11.10.2017 – I ZR 78/16 413
- Energieausweis**
UWG § 3a, § 5a Abs. 2 und 4; EnEV § 16a; RL 2010/31/EU Art. 12
BGH, Urteil vom 05.10.2017 – I ZR 232/16 420
- Knochenzement I**
UWG § 3 Abs. 1, § 3a, § 17 Abs. 2; ZPO § 308 Abs. 1
BGH, Urteil vom 16.11.2017 – I ZR 161/16 424
- Knochenzement II**
UWG § 3 Abs. 1, § 3a, § 17 Abs. 2, § 5 Abs. 1, § 5a Abs. 1
BGH, Urteil vom 16.11.2017 – I ZR 160/16 429
- Klauselersetzung**
UKlaG §§ 1, 2 Abs. 1, § 3 Abs. 1 S. 1 Nr. 1, § 5; UWG § 3 Abs. 1, §§ 3a, 8 Abs. 1 S. 1, § 12 Abs. 1 S. 2
BGH, Urteil vom 14.12.2017 – I ZR 184/15 434
- Einwilligung mit Bezug auf mehrere Werbekanäle**
BGB § 307 Abs. 3 S. 1, § 307 Abs. 2 Nr. 1; UWG § 7 Abs. 2 Nr. 2 und 3; UKlaG § 1
BGH, Urteil vom 01.02.2018 – III ZR 196/17 442
- Traubenzuckertäfelchen**
MarkenG § 3 Abs. 2 Nr. 2; ZPO § 308 Abs. 1
BGH, Beschluss vom 18.10.2017 – I ZB 3/17 445
- Quadratische Tafelschokoladenverpackung**
MarkenG § 3 Abs. 2 Nr. 1; ZPO § 263
BGH, Beschluss vom 18.10.2017 – I ZB 105/16 451
- Pippi-Langstrumpf-Marke**
MarkenG § 8 Abs. 2 Nr. 1, § 50 Abs. 1
BGH, Beschluss vom 05.10.2017 – I ZB 97/16 459
- form-strip II**
VO (EG) Nr. 207/2009 Art. 9 Abs. 1 S. 2 Buchst. b, Art. 97, Art. 99; VO (EU) 2015/2424 Art. 1 Nr. 11, Art. 1 Nr. 92; VO (EU) Nr. 2017/1001 Art. 9 Abs. 2 Buchst. b, Art. 127
BGH, Urteil vom 09.11.2017 – I ZR 110/16 461
- Resistograph**
MarkenG § 14 Abs. 2
BGH, Urteil vom 09.11.2017 – I ZR 134/16 466
- Produkte zur Wundversorgung**
MarkenG § 14 Abs. 5; VO (EG) Nr. 207/2009 Art. 9 Abs. 1 S. 2 Buchst. a; ZPO §§ 890, 935, 940
BGH, Beschluss vom 11.10.2017 – I ZB 96/16 473
- Aquaflam**
UMV Art. 55 Abs. 2; ZPO § 91a Abs. 1, § 544
BGH, Beschluss vom 15.12.2017 – I ZR 258/14 478
- Konferenz der Tiere**
ZPO § 4 Abs. 1, § 511 Abs. 2 Nr. 1; UrhG § 2 Abs. 1 Nr. 6, §§ 19a, 85 Abs. 1 S. 2, § 94 Abs. 1 S. 1, § 97 Abs. 2 S. 1
BGH, Urteil vom 06.12.2017 – I ZR 186/16 480
- OLG Dresden**
Blutzuckermessgerät
UWG § 3a; HWG § 7
OLG Dresden, Beschluss vom 08.01.2018 – 14 U 1047/17 483
- OLG Hamburg**
Gesundheitsmatte
HWG § 3; UWG § 3a
OLG Hamburg, Urteil vom 21.12.2017 – 3 U 26/15 484
- Gut für die Stimme**
UWG §§ 3, 3a, 8 Abs. 1, Abs. 3; VO (EG) Nr. 1924/2006 Art. 10 Abs. 1, Abs. 3, Art. 28 Abs. 5
OLG Hamburg, Urteil vom 26.10.2017 – 3 U 65/17 489
- Indizwirkung einer Wertangabe in der Abmahnung**
GKG §§ 51 Abs. 2, Abs. 4, 63 Abs. 3 S. 2, 66 Abs. 3 S. 2, 68 Abs. 1; RVG § 32 Abs. 2
OLG Hamburg, Beschluss vom 15.11.2017 – 3 W 92/17 495
- OLG Karlsruhe**
Finanzausstattung und Abmahnfähigkeit
UWG § 8 Abs. 4 S. 1
OLG Karlsruhe, Urteil vom 27.09.2017 – 6 U 10/16 495
- OLG Köln**
WiFi-Hotspot
UWG §§ 7 Abs. 1, 4a, 3a
OLG Köln, Urteil vom 02.02.2018 – 6 U 85/17 498
- OLG München**
„Wer einmal lügt ...“
ZPO §§ 286 Abs. 1, 529 Abs. 1 Nr. 1
OLG München, Urteil vom 07.12.2017 – 29 U 208/17 501
- Bauernhofolympiade**
OlympSchG § 3 Abs. 2 Nr. 3
OLG München, Urteil vom 07.12.2017 – 29 U 2233/17 502
- OLG Oldenburg**
Werbeprospekt für Möbel mit der Angabe „Dekor Sonoma Eiche“
UWG §§ 3 Abs. 1, 5 Abs. 1 Nr. 1
OLG Oldenburg, Urteil vom 26.01.2018 – 6 U 111/17 504
- OLG Stuttgart**
Vereinbarkeit einer „Grillpatties“-Werbung mit dem OlympSchG
OlympSchG § 3 Abs. 1 S. 1, 2, 5
OLG Stuttgart, Urteil vom 08.02.2018 – 2 U 109/17 509
- LG Freiburg**
Fahrradlampenset
StVZO §§ 22a Abs. 1 Nr. 22, Abs. 2; UWG §§ 3a, 8 Abs. 1, Abs. 3 Nr. 2, Abs. 4
LG Freiburg, Urteil vom 07.08.2017 – 12 O 141/15 KfH 512
- LG Hannover**
Kundenzufriedenheitsbefragung
UWG § 7
LG Hannover, Urteil vom 21.12.2017 – 21 O 21/17 514
- LEITSÄTZE** 516
- BUCHBESPRECHUNG**
- Prof. Dr. Jörg Fritzsche, Regensburg**
Hofmann, Franz: Der Unterlassungsanspruch als Rechtsbehelf 516