

# Obsah

O autorovi .....	V
Predslov .....	XI
<b>KAPITOLA I. Teoretické východiská .....</b>	<b>1</b>
<b>1. Hľadanie (s)právnej odpovede .....</b>	<b>1</b>
1.1 Ontologická pluralita .....	1
1.2 Diskurzívny charakter práva .....	3
1.3 Právnický diskurz, formálna logika a úsudkové schémy .....	5
<b>2. Robert Alexy: Architekt teórie racionálneho diskurzu ako teórie právnej argumentácie .....</b>	<b>6</b>
2.1 Všeobecný praktický diskurz .....	7
2.1.1 Analýza praktického diskurzu v morálnej filozofii .....	7
2.1.1.1 Naturalizmus, intuicionizmus a emotivizmus .....	7
2.1.1.2 Diskurz ako pravidlami ovládaná činnosť .....	9
2.1.1.3 Závěry analýzy .....	13
2.1.2 Jürgen Habermas: teória konsenzuálnej pravdy .....	13
2.1.3 Teória praktického odôvodňovania erlangenskej školy .....	20
2.1.4 Chaim Perelman .....	21
2.1.5 Sumarizácia teórie všeobecného praktického diskurzu .....	23
2.1.5.1 Pravidlá a formy všeobecného praktického diskurzu .....	24
2.2 Právnický diskurz a právna argumentácia .....	29
2.2.1 Právnický diskurz ako <i>The special case thesis</i> .....	29
2.2.1.1 Typy právnej diskusie .....	29
2.2.1.2 Téza špeciálneho prípadu ( <i>The special case thesis</i> ) .....	29
2.2.2 Prehľad teórie právnej argumentácie .....	31
2.2.2.1 Vnútorne odôvodňovanie .....	31
2.2.2.2 Vonkajšie ( <i>externé</i> ) odôvodňovanie .....	33
2.3 Právnický diskurz a Všeobecný praktický diskurz .....	40

<b>KAPITOLA II. Praktické kontexty jednotlivých aspektov</b>	
<b>Právnického diskurzu</b> .....	<b>43</b>
<b>1. Vyvažovanie princípov, diskurz a racionalita</b> .....	<b>43</b>
1.1 Vyvažovanie právnych princípov .....	43
1.2 Námietky proti vyvažovaniu .....	46
1.3 Vyvažovacia formula: odpoveď na námietku iracionality .....	49
1.3.1 Vyvažovacia formula – kompletná štruktúra .....	52
1.3.1.1 Stupeň dôležitosti súťažiacich princípov ....	53
1.3.1.2 Abstraktná závažnosť princípov .....	54
1.3.1.3 Spoľahlivosť premís. ....	55
1.4 Απολογία Αλέξιος: Alexyho obrana vyvažovania. ....	57
1.5 Doktrína vyvažovania a jej príbalový leták .....	59
<b>2. Mimologické argumenty: (ne)vítaní hostia právnej argumentácie</b> .....	<b>60</b>
2.1 Argumentácia všeobecne. ....	60
2.2 Mimologické argumenty .....	61
2.3 Typológia logických klamov .....	62
2.3.1 <i>Argumentum ad misericordiam</i> .....	62
2.3.2 <i>Argumentum ad populum</i> .....	63
2.3.3 <i>Argumentum ad hominem/ad personam</i> .....	64
2.3.4 <i>Argumentum ad verecundiam</i> .....	67
2.3.5 <i>Argumentum per petitio principii</i> .....	68
2.3.6 <i>Post hoc/propter hoc</i> .....	69
<b>3. Persuázia, argumentácia a písomný prejav</b> .....	<b>70</b>
3.1 Argumentácia vs. presvedčanie .....	70
3.2 Sudca – adresát presvedčania .....	71
3.3 Písomnosť a predpoklady úspešného presvedčania .....	72
3.3.1 Jasnosť .....	73
3.3.2 Stručnosť .....	74
3.3.3 Zapojenie .....	74
3.4 Bernolákov imperatív a jeho premeny v písomnom prejave ...	75
<b>4. Odôvodnenie rozhodnutia: sudcovská verzia</b>	
<i>claim to correctness</i> .....	<b>76</b>
4.1 Právo na riadne odôvodnenie ≤ právo na súdnu ochranu ....	77
4.2 Predpoklady riadneho odôvodnenia .....	79
4.2.1 Spôsob vyrovnania sa s argumentami .....	79
4.2.2 Zákaz arbitrárnosti. ....	82
4.2.3 Zrozumiteľnosť .....	83
4.2.4 Presvedčivosť .....	83
4.3 Dôsledky absencie atribútu riadneho odôvodnenia .....	84
4.3.1 Kompetencia Ústavného súdu .....	85
4.4 Rozhodnutia a ich kvalita .....	86

<b>Záver</b> .....	<b>87</b>
<b>Prehľad pravidiel a foriem všeobecného praktického diskurzu</b> .....	<b>91</b>
<b>Prehľad pravidiel a foriem právnického diskurzu</b> .....	<b>94</b>
<b>Vyvažovacia formula</b> .....	<b>97</b>
<b>Zoznam literatúry</b> .....	<b>99</b>
<b>Vecný register</b> .....	<b>107</b>