

KOMMENTAR

Fusionskontrolle 2.0 – Gemeinsamer Leitfaden zum neuen Aufgreifstatbestand

Peter Niggemann

WUW1275757

S. 353

ABHANDLUNGEN

The Ordoliberal Approach To Controlling Dominant Undertakings In The European Union

Peter Behrens

WUW1263451

S. 354

Weniger Wettbewerbsfälle in Luxemburg und was sich dagegen tun ließe

Dirk Schroeder

WUW1263458

S. 362

§ 89b Abs. 5 GWB – R. I. P., § 33g GWB – sleep well

Volker Soyez

WUW1272169

S. 368

Die Entscheidung des BGH in Sachen Grauzementkartell

Alex Petrasincu / Ann-Christin Richter

WUW1275974

S. 374

The Swedish Competition Damages Act

Elisabeth Eklund

WUW1258044

S. 378

Relevanz von Margin-Squeeze-Preissetzung

Christoph Kleineberg / Thomas Wein

WUW1255686

S. 382

ÖKONOMISCHES LEXIKON

Nicht-koordinierte und koordinierte Effekte in der Fusionskontrolle

Torben Stühmeier

WUW1275759

S. 390

LITERATUR

Rezension zu Paha, Johannes (Ed.): Competition Law Compliance Programmes

Eva Tebbe / Korbinian von Blanckenburg

WUW1247941

S. 392

ENTSCHEIDUNGEN

Zur Reichweite des Vollzugsverbots

EuGH, Urteil vom 31.05.2018 – C-633/16, Ernst & Young

WUW1276141

S. 394

Lufthansa und Swiss: Streit um Aufhebung von Verpflichtungszusagen

EuG, Urteil vom 16.05.2018 – T-712/16,

Deutsche Lufthansa AG

WUW1276143

S. 397

Kartell-Schadensersatz: Verjährungsregeln gelten auch für Altfälle

BGH, Urteil vom 12.06.2018 – KZR 56/16,

Grauzementkartell II

WUW1274256

S. 405

Öffentliche Hand: Trennung von hoheitlicher Tätigkeit und „Sonderinteressen“ in einer Behörde

BVerwG, Urteil vom 23.02.2018 – 7 C 9.16,

Behördliche Doppelzuständigkeit

WUW1276139

S. 410

Gewerbeflächen für Schilderträger: Laufzeit des Mietvertrags und Ausschreibungspflicht

OLG Brandenburg, Beschluss vom 20.03.2018 –

6 Kart 3/15, Schilderträger

WUW1270561

S. 410

Herausgabe von Beweismitteln nach §§ 33g, 89b: Nicht für Altfälle, nicht nach mehr als vier Wochen

OLG Düsseldorf, Beschluss vom 03.04.2018 – VI-W (Kart)

2/18, Herausgabe von Beweismitteln

WUW1276147

S. 415

Herausgabe von Beweismitteln II: Keine Dringlichkeit, keine Vorlage, keine Gegenvorstellung

OLG Düsseldorf, Beschluss vom 07.05.2018 – VI-W (Kart)

2/18, Herausgabe von Beweismitteln II

WUW1276149

S. 419

Transparenzvorgaben: Offenlegung von Daten und Geheimhaltungsinteressen von Netzbetreibern

OLG Düsseldorf, Beschluss vom 30.11.2017 – VI-5 Kart

33/16 (V), Anreizregulierungsverordnung

WUW1276145

S. 421

Nach Coty I: Wertungen zu selektiven Vertriebssystemen im Markenrecht

OLG Düsseldorf, Urteil vom 06.03.2018 – I-20 U 113/17,

Erschöpfung

WUW1270253

S. 424

Nach Coty II: eBay-Verbot in selektivem Vertriebssystem für Nahrungsergänzungsmittel zulässig

OLG Hamburg, Urteil vom 22.03.2018 – 3 U 250/16,

Nahrungsergänzungsmittel

WUW1276151

S. 426

Lkw-Kartell: Schadensersatz im Grunde bejaht

LG Stuttgart, Urteil vom 30.04.2018 – 45 O 1/17,

Lkw-Kartell

WUW1275993

S. 431