

03

Klíčové umožňující technologie – dohání ČR výzkumně a technologicky významné země?

Key Enabling Technologies – is the Czech Republic catching up the leading countries in innovation and technology?

Cílem příspěvku je porovnat pozici ČR a EU ve výzkumu a vývoji vztahujícímu se ke „klíčovým umožňujícím technologiím“ (KETs) s vybranými mimoevropskými ekonomikami a posoudit vliv evropských strategií a programových opatření implementovaných od přelomu desetiletí. V předkládaném příspěvku je intenzita VaV orientovaného na KETs charakterizována na základě publikačních a patentových aktivit. Nejvyšší podíl KETs ve svých publikačních výstupech a patentech zaujímají asijské země Japonsko, Korea a prudce rostoucí Čína. Situace v ČR se ve sledovaných letech 2008–2016 vyvíjela příznivě. Počet publikací i patentových přihlášek výrazně roste a ČR se v tempu růstu přibližuje asijským zemím.

Autoři: Zdeněk Kučera, Tomáš Vondrák

15

Právní analýza nového seznamu výzkumných organizací

Legal analysis of the new register of research organizations

V polovině roku 2017 Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy zpřístupnilo nový seznam výzkumných organizací s cílem zavést v rámci státní správy v ČR centrální posuzovací místo splnění jejich definičních znaků. Důsledkem tohoto kroku je nahrazení stávajícího obdobného seznamu vedeného Radou pro výzkum, vývoj a inovace, který v podstatě nemá oproti novému seznamu žádnou právní relevanci. Splnění definičních znaků je jednou z podmínek pro případné financování mimo režim veřejné podpory, a proto je existence do určité míry právně závazného seznamu klíčová. Cílem článku je seznámit potenciální žadatele o zápis s jeho právní podstatou a analyzovat jeho smysl především v kontextu poskytování podpory včetně problémů, které se k němu váží.

Autor: Martin Kobert

23

Účastnická návaznost mezi programy podpory podnikového výzkumu a follow-up adicionalita účasti v programech IMPULS, TANDEM a TIP

Participation connections between programmes supporting business research and follow-up additionality of participation in the programmes IMPULS, TANDEM and TIP

V první části článku je sledována návaznost mezi nejvýznamnějšími neinvestičně zaměřenými programy podpory podnikového výzkumu ze státního rozpočtu, a to z hlediska podílu jejich účastníků pokračujících účastí v později zahajovaných programech i podílu jimi čerpané podpory. Druhá část textu se podrobněji zabývá účastnickou návazností mezi dříve zahájenými programy IMPULS, TANDEM a TIP a později zahájenými programy ALFA a CENTRA KOMPETENCE. Třetí část článku je zaměřena na otázku tzv. follow-up adicionality, zde redukovanou na zjišťování rozdílů v chování podniků pokračujících a nepokračujících účastí v navazujících programech podpory podnikového výzkumu. Tyto rozdíly jsou sledovány na vývoji dvou ukazatelů – výdajích na VaV z různých zdrojů a zaměstnanosti ve VaV – v letech následujících po přidělení veřejné podpory.

Autor: Miroslav Kostić