

OBSAH

NAD NOVOU ÚPRAVOU SOUKROMÉHO PRÁVA

Lukáš Klee

| | |
|---|-----|
| UJEDNÁNÍ SMLOUVY O DÍLO VEDOUcí K ZÁNíKU NÁROKU V DÚSLEDKU JEHO POZDníHO OZNÁMENí PODLE NOVÉHO OBČANSKÉHO ZÁKONíKU | 162 |
|---|-----|

Klára Balabánová

| | |
|--|-----|
| NOVÝ OBČANSKÝ ZÁKONík A DVOULETÁ ZÁRUKA NA SPOTŘEBNí ZBOŽí | 171 |
|--|-----|

Z ROZHODOVACí PRAXE

| | |
|--|-----|
| I. K důkaznímu břemenu u námitky nepravosti podpisu na směnce; k rozporným tvrzením v námitce proti směnečnému platebnímu rozkazu – ust. § 101 odst. 1 písm. b) o.s.ř. – čl. I. § 69 zákona směnečného a šekového č. 191/1950 Sb. | 175 |
| II. Právo na náhradu škody – promlčecí doba | 186 |
| III. Pojistná smlouva – limit pojistného plnění – zabezpečení pojištěné věci . | 188 |

Z JUDIKATURY EVROPSKÉ UNIE

| | |
|--|-----|
| I. Soudní spolupráce v občanských věcech – Nařízení (ES) č. 1896/2006 – řízení o evropském platebním rozkazu – opožděné podání odporu – výjimečné okolnosti | 192 |
| II. Ochranné známky – Nařízení (ES) č. 40/94 , čl. 15 odst. 1 – pojem „skutečné užívání“, ochranná známka užívaná výlučně jako prvek kombinované ochranné známky nebo společně s jinou ochrannou známkou | 195 |