

<b>Prof. Dr. Inge Scherer, Würzburg</b> Verbraucherentscheidung für Werblocker – eine aggressive geschäftliche Handlung der Anbieter? .....	1
<b>RA Oliver Löffel, Düsseldorf</b> Bleibt alles anders? – Prozessuale Waffengleichheit im einstweiligen Verfügungsverfahren: auch und gerade im Wettbewerbsrecht .....	8
<b>RA Dr. Ulrich Franz, Berlin</b> „Ein bisschen Spaß muss sein!“ · Ein Überblick über die Rechtsprechung zu Scherzen, Parodien, Ironie und Satire in der Werbung .....	15
<b>Ass. iur. Christian Schmitt, Saarbrücken</b> Datenschutzverletzungen als Wettbewerbsverstöße? .....	27
<b>RA Prof. Dr. Alfred Hagen Meyer, München</b> Health Claims – stets eine Herausforderung .....	33
<b>RA Prof. Dr. Moritz Hagenmeyer, Hamburg</b> Zehnte Beleuchtung der Rechtsprechung zur VO (EG) Nr. 1924/2006 über nährwert- und gesundheitsbezogene Angaben .....	35

## RECHTSPRECHUNG

## EuGH

<b>Verbraucherzentrale Baden-Württemberg / Germanwings</b> UWG § 3a; VO (EG) Nr. 1008/2008 Art. 2 Nr. 18, Art. 22 Abs. 1, Art. 23 Abs. 1 EuGH, Urteil vom 15.11.2018 – C-330/17 .....	41
<b>Bankia / Juan Carlos Marí Merino u. a.</b> RL 2005/29/EG Art. 11 EuGH, Urteil vom 19.09.2018 – C-109/17 .....	44
<b>Tänzer &amp; Trasper / Altenweddinger Geflügelhof</b> VO (EG) Nr. 110/2008 Anh. II Nr. 41 EuGH, Urteil vom 25.10.2018 – C-462/17 .....	47
<b>Novartis Farma / Agenzia Italiana del Farmaco (AIFA) u. a.</b> RL 2001/83/EG Art. 3 Nr. 1, Art. 6; RL 89/105/EWG Art. 1 Abs. 3; VO (EG) Nr. 726/2004 Art. 3, Art. 25, Art. 26 EuGH, Urteil vom 21.11.2018 – C-29/17 .....	49
<b>Levola Hengelo / Smilde Foods</b> RL 2001/29/EG Art. 2, Art. 3, Art. 4 EuGH, Urteil vom 13.11.2018 – C-310/17 .....	55

## BGH

<b>Apothekemuster</b> RL Nr. 2001/83/EG Art. 96 Abs. 1 und 2; AMG § 47 Abs. 3 BGH, Beschluss vom 31.10.2018 – I ZR 235/16 .....	58
<b>Applikationsarzneimittel</b> AMG § 43 Abs. 1, § 73 Abs. 1, § 78 Abs. 1; AMPreisV §§ 1, 3; ApoG § 11; BOÄ Nordrhein § 31 Abs. 2; EuGH-Verfahrensordnung Art. 94 Buchst. a BGH, Urteil vom 26.04.2018 – I ZR 121/17 .....	61
<b>Jogginghosen</b> ZPO § 543 Abs. 1; UWG § 3a, § 12 Abs. 1 S. 2 BGH, Urteil vom 31.10.2018 – I ZR 73/17 .....	68
<b>Tork</b> VO (EG) Nr. 207/2009 Art. 9 Abs. 1 S. 2 Buchst. a, Abs. 3 Buchst. a; Art. 102 Abs. 1; VO (EU) Nr. 2017/1001 Art. 9 Abs. 2 Buchst. a, Abs. 3 Buchst. a, Art. 125 Abs. 1, Art. 130 Abs. 1 und 2; MarkenG § 125b Nr. 2 BGH, Urteil vom 17.10.2018 – I ZR 136/17 .....	73
<b>beauty for less</b> VO (EG) Nr. 207/2009 Art. 9 Abs. 1 S. 2 Buchst. a, Art. 13, Art. 22 Abs. 3; VO (EU) Nr. 2017/1001 Art. 9 Abs. 2 Buchst. a, Art. 15, Art. 25 Abs. 3 BGH, Urteil vom 28.06.2018 – I ZR 221/16 .....	77
<b>Pizzafoto</b> ZPO § 281; ZuVOJu BW § 13 Abs. 1 Nr. 1 BGH, Beschluss vom 07.06.2018 – I ZB 48/17 .....	80
<b>Kraftfahrzeugfelgen II</b> GGV Art. 110 Abs. 1 BGH, Urteil vom 26.07.2018 – I ZR 226/14 .....	82
<b>Preisnebenabreden</b> BGB § 307 Abs. 1 und 3, § 448 Abs. 1; HGB § 383 BGH, Urteil vom 23.08.2018 – III ZR 192/17 .....	88

## KG

<b>Hotelsterne auf Google</b> UWG §§ 3, 5; BGB § 339 KG, Urteil vom 19.10.2018 – 5 U 175/17 .....	92
---	----

## OLG Frankfurt a. M.

<b>Widerlegung der Dringlichkeitsvermutung bei „Sich-Bewusstem-Verschließen“ der Kenntnis der Verletzungshandlung</b> UWG § 12 Abs. 2 OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 13.09.2018 – 6 U 74/18 .....	97
--	----

**Imagetransfer durch die Verwendung olympischer Begriffe im Zusammenhang mit der Werbung für ein Fitnessstudio**

UWG § 3a; OlympSchG § 3 OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 01.11.2018 – 6 U 122/17 .....	98
--	----

**Überprüfung der Annahme der funktionellen Zuständigkeit in der Berufung und Voraussetzung für wettbewerbsrechtlichen Leistungsschutz („Steckdübel III“)**

ZPO § 513 Abs. 2; UWG § 4 Nr. 3 OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 26.09.2018 – 6 U 49/18 .....	99
---	----

**Kein Verfügungsgrund beim Nachschieben weiterer Beanstandungen und zu den Anforderungen an einen „Sternchenzusatz“**

UWG §§ 5, 12 Abs. 2 OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 08.11.2018 – 6 U 77/18 .....	106
---	-----

**Bemessung des Streitwerts für das Ordnungsgeldverfahren nach § 890 ZPO**

ZPO § 890 OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 07.11.2018 – 6 W 88/18 .....	108
--	-----

**Streitwert für Unterlassung der Löschung von Kommentar in sozialem Netzwerk**

GVG § 23 Nr. 1; BGB § 1004 Abs. 1 OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 07.09.2018 – 16 W 38/18 .....	109
---	-----

## OLG Hamburg

<b>Anspruch auf Löschung von Inhalten gegen den Betreiber einer Internetsuchmaschine</b> BGB §§ 823 Abs. 1, 1004 Abs. 1 S. 2; GG Art. 1 Abs. 1, Art. 2 Abs. 1; BDSG a. F. §§ 29 Abs. 1 S. 1 Nr. 2, Abs. 2, 35; DSGVO Art. 17 OLG Hamburg, Urteil vom 10.07.2018 – 7 U 125/14 .....	110
--	-----

## OLG Karlsruhe

<b>Wesentliche Informationen beim Onlineverkauf von Naturkosmetik</b> UWG § 5a Abs. 2 OLG Karlsruhe, Urteil vom 26.09.2018 – 6 U 84/17 .....	117
--	-----

## OLG Köln

<b>Frau und Herr Antje</b> BGB §§ 133, 157, 280; MarkenG §§ 14 Abs. 2 Nr. 2, Abs. 6, 19 Abs. 1 und 3 OLG Köln, Urteil vom 12.10.2018 – 6 U 34/18 .....	123
--	-----

## OLG Nürnberg

<b>Günstigere Preise</b> UWG § 5, § 5a Abs. 2, Abs. 3, § 6 Abs. 2 Nr. 2 OLG Nürnberg, Urteil vom 16.10.2018 – 3 U 761/18 .....	128
--	-----

**Keine Dringlichkeitsvermutung in Markensachen**

UWG §§ 12 Abs. 2, 16; ZPO §§ 935, 940 OLG Nürnberg, Beschluss vom 12.10.2018 – 3 W 1932/18 .....	131
---	-----

## LG Leipzig

<b>„Kostenfreie gerichtliche Vertretung in allen Instanzen“</b> UWG §§ 8 Abs. 1, Abs. 3 Nr. 2, 3 Abs. 1, 5 Abs. 1 S. 1, S. 2 Nr. 1 LG Leipzig, Urteil vom 24.10.2018 – 05 O 752/18 .....	132
--	-----

## LG Nürnberg-Fürth

<b>Behörden- und Kammerunabhängige Firmenveröffentlichung</b> UWG §§ 3, 5, 5a Abs. 6 LG Nürnberg-Fürth, Urteil vom 28.09.2018 – 4 HK O 6014/17 .....	133
--	-----

<b>LEITSÄTZE</b> .....	135
------------------------	-----

## VERANSTALTUNGSHINWEIS

5. Göttinger Forum IT-Recht am 13.02. und 14.02.2019 .....	136
--	-----