

Prof. Dr. Helmut Köhler, München Gewerblich finanzierte Gewinnabschöpfungsprozesse: Ende eines Geschäftsmodells	139
Prof. Dr. Peter W. Heermann, LL.M. (Univ. of Wisconsin), Bayreuth Monopolistische pyramidenförmige Sportverbandsstrukturen aus der Perspektive des europäischen und deutschen Kartellrechts	145
Prof. Dr. Christian Alexander, Jena Die Rechtsprechung des EuGH zur Richtlinie 2005/29/EG in den Jahren 2017 und 2018	152
RA Dr. Alexander Dröge, Berlin Der „New Deal for Consumers“ – ein Paradigmenwechsel im deutschen UWG	160
RAIn Kristina Wagner, LL.M. (Glasgow), Hamburg Benutzung als Marke vs. Benutzung in tatsächlicher Hinsicht	166
Wiss. Mit. Stefan Papastefanou LL.B, Hamburg „Fair-Use“ im Zeitalter digitaler Kulturtechniken	171

RECHTSPRECHUNG

EuGH

J. Portugal Ramos Vinhos /Adega Cooperativa de Borba RL 2008/95/EG Art. 3 Abs. 1 Buchst. c EuGH, Urteil vom 06.12.2018 – C-629/17	178
--	-----

BGH

Abmahnaktion II UWG § 8 Abs. 4 BGH, Versäumnisurteil vom 26.04.2018 – I ZR 248/16	180
Industrienähmaschinen UWG §§ 3, 4 Nr. 3 und 4, § 8 Abs. 1 S. 1 BGH, Urteil vom 20.09.2018 – I ZR 71/17	184
Versandapotheke UWG § 3a; RL 2001/83/EG Art. 86 und 89; HWG §§ 1 und 7; AMG § 78 Abs. 2; AEUV Art. 34 und 36; GG Art. 3 Abs. 1, Art. 12 Abs. 1 BGH, Urteil vom 29.11.2018 – I ZR 237/16	187
Champagner Sorbet II VO (EG) Nr. 1234/2007 Art. 118m; VO (EU) Nr. 1308/2013 Art. 103; MarkenG § 135 BGH, Urteil vom 19.07.2018 – I ZR 268/14	193
combit /Commit VO (EG) Nr. 207/2009 Art. 9 Abs. 1 Buchst. b; VO (EU) 2017/1001 Art. 9 Abs. 2 Buchst. b BGH, Urteil vom 12.07.2018 – I ZR 74/17	197
keine-vorwerk-vertretung MarkenG § 14 Abs. 2 Nr. 1, 2 und 3, § 21 Abs. 4, §§ 23, 24; BGB § 242 BGH, Urteil vom 28.06.2018 – I ZR 236/16	200
Sportwagenfoto UrhG §§ 13, 15, 16 Abs. 1, 19a, 72, 97 Abs. 2, 97a; BGB §§ 280 Abs. 2, 286 Abs. 1; ZPO § 287 BGH, Urteil vom 13.09.2018 – I ZR 187/17	209
Öffentliche Zustellung GG Art. 103 Abs. 1; ZPO § 185 Nr. 2, § 188; GmbHG § 7 Abs. 1, § 8 Abs. 4 Nr. 1 BGH, Urteil vom 31.10.2018 – I ZR 20/18	213
PC mit Festplatte III GWB 2013 § 33 Abs. 2 Nr. 1; UrhWG § 14 Abs. 1 Nr. 1 Buchst. b, § 16 Abs. 1; VGG § 128 BGH, Urteil vom 09.10.2018 – KZR 47/15	215

Zur Prüfpflicht des Betreibers einer Internet-Suchmaschine bei Persönlichkeitsrechtsverletzungen

BGB § 823 Abs. 2, § 1004; BDSG a. F. § 4 Abs. 1, § 29 Abs. 1 S. 1 Nr. 1, Abs. 2 BGH, Urteil vom 24.07.2018 – VI ZR 330/17	219
--	-----

Zur Pfändung einer .de-Domain bei der DENIC als Drittschuldnerin

ZPO § 829, § 835, § 844 Abs. 1, § 857 Abs. 1 BGH, Urteil vom 11.10.2018 – VII ZR 288/17	225
--	-----

OLG Braunschweig

Germany MarkenG §§ 12, 128; UWG § 5 OLG Braunschweig, Urteil vom 20.11.2018 – 2 U 22/18	228
--	-----

OLG Frankfurt a. M.

Wettbewerbsrechtlicher Nachahmungsschutz für Uhrenmodell nach Vertriebeinstellung UWG § 4 Nr. 3 OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 25.10.2018 – 6 U 233/16	233
--	-----

Wirksamkeit einer AGB-Klausel über Nicht-erstattung von Steuern und Gebühren bei Flugbeförderung

UKlaG §§ 1, 4a; Rom-I-VO Art. 3, Art. 5, Art. 10 Abs. 1; RL 93/13/EWG Art. 3, Art. 4; BGB § 307 OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 13.12.2018 – 16 U 15/18	237
--	-----

Erstattungsfähigkeit fiktiver Reisekosten des Außenanwalts

ZPO § 91 Abs. 1, Abs. 2 OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 11.09.2018 – 6 W 33/17	241
--	-----

OLG München

Bye-bye Hüftgold UWG § 4 Nr. 3a, b OLG München, Urteil vom 05.07.2018 – 29 U 1866/17	242
---	-----

Haftungsbeschränkungen in Reisevermittlungs-AGB

BGB §§ 276 Abs. 3, 307 Abs. 1 S. 2, Abs. 2 Nr. 2, 309 Nr. 7 lit. b) OLG München, Urteil vom 12.04.2018 – 29 U 2138/17	248
--	-----

OLG Stuttgart

Polyamid mit Polyurethan TextilkennzVO Art. 5 Abs. 1, Art. 11, Art. 16; UWG §§ 3a, 5a OLG Stuttgart, Urteil vom 18.10.2018 – 2 U 55/18	250
--	-----

OLG Thüringen

Zur Beweisführung durch Vorlage von Screenshots ZPO §§ 286, 371 Abs. 1 S. 1 OLG Thüringen, Urteil vom 28.11.2018 – 2 U 524/17	255
--	-----

LG Essen

Preisschaukelei UWG § 5 Abs. 1 S. 2 Nr. 2, 8 Abs. 3 Nr. 2 LG Essen, Urteil vom 27.09.2018 – 43 O 93/17	257
---	-----

LG Mainz

Hausarzt für Deutschland UWG §§ 3, 3a; Berufsordnung Ärztekammer Rheinland-Pfalz § 3 LG Mainz, Urteil vom 05.11.2018 – 4 O 10/18	262
---	-----

LG Wiesbaden

Best Product UWG § 5a LG Wiesbaden, Urteil vom 10.10.2018 – 12 O 29/18	265
---	-----