

## BEITRÄGE

<b>Prof. Dr. Helmut Köhler, München</b> Der wettbewerbsrechtliche Beseitigungsanspruch – ein Folgenbeseitigungsanspruch? .....	269
<b>Prof. Dr. Inge Scherer, Würzburg</b> Rezeption kommerzieller Kommunikation in sozialen Netzwerken durch minderjährige Nutzer .....	277
<b>Prof. Dr. Maik Wolf, Berlin</b> Behördliche Durchsetzung des Lauterkeitsrechts zur Optimierung des Wettbewerbsschutzes .....	283
<b>RA Dr. Urs Verweyen, Berlin</b> Gebrauchskunst nach BGH „Seilzirkus“ und „Geburtstagszug“ .....	293
<b>RA Willem Müller, LL.M., Berlin</b> Die Haftung von Internetplattformen vor dem Hintergrund der aktuellen Rechtsprechung des EuGH und ihre Auswirkung auf die BGH-Verfahren YouTube und Uploaded .....	301
<b>László Bak LL.M. (München), Budapest</b> Verbraucherschutz in der digitalen Wirtschaft – Ausblick Ungarn .....	306

## RECHTSPRECHUNG

## EuGH

<b>Walbusch Walter Busch/Zentrale zur Bekämpfung unläuterer Wettbewerbs</b> <i>RL 2011/83/EU Art. 6 Abs. 1 Buchst. h), Art. 8 Abs. 4; BGB §§ 312g, 355 Abs. 1</i> EuGH, Urteil vom 23.01.2019 – C-430/17 .....	312
Kommentar von <b>RA Dr. Martin Schirmbacher</b> .....	315

## BGH

<b>Crailsheimer Stadtblatt II</b> <i>GG Art. 5 Abs. 1 S. 2, Art. 28 Abs. 2 S. 1; UWG § 3 Abs. 1, §§ 3a, 8 Abs. 1, Abs. 3 Nr. 1</i> BGH, Urteil vom 20.12.2018 – I ZR 112/17 .....	317
Kommentar von <b>Prof. Dr. Karl-Nikolaus Peifer</b> .....	325
<b>Über Black II</b> <i>UWG § 3a; PBefG § 49 Abs. 4 S. 2 und 5</i> BGH, Urteil vom 13.12.2018 – I ZR 3/16 .....	327
<b>Gerichtsstand bei Ansprüchen aus verbotenen Kartellabsprachen</b> <i>ZPO §§ 32, 36 Abs. 1 Nr. 3</i> BGH, Beschluss vom 27.11.2018 – X ARZ 321/18 .....	334
<b>Presserechtliches Informationsschreiben</b> <i>BGB § 823 Abs. 1, § 1004 Abs. 1</i> BGH, Urteil vom 15.01.2019 – VI ZR 506/17 .....	336

## KG

<b>#vrenifrost</b> <i>UWG § 2 Abs. 1 Nr. 1, Nr. 6, § 5a Abs. 6</i> KG, Urteil vom 08.01.2019 – 5 U 83/18 .....	339
--	-----

## OLG Celle

<b>Beginn der Einspruchsfrist bei Zustellung eines nicht mit Tatbestand und Entscheidungsgründen versehenen Versäumnisurteils</b> <i>ZPO §§ 233, 313b Abs. 3, 339</i> OLG Celle, Beschluss vom 23.08.2018 – 13 U 71/18 .....	345
--	-----

## OLG Dresden

<b>Geltendmachung eines Beseitigungsanspruchs durch eine qualifizierte Einrichtung nach § 8 Abs. 3 Nr. 3 UWG</b> <i>UWG §§ 3a, 8 Abs. 1 S. 1 Alt. 1; Abs. 3 Nr. 3; BGB §§ 306a, 307, 309</i> OLG Dresden, Endurteil vom 10.04.2018 – 14 U 82/16 .....	347
---	-----

## OLG Frankfurt a. M.

<b>Beginn der absoluten Verjährung für wettbewerbsrechtlichen Unterlassungsanspruch</b> <i>UWG § 11 Abs. 4</i> OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 15.11.2018 – 6 U 159/17 .....	350
--	-----

**Anforderungen an den Erlass einer Unterlassungsverfügung gegen gesundheitsbezogene Wirksamkeitsaussagen**

<i>HWG § 3</i> OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 19.12.2018 – 6 W 97/18 .....	353
---	-----

**Erstattung der Reisekosten von Rechtsanwalt und Patentanwalt**

<i>ZPO § 91</i> OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 29.11.2018 – 6 W 91/18 .....	354
--	-----

## OLG Köln

**Serviceartikel für Ärzte**

<i>UWG § 3a; HWG § 7;</i> OLG Köln, Urteil vom 07.12.2018 – 6 U 95/18 .....	354
--	-----

**Bezug von Fertigspritzen**

<i>UWG § 3a; ApoG § 11 Abs. 1</i> OLG Köln, Urteil vom 11.01.2019 – 6 U 131/18 .....	357
---	-----

**Kündigung durch Bausparkkasse in Niedrigzinsphase**

<i>UKlaG § 1</i> OLG Köln, Urteil vom 18.01.2019 – 6 U 74/18 .....	359
---	-----

**„Culatello di Parma“**

<i>Rom-II-VO Art. 8 Abs. 2; VO (EU) Nr. 1151/2012 Art. 13 Abs. 1; MarkenG § 135</i> OLG Köln, Urteil vom 18.01.2019 – 6 U 61/18 .....	362
--	-----

**„Palast der Republik“**

<i>UrhG § 97 Abs. 2; ZPO § 3</i> OLG Köln, Urteil vom 11.01.2019 – 6 U 10/16 .....	374
---	-----

## OLG München

**DR-MED XY Therapiezentrum**

<i>UWG § 5; BGB § 339</i> OLG München, Urteil vom 22.11.2018 – 6 U 1331/18 .....	379
---	-----

## OLG Nürnberg

**„Fassung geschenkt“**

<i>UWG §§ 3a, 5 Abs. 1 S. 2 Nr. 2, Anhang Nr. 21 zu § 3 Abs. 3; HWG § 7 Abs. 1 S. 1</i> OLG Nürnberg, Endurteil vom 11.12.2018 – 3 U 881/18 .....	382
--	-----

## OLG Stuttgart

**Verwertung von Geschäftsgeheimnissen und Datenhehlerei**

<i>UWG § 17; StGB § 202d; ZPO § 301</i> OLG Stuttgart, Urteil vom 15.11.2018 – 2 U 30/18 .....	387
---	-----

## LG Düsseldorf

**Kostenloses Girokonto**

<i>UWG § 5</i> LG Düsseldorf, Urteil vom 07.12.2018 – 38 O 84/18 .....	393
---	-----

**Kosten nach GoÄ**

<i>BGB § 339 BGB; UWG §§ 4, 3a; GOÄ § 5</i> LG Düsseldorf, Urteil vom 12.12.2018 – 34 O 44/18 .....	397
--	-----

## LG München I

**Zahlungsentgelt für die Zahlung mit PayPal**

<i>BGB § 270a; UWG § 3a</i> LG München I, Urteil vom 13.12.2018 – 17 HK O 7439/18 .....	399
--	-----