

- 4 **ROZHOVOR**
Skládky chtějí přežít vlastní smrt, uvědoměli občané to nechtějí dopustit

- 6 **POLEMIKA**
Konec skládkování v nedohlednu!
Jiří Študent ml.

- 9 **CIRKULÁRNÍ EKONOMIKA**
Až 80% komunálního odpadu nemusí zbytečně končit na skládkách | Jiří Študent ml.

- 10 **Energetické využití odpadů jako součást cirkulární ekonomiky** | Michal Šyc

- 12 **Zadávání veřejných zakázek jako cesta k podpoře globálního rozvoje cirkulární ekonomiky** | Adam Gromnica

- 14 **Město Jičín se snaží odpovědně zadávat veřejné zakázky a nákupy** | Lenka Hollerová

- 15 **Potravinářské odpady představují současně cenné a zdravé zdroje** | Jiří Študent ml.

- 16 **STAVEBNÍ A DEMOLIČNÍ ODPADY**
Recyklace stavebních a demoličních odpadů, úspěch nebo zklamání?
| Miroslav Škopán

- 19 **Pěnový polystyren – sběr a recyklace**
| Bruno Buchta

- 20 **Katalog výrobků a materiálů s obsahem druhothných surovin pro použití ve stavebnictví**
| Jan Pešta, Tereza Pavlů

- 22 **Je zemina odpadem?** | Jitka Lochovská

- 24 **Backfilling – konečně jasno?**
| Marek Hrabčák

- 26 **BIOODPADY**
Všechno souvisí se vším | Hana Doležalová

- 28 **Technologie recyklace bioodpadu jako nutná podpora uzavření koloběhu živin**
| Květuše Hejátková

- 31 **OHLASY ČTENÁŘŮ**
Skutečný přechod na oběhové hospodářství se nařídit nedá | Pavel Poc

- 32 **SVĚT OČIMA ČTENÁŘE**
Jak se recyklují evropské a americké plastové odpadky v Malajsii? Ohněm nebo bagrem

- 33 **EVIDENCE V KOSTCE**
Evidence měst a obcí
| Lucie Česeneková, Markéta Sequensová

- 36 **Praktické otázky a odpovědi k průběžné evidenci odpadů obcí a měst** | Petr Grusman

- 38 **KŘÍŽEM KRÁŽEM**
Informační systém odpadového hospodářství ke sledování toku materiálů získaných ze zpracování vybraných autovraků
| Jan Trnobrský, Gabriela Buda Šepelová

- 41 **S hliníkem na věčné časy**
| Ondřej Píša



Jiří Študent, ml.

Velká škoda!

Koncem února se uskutečnil kulatý stůl „Zálohování PET lahví (nejen) očima spotřebitele“. Bylo to téměř přesně o měsíc později, co skupina Zálohujme? představila své nezávislé studie a já jsem se strašně moc těšil na názorový střet, vyhradil jsem i dostatečný prostor v tomto čísle.

Jenže to mělo velkou a zásadní vadu na kráse. Při prostudování programu jsem zjistil, že mezi pozvanými chybí kdokoliv ze skupiny Zálohujme?. Tak logicky zjišťuji co se děje, proč tomu tak je. Byl jsem nakonec velmi potěšen jednak proto, že se jednomu zástupci skupiny podařilo získat místo u kulatého stolu a také proto, že v rámci diskuze jasně padla výtka, že mezi účastníky chybí Karlovarské minerální vody.

Další nemilé překvapení na mě čekalo v podobě výstupní tiskové zprávy, která byla tendenčně namířená proti zálohám, a chyběly v ní argumenty, které padly pro zálohy. Tak jsem si říkal „nebyl jsem náhodou na jiné akci?“ Posléze došlo dokonce k úpravě tiskové zprávy. Ne, že by šlo o nějaký zásadní obsahový posun, ale už tento samotný fakt o něčem nepřekněm něco vypovídá.

Pochopitelně se mluvilo o studii EKO-KOMu. Analýza hovoří o intenzifikaci sběru, dotřídění SKO, ale na zajištění samotné recyklace plastů se úplně zapomnělo. Čekal bych třeba apel na zásadní zvýšení skládkovacího poplatku. Zcela zásadně mi také chybí principy cirkulární ekonomiky, tedy uzavírání materiálových toků. Jak se dostane PET zpět k výrobcům balených vod, kteří budou mít povinnost a hlavně sami chtějí vyrábět z recyklátu. Namísto toho se hovoří, jak je PET žádaný v textilním průmyslu.

Osobně nemohu takovéto akce jakkoliv brát vážně, je to jen ztráta času, a to je velká škoda, dobré poučení pro ostatní. V konečném důsledku, když se dozvídám o placené kampani proti zálohám, tak si o všem myslím své. □