

## OBSAH

Vymezení problematiky . . . . .	7
I. Třídění mezinárodně protiprávního chování v praxi států, v judikátech a v nauce mezinárodního práva . . . . .	9
1. Názory autorů do první světové války . . . . .	9
2. Praxe států v období Společnosti národů . . . . .	12
3. Přínos Sovětského svazu obecnému mezinárodnímu právu . . . . .	14
4. Z doktrinárních názorů po první světové válce . . . . .	15
5. Přínos Antonína Hobzy . . . . .	16
6. K teorii trestní odpovědnosti státu . . . . .	17
7. Klasifikace porušení mezinárodního práva v praxi států po druhé světové válce . . . . .	19
7.1. Zákaz použití síly a hrozby silou . . . . .	19
7.2. Zákaz násilného udržování koloniálního panství . . . . .	21
7.3. Ochrana lidských práv . . . . .	25
7.4. Ochrana životního prostředí . . . . .	26
8. Vymezení druhů protiprávního chování v rozhodnutích mezinárodních soudních a arbitrážních orgánů . . . . .	29
9. Názory vědeckých autorit . . . . .	29
9.1. Doktrinární názory našich autorů . . . . .	30
9.2. Sovětská nauka mezinárodního práva . . . . .	31
9.3. Vasilenkova tripartice porušení mezinárodního práva . . . . .	36
9.4. Tripartice porušení podle Graefratha a Steinigera . . . . .	37
9.5. Názory západních autorů . . . . .	38
9.6. Návrh R. Aga . . . . .	40
9.7. Rozprava v Komisi pro mezinárodní právo . . . . .	43
II. Pojmové vymezení mezinárodních zločinů v článku 19 návrhu Úmluvy o odpovědnosti států . . . . .	47
1. Konečné znění článku 19 . . . . .	47
2. Reakce států na článek 19 . . . . .	48
2.1. Mezinárodní zločiny a trestně právní odpovědnost . . . . .	48
2.2. Příklady mezinárodních zločinů . . . . .	49

2.3. Nevyjasněnost právních následků mezinárodních zločinů . . . . .	49
2.4. Terminologické nejasnosti . . . . .	50
3. Vliv předmětu mezinárodního závazku na vznik protiprávního cho- vání . . . . .	50
4. Opodstatněnost rozdílu odlišných druhů mezinárodně protiprávního chování . . . . .	51
5. Rozbor článku 19 první části návrhu . . . . .	52
5.1. K odstavci 1 . . . . .	52
5.2. Kvalifikace mezinárodního zločinu . . . . .	55
5.3. Kritika vymezení pojmové podstaty mezinárodního zločinu . . . . .	57
5.4. Příklady „závažného porušení“ mezinárodního závazku . . . . .	62
5.4.1. Zachování mezinárodního míru a bezpečnosti . . . . .	63
5.4.2. Ochrana práva národů na sebeurčení . . . . .	64
5.4.3. Ochrana lidského bytí . . . . .	66
5.4.4. Ochrana životního prostředí . . . . .	67
5.5. K rozšíření počtu mezinárodních zločinů . . . . .	70
5.6. Mezinárodní delikty . . . . .	71
6. Zločiny podle mezinárodního práva . . . . .	71
6.1. Pojmové vymezení . . . . .	71
6.2. Souvislost mezi zločinem podle mezinárodního práva a mezinárod- ním zločinem . . . . .	72
6.3. Návrh Kodexu zločinů proti míru a bezpečnosti lidstva . . . . .	75
6.4. Oživení koncepce mezinárodní trestní odpovědnosti jednotlivců . . . . .	78
6.4.1. Praxe států a smluvní instrumenty . . . . .	79
6.4.2. Renesance doktrinárních názorů o mezinárodní trestní odpovědnosti jednotlivců . . . . .	80
6.4.3. Kritické připomínky k uvedené doktríně . . . . .	81
6.5. Teorie trestní odpovědnosti státu . . . . .	84
III. Právní následky mezinárodního zločinu . . . . .	87
1. Výchozí předpoklady . . . . .	87
2. Koncepce přijatá Komisí . . . . .	89
3. „Katalog“ právních následků podle W. Riphagena . . . . .	91
4. Komentář k článkům 8 až 11 druhé části návrhu . . . . .	94
5. Definice postiženého státu . . . . .	96
6. K zařazení závazku na ochranu lidských práv a základních svobod . . . . .	98
7. Komentář k článkům 5, odst. 3, 14 a 15 návrhu . . . . .	101
8. Reakce v Komisi k otázce právních následků mezinárodního zločinu . . . . .	105
9. Oprávnění přímo a nepřímo postižených států . . . . .	107
9.1. Která „nová práva“ mají přímo postižené státy . . . . .	107
9.2. Nová práva nepřímo postižených států . . . . .	108
9.3. K praxi a doktríně ochrany „vitálních zájmů“ (stav nouze) . . . . .	114
10. Možnosti použití represálií podle návrhu Úmluvy . . . . .	120
10.1. Obecné poznámky . . . . .	120
10.2. K úpravě represálií . . . . .	121
10.2.1. Represálie z aspektu článku 30 první části návrhu . . . . .	121
10.2.2. Pojem a předpoklady legitimacy represálií podle druhé části ná- vrhu . . . . .	123
10.3. Nepřípustná použití represálií . . . . .	125
11. Kogentní normy a právní následky jejich porušení . . . . .	126
11.1. Existence kogentních norem a jejich prosazení . . . . .	126
11.1.1. Praxe států a judikatura . . . . .	126
11.1.2. Názory znalců . . . . .	127

11.2. Právní následky porušení kogentních pravidel . . . . .	128
11.3. Tunkinova koncepce politické odpovědnosti . . . . .	132
IV. Realizace mezinárodní odpovědnosti a urovnávání sporů . . . . .	137
Závěrečné poznámky . . . . .	141
Příloha: Úmluva o odpovědnosti států (část druhá a třetí) . . . . .	145
Seznam použitých zkratk . . . . .	152