

1 ÚVOD .....	5
2 HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ AGROCHEMICKÉHO ZKOUŠENÍ PŮD.....	7
2.2.1 Obsah přístupného fosforu .....	9
2.2.2 Obsah přístupného draslíku .....	10
2.2.3 Obsah přístupného hořčíku.....	11
2.2.4 Obsah přístupného vápníku .....	12
2.2.5 Poměr K : Mg .....	13
2.2.6 Obsah přístupné síry .....	14
2.3.1 Metodika hodnocení mikroelementů.....	15
2.3.2 Bór.....	17
2.3.3 Měď .....	19
2.3.4 Zinek.....	21
2.3.5 Mangan.....	23
2.3.6 Železo .....	24
2.4.1 Metodika hodnocení organické hmoty .....	26
2.4.2 Hodnocení Cox.....	23
2.4.3 Klasifikace půd podle obsahu uhlíku .....	30
3 ZÁVĚR.....	31
4 KRITÉRIA HODNOCENÍ AGROCHEMICKÝCH ROZBORŮ PŮD .....	33
4.1 Kritéria hodnocení obsahu fosforu, draslíku a hořčíku (Mehlich 3) .....	33
4.2 Kritéria pro hodnocení obsahu uhličitanů v půdách.....	34
4.3 Kritéria pro hodnocení půdní reakce .....	34
4.4 Potřeba vápnění .....	35
4.5 Mikroelementy–navržená pracovní kritéria .....	36
4.6 Síra–navržená pracovní kritéria .....	36
4.6 Hodnocení plošné nevyrovnanosti pozemků.....	37
5 LITERÁRNÍ ZDROJE .....	37

Základní parametry vlastnosti jsou hodnoceny samostatně pro danou půdu, ovšem mohou přesedy vlivnice, sady a ohnivnice. Současná kritéria hodnocení výsledků obsahují pet kategorií. Kategorie Příloha 1 Hodnocení přístupných živin 2012-2017, souhrn tabulkových údajů AZZP ..... 39  
Příloha 2 Hodnocení mikroelementů 2012-2017, souhrn tabulkových údajů AZZP ..... 133  
ekonomických problémů je možno mít mnohem (pouze však při dobré zásobě živiny v půdě) i krátkodobé výnosy. Obsah výnosy a větší výsoky je na jistém a hnojení je v těchto případech