

í praxi

praxi je připravován v kolektivu soudců Nejvyššího  
pování České republiky před Evropským soudem pro  
analytiky a srovnávacího práva Nejvyššího soudu a má  
ní veřejnosti o aktuálních a konečných rozhodnutích  
ve Štrasburku. Ve snaze o maximální informovanost  
tímich soudů shrnuty stručně tak, aby měl čtenář dobrý  
ostí. Důraz je kladen na pečlivý výběr nejpodstatněj-  
teré jsou předloženy. Autorské komentáře, zpracova-  
vystihují přínos daného rozhodnutí pro české právní  
příslušná dotčená ustanovení národního práva spolu  
horama hodnota periodika.

Šimáček, Ph.D.

Šimáček, Mgr. Aleš Pavel, JUDr. Robert Waltr,  
Šimáček, JUDr. Vít A. Schorn, JUDr. Pavel Simon,  
Šimáček, M. St. (Oxon), Ph.D. (MUNI),

Šimáček, M. St. (Oxon), Ph.D. (MUNI),

Šimáček, M. St. (Oxon), Ph.D. (MUNI),

Šimáček, M. St. (Oxon), Ph.D. (MUNI),

soudu pro lidská práva:

32133/11, rozsudek ze dne 27. 3. 2014

ému království, č. 26766/05 a 22228/06,

. 12. 2011, § 118

## OBSAH

Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva o stížnosti č. 78103/14 ve věci Fernandes de Oliveira proti Portugalsku	s. 1
Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva o stížnosti č. 36658/05 ve věci Murtazaliyeva proti Rusku	s. 14
Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva o stížnosti č. 26922/14 ve věci Toranzo Gomez proti Španělsku	s. 39
Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva o stížnosti č. 59868/08 Vizgirda proti Slovinsku	s. 49