

## OBSAH [Svazek I]

Úvodní slovo .....	XIX
Slovo děkana .....	XX
O jubilentce Stanislavě Černé .....	XXIII
Přehled publikační činnosti .....	XXVI
Jubilentce Stanislavě Černé .....	XXXIII
Seznam použitých zkratk .....	XL

### I Právo obchodních korporací všeobecně

<b>1 Statusové otázky při správě obchodních korporací .....</b>	<b>3</b>
1.1 <i>Status quo</i> .....	3
1.2 Obecné stanovisko .....	5
1.3 Svět obchodních korporací ve světě právnických osob .....	6
1.4 Sporné případy .....	9
1.5 Závěr .....	12
<b>2 Kdo může být pasivně legitimován ve sporech z derivativních žalob o náhradu újmy? .....</b>	<b>15</b>
2.1 Úvod .....	15
2.2 Jsou zákonné výčty pasivně legitimovaných osob úplné? .....	17
2.3 Procesní souvislosti .....	24
2.4 Závěr .....	28
<b>3 Nahrazení projevu vůle společníka zavázaného z dohody o výkonu hlasovacích práv .....</b>	<b>29</b>
3.1 K dohodě o výkonu hlasovacích práv obecně .....	29
3.2 Vymahatelnost dohody podle české doktríny .....	30
3.3 Nahrazení projevu vůle společníka .....	31
3.4 Nařízení předběžného opatření .....	35
3.5 Závěr .....	36
<b>4 Vzestup pravidla podnikatelského úsudku v evropských jurisdikcích .....</b>	<b>39</b>
4.1 Podnikatelské riziko a přístupy k jeho řešení .....	39
4.2 Rozdílnost ve vnímání pravidla podnikatelského úsudku v různých zemích .....	40

4.3	Postup kodifikace pravidla podnikatelského úsudku v Evropě . . . . .	42
4.3.1	Rakouská regulace . . . . .	43
4.3.2	Španělská regulace . . . . .	44
4.4	Společné znaky evropských kodifikací pravidla podnikatelského úsudku . . . . .	45
4.5	Závěr . . . . .	47
<b>5</b>	<b>Lze využít <i>business judgment rule</i> ve světě fundací?</b> . . . . .	<b>49</b>
5.1	Širší souvislosti . . . . .	49
5.2	<i>Business judgment rule</i> : terminologické předporozumění . . . . .	50
5.3	Specifika vnitřní správy fundací . . . . .	52
5.3.1	Pomalá eroze klasických fundačních konceptů: Německo. . . . .	54
5.3.2	Pragmatický přístup zákonodárce, dotvářený judikaturou: Rakousko a Lichtenštejnsko. . . . .	56
5.3.3	Hledání cesty a postupná stabilizace: Česká republika . . . . .	58
5.4	Závěrečné shrnutí. . . . .	60
<b>6</b>	<b>Diskvalifikační delikty a řízení o nich</b> . . . . .	<b>61</b>
6.1	Úvod . . . . .	61
6.2	Povaha diskvalifikačních deliktů. . . . .	61
6.3	Diskvalifikační delikty prizmatem Úmluvy. . . . .	63
6.4	Procesní souvislosti . . . . .	64
6.4.1	Povaha diskvalifikačního řízení . . . . .	64
6.4.2	Vybrané aspekty diskvalifikačního řízení. . . . .	66
6.5	Závěr . . . . .	67
<b>7</b>	<b>Vybrané aspekty zodpovednosti konateľov spoločnosti s ručením obmedzeným pri výkone funkcie z pohľadu ochrany veriteľov</b> . . . . .	<b>69</b>
7.1	Úvod . . . . .	69
7.2	Uplatnenie nárokov spoločnosti na náhradu škody voči konateľom veriteľom. . . . .	70
7.3	Povinnosť konateľa platiť zmluvnú pokutu, ak včas nepodá návrh na vyhlásenie konkurzu, a zodpovednosť za škodu spôsobenú nepodaním návrhu na vyhlásenie konkurzu. . . . .	72
7.4	Diskvalifikácia konateľa . . . . .	75
7.5	Záver . . . . .	76
<b>8</b>	<b>Určení COMI v případě přeshraničního insolvenčního řízení a jeho vliv na určení rozhodného práva ohledně odpovědnosti členů statutárních orgánů úpadce</b> . . . . .	<b>79</b>
8.1	Úvod . . . . .	79
8.2	Určení COMI. . . . .	80

8.2.1	COMI v nařízení 1346/2000 . . . . .	80
8.2.2	COMI v nařízení 2015/848 . . . . .	80
8.2.3	COMI v insolvenčním zákoně . . . . .	82
8.3	COMI v rozhodovací praxi soudů členských států . . . . .	82
8.3.1	Rozhodnutí Městského soudu v Praze ve věci „ECM“ . . . . .	82
8.3.2	Rozhodnutí England and Wales High Court, Chancery Divison, ve věci „DH6“ . . . . .	84
8.4	Vliv určení COMI na rozhodné právo pro odpovědnost členů statutárních orgánů úpadce . . . . .	86
8.4.1	COMI jako hraniční určovatel . . . . .	86
8.4.2	Jednota místa statutárního sídla a COMI korporace . . . . .	86
8.4.3	Korporace se statutárním sídlem v České republice a s COMI v zahraničí . . . . .	87
8.4.4	Korporace se statutárním sídlem v zahraničí a s COMI v České republice . . . . .	89
8.5	Závěr . . . . .	90
<b>9</b>	<b>Povinnosti členů volených orgánů kapitálových společností po zániku funkce . . . . .</b>	<b>91</b>
9.1	Úvod . . . . .	91
9.2	Úprava v českém právu a exkurs do německého práva . . . . .	91
9.3	Obecně k trvání povinností po zániku funkce . . . . .	93
9.4	K jednotlivým povinnostem . . . . .	94
9.4.1	Povinnost předat funkci . . . . .	94
9.4.2	Povinnost vydat věci (včetně písemností) . . . . .	95
9.4.3	Povinnost mlčenlivosti . . . . .	96
9.4.4	Zákaz konkurence a obchodní příležitost společnosti . . . . .	97
9.4.5	Další povinnosti . . . . .	98
9.5	Závěr . . . . .	98
<b>10</b>	<b>Diverzita a <i>board governance</i> . . . . .</b>	<b>101</b>
10.1	Úvod . . . . .	101
10.2	Evropský legislativní kontext . . . . .	102
10.3	Diverzita jako nástroj řízení a politika mandatorní diverzity . . . . .	104
10.4	Diverzita a teorie <i>corporate governance</i> . . . . .	107
10.5	Závěrečné úvahy . . . . .	109
<b>11</b>	<b>Likvidace obchodních korporací a European Model Companies Act . . . . .</b>	<b>111</b>
11.1	Úvod . . . . .	111
11.2	Některé dílčí problémy související s právní úpravou likvidace . . . . .	113
11.2.1	Právní osobnost likvidované obchodní společnosti . . . . .	113
11.2.2	Likvidátor . . . . .	116

11.2.3	Ochrana zájmů společníků v průběhu likvidace . . . . .	120
11.3	Závěr . . . . .	122
<b>12</b>	<b>Podíl společníka ve veřejné obchodní společnosti po rekodifikaci českého obchodního práva . . . . .</b>	<b>123</b>
12.1	Úvodní výklady . . . . .	123
12.2	Právní povaha podílu . . . . .	123
12.3	Význam podílu . . . . .	124
12.4	Kvantitativní a kvalitativní stránka podílu . . . . .	125
12.4.1	Základní otázky . . . . .	125
12.4.2	Kvantitativní stránka . . . . .	125
12.4.3	Kvalitativní stránka . . . . .	127
12.5	Jednotnost a dělitelnost podílu . . . . .	127
12.6	Vznik a zánik podílu . . . . .	128
12.7	Přeměna podílu . . . . .	128
12.8	Neúčinnost nabytí podílu . . . . .	129
12.9	Druhy podílů . . . . .	129
12.10	Nemožnost převodu a zastavení podílu . . . . .	130
12.11	Přechod podílu . . . . .	130
12.11.1	Základní otázky . . . . .	130
12.11.2	Dědění po fyzických osobách . . . . .	131
12.11.3	Nástupnictví po právnických osobách . . . . .	132
12.11.4	Společné výklady . . . . .	132
12.11.5	K otázce přechodu podílu odúmrtí na stát . . . . .	133
12.12	Vydržení vlastnického práva k podílu . . . . .	133
12.13	Vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva k podílu . . . . .	134
<b>13</b>	<b>Lesk a bída omezené odpovědnosti společníků kapitálových společností . . . . .</b>	<b>135</b>
<b>14</b>	<b>Ochrana veriteľov pri cezhraničných premenách . . . . .</b>	<b>141</b>
14.1	Úvod . . . . .	141
14.2	Súčasný režim ochrany veriteľov . . . . .	142
14.2.1	Súčasná úprava premiestnenia sídla podľa slovenského právneho poriadku . . . . .	144
14.2.2	Odchod slovenskej spoločnosti do zahraničia . . . . .	144
14.2.3	Premiestnenie sídla na Slovensko . . . . .	145
14.3	Ochrana veriteľov navrhovaná smernicou . . . . .	145
14.4	Záver . . . . .	147
<b>15</b>	<b>Obchodní rejstřík v evropském kontextu . . . . .</b>	<b>149</b>
15.1	Úvod . . . . .	149
15.2	Význam obchodního rejstříku v právu Evropské unie . . . . .	149

15.2.1	Obchodní rejstřík ve směrnicích Evropské unie . . . . .	149
15.2.2	Propojení obchodních rejstříků členských států Evropské unie . . . . .	150
15.2.3	Návrh na změnu směrnice 2017/1132. . . . .	153
15.3	Závěr . . . . .	155

## II Akciové právo

<b>1</b>	<b>Omezení převoditelnosti akcií . . . . .</b>	<b>159</b>
1.1	Úvod . . . . .	159
1.2	Možnost omezení převoditelnosti akcií. . . . .	159
1.3	Podmínění převodu akcií souhlasem orgánu. . . . .	160
1.4	Další možné způsoby omezení převoditelnosti akcií. . . . .	163
1.5	Akcie s omezenou převoditelností. . . . .	164
1.6	Závěr . . . . .	165
<b>2</b>	<b>Omezení převoditelnosti akcií na jméno: aktuální výkladové otázky . . . . .</b>	<b>167</b>
2.1	Úvod . . . . .	167
2.2	Omezení převoditelnosti akcií na jméno v běhu času . . . . .	168
2.3	Důsledky porušení omezení převoditelnosti akcie na jméno . . . . .	170
2.4	Účinky zápisu omezení převoditelnosti akcií do obchodního rejstříku . . . . .	173
2.5	Předkupní právo jako omezení převoditelnosti akcií na jméno a zaknihovaných akcií. . . . .	175
2.6	Obcházení omezení převoditelnosti akcií prostřednictvím dobrovolné veřejné dražby . . . . .	180
2.7	Závěr . . . . .	183
<b>3</b>	<b>Přednostní právo na podíl na zisku spojené s prioritní akcií . . . . .</b>	<b>185</b>
3.1	Úvod . . . . .	185
3.2	Dosavadní chápání a vyjádření přednosti podle české právní doktríny . . . . .	185
3.3	Mezinárodní srovnání . . . . .	186
3.3.1	Prioritní akcie a přednostní právo podle zahraničního chápání. . . . .	186
3.3.2	Členění prioritních akcií podle zahraničního chápání . . . . .	188
3.3.3	Možnost jednotlivé typy kombinovat . . . . .	191
3.4	Aplikovatelnost výše uvedených zahraničních závěrů v českém právním prostředí. . . . .	191
3.4.1	Rozpor se zákazem úrokových akcií?. . . . .	191
3.4.2	Nedostatek disponibilních zdrojů? . . . . .	193

3.4.3	Jeden druh akcií? .....	193
3.5	Závěr .....	194
<b>4</b>	<b>Empty voting aneb oddělení hlasovacího práva od (ekonomického) vlastnictví akcie</b> .....	<b>195</b>
4.1	Úvod .....	195
4.2	<i>Empty voting</i> .....	196
4.2.1	Pojem <i>empty voting</i> .....	196
4.2.2	Způsoby <i>empty voting</i> .....	197
4.2.3	Motivace k <i>empty voting</i> .....	199
4.2.4	Příklady <i>empty voting</i> .....	199
4.3	Potřeba regulace .....	201
4.3.1	Argumenty pro a proti regulaci .....	201
4.3.2	Analýzy potřeby regulace <i>empty voting</i> na evropské úrovni ...	202
4.3.3	Příklady opatření proti <i>empty voting</i> .....	202
4.4	Závěr .....	204
<b>5</b>	<b>Možnosti obrany proti „vyhladovění“ akcionářů</b> .....	<b>205</b>
5.1	Právo akcionáře na dividendu .....	205
5.1.1	Právo na dividendu jako základní právo akcionáře .....	205
5.1.2	Judikatorní ochrana práva na dividendu .....	206
5.1.3	Právo na dividendu dle zákona o obchodních korporacích ...	208
5.2	Možnosti obrany akcionáře .....	209
5.2.1	Nepřiznání práva na tantiému ve stanovách .....	209
5.2.2	Neplatnost usnesení valné hromady o rozdělení zisku .....	210
5.2.3	Zneužití hlasovacího práva při rozhodování o rozdělení zisku .....	211
5.2.4	Právo na odkup akcií při zneužití vlivu majoritním akcionářem .....	213
5.3	Závěr .....	214
<b>6</b>	<b>Právo akcionára požadovať odkúpenie akcií obchodnou spoločnosťou</b> .....	<b>215</b>
6.1	Úvod .....	215
6.2	Fúzie a transformácie obchodných spoločností .....	216
6.2.1	Ochrana (menšinových) akcionárov pri vnútroštátnych a cezhraničných fúziách .....	216
6.2.2	Ochrana akcionárov pri zmene právnej formy spoločnosti ...	218
6.3	Riešenie exitovej stratégie pri obmedzení alebo vylúčení prevoditeľnosti akcií .....	218
6.3.1	Podmienenie prevodu akcií súhlasom spoločnosti .....	219
6.3.2	Vylúčenie prevoditeľnosti akcií jednoduchej spoločnosti na akcie .....	220

6.4	Akcie s právom na ich spätné odkúpenie .....	220
6.4.1	Akcie s osobitnými právami emitované jednoduchou spoločnosťou na akcie .....	221
6.4.2	Osobitný druh akcie emitovaný akciovou spoločnosťou s premenlivým základným imaním .....	222
6.5	Skončenie obchodovania na trhu burzy s kótovanými cennými papiermi .....	222
6.6	Záver .....	223
<b>7</b>	<b>Jednoduchá spoločnosť na akcie .....</b>	<b>225</b>
7.1	Úvod .....	225
7.2	Úprava jednoduchej spoločnosti na akcie .....	225
7.2.1	Založenie jednoduchej spoločnosti na akcie .....	226
7.2.2	Zmena a zrušenie jednoduchej spoločnosti na akcie .....	227
7.3	Orgány jednoduchej spoločnosti na akcie .....	227
7.4	Úprava vydávania akcií jednoduchej spoločnosti na akcie .....	229
7.4.1	Osobitná úprava vylúčenia a obmedzenie prevoditeľnosti akcií a povinnosť spoločnosti na odkúpenie akcií .....	230
7.4.2	Osobitné práva akcionárov dohodnuté v akcionárskej zmluve .....	231
7.5	Porovnanie akciovej spoločnosti a jednoduchej spoločnosti na akcie .....	232
7.6	Výhody a nevýhody jednoduchej spoločnosti na akcie .....	233
<b>III</b>	<b>Koncernové právo</b>	
<b>1</b>	<b>Koncernové pokyny, jejich záväznosť a zodpovednosť s nimi spojená .....</b>	<b>237</b>
1.1	Obecně ke koncernovým pokynům a praxi .....	237
1.1.1	Hranice obchodního vedení .....	237
1.1.2	Tvorba a udělování koncernových pokynů .....	238
1.1.3	Záväznosť koncernových pokynů .....	240
1.2	Odpovědnostní vztahy .....	241
1.2.1	Kategorie odpovědnostních vztahů .....	241
1.2.2	Odpovědnost členů orgánů řízené osoby .....	242
1.2.3	Odpovědnost členů orgánů řídicí osoby .....	243
1.3	Závěr .....	244
<b>2</b>	<b>Nad možností ovládnutí advokátních obchodních společností neprávniky .....</b>	<b>247</b>
2.1	Úvod .....	247
2.2	Ovládnutí jako institut koncernového práva .....	248
2.3	Regulační rámec zákona o advokacii .....	251

2.3.1	Zvláštní úprava advokátních obchodních společností . . . . .	251
2.3.2	Možnosti ovládní . . . . .	251
2.4	Zvláštní úprava ostatních obchodních společností svobodných povolání . . . . .	255
2.4.1	Obecně . . . . .	255
2.4.2	Auditorská obchodní společnost . . . . .	255
2.4.3	Obchodní společnost autorizovaných osob . . . . .	257
2.4.4	Obchodní společnost patentových zástupců . . . . .	257
2.4.5	Obchodní společnost daňových poradců . . . . .	258
2.5	Anglický liberální model . . . . .	258
2.6	Závěr aneb <i>de lege ferenda</i> . . . . .	260
<b>3</b>	<b>Faktické riadenie a ovládanie obchodných spoločností: na ceste k slovenskému koncernovému právu . . . . .</b>	<b>263</b>
3.1	Zodpovednosť spoločníka za škodu: všeobecný režim zodpovednosti . .	264
3.2	Zodpovednosť spoločníkov ako faktických riaditeľov podľa § 66 ods. 7 OBZ . . . . .	265
3.3	Zodpovednosť ovládajúceho spoločníka za privedenie úpadku podľa § 66aa OBZ. . . . .	266
3.3.1	Externý charakter zodpovednosti a možnosti jej internalizácie (?) . . . . .	266
3.3.2	Predpoklady zodpovednosti ovládajúceho spoločníka . . . . .	268
3.3.3	Rozloženie dôkazného bremena a liberačný dôvod . . . . .	271
3.4	Súbehy zodpovednostných režimov a pluralita škodcov . . . . .	271
3.4.1	Spoločná zodpovednosť ovládajúceho a minoritného spoločníka . . . . .	271
3.4.2	Jednota spoločníka a konateľ'a – súbeh zodpovednostných režimov . . . . .	272
3.4.3	Súbeh zodpovednosti ovládajúceho spoločníka a faktického riadenia obchodnej spoločnosti . . . . .	272
3.5	Povinnosti spoločníka derivované z vymedzenia jeho zodpovednosti? . .	272
3.6	Zhrnutie: zodpovednostné klauzuly ako základ slovenského koncernového práva? . . . . .	273
<b>4</b>	<b>Koncern v insolvenčnom řízení . . . . .</b>	<b>275</b>
4.1	Úvod . . . . .	275
4.2	Koncern v zákoně o obchodních korporacích . . . . .	275
4.3	Koncern v insolvenčním právu . . . . .	276
4.4	Jak koncern ovlivňuje insolvenční řízení . . . . .	277
4.4.1	Koncernový insolvenční soud a soudce . . . . .	277
4.4.2	Koncernový insolvenční správce . . . . .	278
4.4.3	Určení osoby koncernového insolvenčního správce . . . . .	279
4.5	Závěr . . . . .	280



<b>5</b>	<b>Koncern v medzinárodnom práve súkromnom.</b>	283
5.1	Úvod	283
5.2	Medzinárodný koncern v medzinárodnom právu súkromnom	284
5.3	Medzinárodný koncern v ďalších právnych odvetviach	286
5.4	Záver	289

## **IV Obchodní právo pohledem práva pracovního**

<b>1</b>	<b>Ještě k souběhům funkcí</b>	293
1.1	Úvod	293
1.2	Vymezení problematiky	293
1.3	Souběh funkcí povolen, nebo ne?	296
1.4	Souběh funkcí a „nemanažerské“ funkce	300
1.5	Závěr	302
<b>2</b>	<b>(Ne)možnost zajistit pohledávku z pracovněprávního vztahu směnkou</b>	303
2.1	Úvod	303
2.2	Ochrana slabší strany v soukromém právu	304
2.3	Ochrana zákonného postavení zaměstnance v souvislostech	305
2.3.1	Obecně	305
2.3.2	Česká úprava do 31. 12. 2011	306
2.3.3	Zákaz peněžité záruky a hrazení směnkou	309
2.3.4	Zákaz postoupení pohledávky	310
2.4	Následky vad právního jednání	311
2.5	Závěr	313
<b>3</b>	<b>Produktionsfaktor Arbeit: gestern und heute.</b>	315
3.1	Zur Einführung	315
3.2	Zur Kulturgeschichte der Arbeit	315
3.3	Zur Vorgeschichte des Arbeitsrechts	319
3.4	Zur Geschichte des modernen deutschen Arbeitsrechts	321
3.4.1	Die „Früh“geschichte des modernen Arbeitsrechts	321
3.4.2	Kaiserreich	323
3.4.3	Weimarer Republik	324
3.4.4	Das Dritte Reich	326
3.4.5	Bundesrepublik Deutschland	327

## **V Obchodní právo pohledem práva procesního**

<b>1</b>	<b>Nesnáze civilního procesu při řešení obchodních sporů.</b>	331
1.1	Úvod	331

1.2	Vnitřní protiklady efektivního procesu . . . . .	332
1.2.1	Obecné poznámky. . . . .	332
1.2.2	Šikanózní návrhy a procesní obstrukce . . . . .	334
1.2.3	Předběžná opatření . . . . .	336
1.2.4	Dílčí shrnutí . . . . .	339
1.3	Znalecká posouzení . . . . .	340
1.4	Závěr . . . . .	342
<b>2</b>	<b>Chybné označení podnikatele v žalobě: neodstranitelný nedostatek procesní podmínky nebo odstranitelná vada žaloby?</b> . . . . .	<b>343</b>
2.1	Obecně. . . . .	343
2.2	Procesní pohledy . . . . .	344
2.3	Rekodifikace soukromého práva . . . . .	347
2.4	Shrnutí . . . . .	349
<b>3</b>	<b>K nedávným legislativním změnám ve vykonávacím a insolvenčním řízení.</b> . . . . .	<b>351</b>
3.1	Úvod . . . . .	351
3.2	Kazuistika legislativního řešení. . . . .	351
3.3	Podstata zvýhodnění věřitelů – SVJ . . . . .	352
3.4	Legislativně-technické poznámky . . . . .	354
3.5	K pojmu vykonatelná pohledávka. . . . .	355
3.6	Závěr . . . . .	356
<b>4</b>	<b>Podnikatel v rozhodčím řízení.</b> . . . . .	<b>357</b>
4.1	Obecně o rozhodčím řízení . . . . .	357
4.2	Podnikatel jako rozhodce. . . . .	358
4.3	Podnikatel jako účastník rozhodčího řízení. . . . .	360
4.4	Závěr . . . . .	362
<b>5</b>	<b>Aktuální otázky rozhodčích doložek (nejen) v obchodním styku</b> . . . . .	<b>363</b>
5.1	Úvod . . . . .	363
5.2	Odklon od aplikace korektivu ne/transparentnosti majícího důsledky absolutní neplatnosti rozhodčích doložek . . . . .	365
5.3	(Možný) odklon od neplatnosti celé rozhodčí doložky k částečné neplatnosti v případě nezákonného určení rozhodce . . . . .	366
5.4	Vývoj v posuzování předpokladů nezávislosti a nestrannosti rozhodců a osob rozhodce určujících ( <i>appointing authority</i> ) . . . . .	367
5.5	Rozsah a důvody přezkumu platnosti rozhodčích doložek v exekučním řízení. . . . .	369

5.6	Nové žaloby věřitelů z materiálně nevykonatelných rozhodčích nálezů a možné nové žaloby dlužníků na vrácení exekučně vymoženého plnění z takových nálezů . . . . .	371
5.7	Možnosti objektivní arbitrability sporů . . . . .	373
5.8	Závěr . . . . .	374
<b>6</b>	<b>When a Lawyer is not a Lawyer – Representation before the EU Courts . . . . .</b>	<b>375</b>
6.1	Introduction . . . . .	375
6.2	References for Preliminary Ruling . . . . .	375
6.3	Direct Actions . . . . .	376
6.4	Representation . . . . .	377
6.5	Lawyer . . . . .	378
6.6	Authorisation to practice . . . . .	383
6.7	Conclusion . . . . .	384
<b>7</b>	<b>(Nejen) obchodněprávní judikatura k předběžné otázce . . . . .</b>	<b>385</b>
7.1	Úvod do problematiky . . . . .	385
7.2	Orgán předkládající předběžnou otázku . . . . .	386
7.3	Přístup českých soudů k předběžné otázce . . . . .	387
7.3.1	Stručný historický exkurs . . . . .	387
7.3.2	Ústavní soud a předběžná otázka . . . . .	388
7.3.3	Zdrženlivý postoj Nejvyššího soudu . . . . .	389
7.3.4	Aktivita Nejvyššího správního soudu . . . . .	390
7.3.5	Předběžné otázky podané dalšími soudy . . . . .	391
7.4	Závěrečné shrnutí . . . . .	392
<b>8</b>	<b>Mezinárodní příslušnost soudů dle čl. 24 bod 2 nařízení Brusel Ia ve světle rozhodnutí SDEU ve věci <i>Dědouch</i> . . . . .</b>	<b>395</b>
8.1	Právo obchodních společností a mezinárodní civilní procesní právo . . . . .	395
8.2	Výlučná příslušnost soudů dle čl. 24 bod 2 nařízení Brusel Ia . . . . .	396
8.3	Česká předběžná otázka . . . . .	397
8.4	Rozhodnutí rakouského Nejvyššího soudního dvora . . . . .	401
8.5	Určení sídla společnosti . . . . .	402
8.6	Závěr . . . . .	403
<b>VI</b>	<b>Obchodní právo pohledem práva veřejného</b>	
<b>1</b>	<b>Podnikající fyzická osoba jako subjekt přestupku . . . . .</b>	<b>407</b>
1.1	Nové druhy subjektů přestupku . . . . .	407
1.2	Vymezení fyzické osoby jako pachatele správního deliktu spáchaného při podnikání . . . . .	408

1.3	Podnikající fyzická osoba podle přestupkového zákona . . . . .	411
1.4	Závěrečná poznámka . . . . .	414
<b>2</b>	<b>Objektivní odpovědnost podnikatelů ve správní judikatuře. . . . .</b>	<b>415</b>
2.1	Obezřetnost . . . . .	415
2.2	Přičítání . . . . .	416
2.3	Řádná péče. . . . .	417
2.4	Evidentnost . . . . .	418
2.5	Judikatorní ponaučení . . . . .	419
<b>3</b>	<b>Obchodní korporace a daně nebo daně a obchodní korporace. . . . .</b>	<b>423</b>
3.1	Úvod . . . . .	423
3.2	Právnícké osoby obecně . . . . .	424
3.3	Daň z příjmů právnických osob. . . . .	425
3.3.1	Konstrukce daně z příjmů právnických osob podle platné právní úpravy . . . . .	425
3.3.2	Správa daně z příjmů právnických osob a daňové přiznání . . . . .	428
3.4	Společná ustanovení daní z příjmů . . . . .	430
3.4.1	Výdaje vynaložené na dosažení, zajištění a udržení příjmů . . . . .	430
3.4.2	Daňové odpisy . . . . .	431
3.4.3	Zvláštní sazby daně. . . . .	431
3.4.4	Splatnost daně a záloh na daň. . . . .	431
3.5	Závěr . . . . .	432
<b>4</b>	<b>Daňové souvislosti výplaty vlastního kapitálu . . . . .</b>	<b>433</b>
4.1	Vlastní kapitál v obchodním právu . . . . .	433
4.2	Vlastní kapitál v účetních předpisech . . . . .	433
4.3	Zdanění výplaty vlastního kapitálu . . . . .	435
4.4	Příklady zdanění výplaty vlastního kapitálu . . . . .	436
4.4.1	Porovnání výplaty podílu zisku a výplaty ostatních kapitálových fondů . . . . .	436
4.5	Výplata vlastního kapitálu vzniklého přeceněním při fúzi . . . . .	438
4.5.1	Způsob zdanění. . . . .	438
4.5.2	Příklad zdanění výplaty po fúzi . . . . .	440
4.6	Závěr . . . . .	442
<b>5</b>	<b>Komunální dluhopisy – jedna z forem financování potřeb obcí . . . . .</b>	<b>443</b>
5.1	Finanční zdroje municipalit. . . . .	443
5.2	Možnosti získání a uplatnění finančních zdrojů obcí a krajů . . . . .	444
5.3	Komunální dluhopisy. . . . .	447
<b>6</b>	<b>Stavební záměr podnikatele a územní rozhodování . . . . .</b>	<b>451</b>
6.1	Formulace záměru . . . . .	451

---

6.1.1	Pojem „stavební záměr podnikatele“ . . . . .	451
6.1.2	K obsahu záměru . . . . .	452
6.1.3	Vztah záměru k územnímu rozhodování . . . . .	453
6.2	Střety zájmů při územním rozhodování o záměru. . . . .	455
6.2.1	Střety s veřejným zájmem. . . . .	455
6.2.2	Střety se soukromými zájmy . . . . .	458
6.2.3	Územní rozhodování a veřejnost . . . . .	460
6.3	Předpoklady úřední aprobační záměru . . . . .	461
6.3.1	Hlediska posuzování záměru stavebním úřadem . . . . .	461
6.3.2	Případné rozpory ve sféře veřejného zájmu . . . . .	462
6.3.3	Existence soukromoprávního titulu k realizaci záměru . . . . .	463
6.3.4	Význam námitek uplatněných dotčenými osobami . . . . .	463
6.4	Záměr a jeho finální realizace . . . . .	464
<b>7</b>	<b>Mezinárodní obchod ohroženými druhy živočichů a rostlin . . . . .</b>	<b>467</b>
7.1	Úvod . . . . .	467
7.2	Souvislosti problematik . . . . .	467
7.3	Platná mezinárodněprávní úprava . . . . .	468
7.4	Unijní právní úprava . . . . .	469
7.5	Česká právní úprava . . . . .	470
7.6	Aktuální věcné a právní otázky a problémy . . . . .	471
7.7	Závěr . . . . .	473
	Seznam použité literatury . . . . .	475
	Seznam autorů . . . . .	495

## OBSAH [Svazek II]

Úvodní slovo . . . . .	XVII
Slovo děkana . . . . .	XVIII
O jubilatnce Ireně Pelikánové . . . . .	XXI
Přehled publikační činnosti . . . . .	XXIV
Jubilatnce Ireně Pelikánové . . . . .	XXXI
Seznam použitých zkratek . . . . .	XXXVIII

### I Historické a teoretické základy obchodního práva

<b>1 Proč je Savignyho teorie fikce nevhodná pro konstrukci dnešních obchodních společností?</b> . . . . .	3
1.1 Úvod . . . . .	3
1.2 Druhy právnických osob . . . . .	5
1.3 Akciová společnost jako smlouva o sdružení . . . . .	7
1.4 Savignyho teorie jako základ soukromoprávních právnických osob? . . . . .	8
1.5 Závěr . . . . .	12
<b>2 Právnické osoby ako nositelky ľudských práv</b> . . . . .	13
2.1 Podstata právnických osôb . . . . .	13
2.2 Právnické osoby a ľudské práva . . . . .	15
2.3 Právo na súkromie právnických osôb . . . . .	15
2.3.1 Právo na súkromie v katalógoch ľudských práv . . . . .	16
2.3.2 Právo na súkromie podľa ESLP . . . . .	17
2.3.3 Právo na súkromie podľa Ústavného súdu SR . . . . .	20
2.3.4 Právo na súkromie podľa SDEÚ . . . . .	22
2.4 Závěr . . . . .	24
<b>3 Několik poznámek k obchodněprávnímu skutečným</b> . . . . .	25
3.1 Teoretické vymezení pojmu právního jednání . . . . .	25
3.2 Vybrané obchodněprávní skutečnosti . . . . .	33
3.2.1 Plná moc . . . . .	33
3.2.2 Usnesení orgánu obchodní korporace . . . . .	34
3.2.3 Hlasování při rozhodování orgánu . . . . .	39
3.2.4 Pozvánka na valnou hromadu kapitálové společnosti . . . . .	40
3.3 Závěr . . . . .	41
<b>4 Římské obchodní právo</b> . . . . .	43

<b>5</b>	<b>Budúcnosť obchodného práva na Slovensku vo svetle reformy záväzkového práva súkromného</b> . . . . .	53
5.1	Úvod . . . . .	53
5.2	Zmeny v Obchodnom zákonníku . . . . .	55
5.2.1	Člen orgánu spoločnosti . . . . .	55
5.2.2	Záväzková časť . . . . .	56
5.3	Vybrané súvisiace ustanovenia Občianskeho zákonníka . . . . .	60
5.4	Účinnosť zákona a intertemporalita . . . . .	62
5.5	Namiesto záveru . . . . .	63
<b>6</b>	<b>Determinanty formovania slovenského obchodného práva (s osobitným zreteľom na čs. paralely a impulzy)</b> . . . . .	65
6.1	Metodologické východiská . . . . .	65
6.2	Historicko-vývojové peripetie formovania obchodného práva na Slovensku . . . . .	67
6.3	Dynamizácia kodifikačných procesov . . . . .	68
6.4	Na záver niekoľko myšlienok a úvah . . . . .	72
<b>7</b>	<b>Vývoj právnej úpravy kapitálových obchodných spoločností na Slovensku do roku 1945</b> . . . . .	75
7.1	Počiatky právnej úpravy kapitálových obchodných spoločností na Slovensku . . . . .	75
7.2	Dopady vzniku Československa v roku 1918 na akciové spoločnosti a ich akcionárov . . . . .	78
7.3	Dopady vzniku Slovenského štátu v roku 1939 na akciové spoločnosti a ich akcionárov . . . . .	80
7.4	Záver . . . . .	85
<b>8</b>	<b>O stabilitě a legislativní diskusi k rekodifikaci soukromého práva hmotného</b> . . . . .	87
8.1	Rekodifikace v doteku s aplikační praxí . . . . .	87
8.2	„Kodifikace soukromého práva po česku“ . . . . .	91
8.3	Závěr . . . . .	97
<b>II</b>	<b>Obchodní právo v evropské a mezinárodní perspektivě</b>	
<b>1</b>	<b>Obchodní společnosti v evropském mezinárodním právu soukromém – nové trendy</b> . . . . .	101
1.1	Principy určování osobního statutu obchodních společností a jejich částečné sblížení . . . . .	101
1.2	Svoboda usazování obchodních společností v judikatuře Soudního dvora EU . . . . .	104

1.3	Rozhodnutí C-106/16 <i>Polbud</i> – kruh se uzavírá? . . . . .	107
1.4	Závěr – perspektivy unifikace mezinárodního práva společností. . . . .	109
<b>2</b>	<b>EU und internationale (Investitions-)Schiedsgerichtsbarkeit, insbesondere zum Urteil des EuGH vom 6.3.2018 <i>Slowakische Republik / Achmea</i> – C-284/16. . . . .</b>	<b>113</b>
2.1	Europäische Union und internationale Schiedsgerichtsbarkeit . . . . .	113
2.1.1	Rechtsgrundlagen . . . . .	113
2.1.2	Rechtsprechung des EuGH. . . . .	114
2.2	Investitionsschiedsgerichtsbarkeit . . . . .	115
2.3	Rechtsstreitigkeit zwischen Achmea und der Slowakischen Republik . . . . .	116
2.3.1	Oberlandesgericht Frankfurt, Beschluss vom 18. 12. 2014 – 26 Sch 3/13 –, juris . . . . .	116
2.3.2	Vorlagebeschluss des Bundesgerichtshofs vom 3. 3. 2016 – I ZB 2/15. . . . .	116
2.4	Vorabentscheidungsverfahren <i>Slowakische Republik / Achmea</i> – C-284/16. . . . .	117
2.4.1	Schlussanträge Wathelet . . . . .	117
2.4.2	Urteil des EuGH . . . . .	118
2.4.3	Würdigung . . . . .	118
<b>3</b>	<b>Podnikatel a insolvence – evropský rozměr (k směřování evropského insolvenčního práva) . . . . .</b>	<b>121</b>
3.1	Úvod . . . . .	121
3.2	Změny legislativy v oblasti úpadkového práva z pohledu podnikatele v rámci ČR . . . . .	122
3.2.1	Nový insolvenční zákon a jeho novelizace. . . . .	122
3.2.2	Zákon o obchodních korporacích a jeho insolvenční rozměr . . . . .	123
3.3	Vývoj evropské právní úpravy řešení úpadku . . . . .	124
3.3.1	Cesta k jednotné evropské regulaci – nařízení č. 1346/2000 . . . . .	124
3.3.2	Nové evropské úpadkové právo – nařízení č. 848/2015. . . . .	125
3.4	Směřování evropského úpadkového práva – příprava nového řešení úpadku podnikatelů. . . . .	126
3.5	Závěr. . . . .	130
<b>III</b>	<b>Význam judikatury v obchodním právu</b>	
<b>1</b>	<b>Prienik judikatury do súkromného práva . . . . .</b>	<b>133</b>
1.1	Judikatura a písané právo . . . . .	133
1.1.1	Minihistorický exkurz (spomienky sudcu). . . . .	133
1.1.2	Nástup judikatury ako prameňa práva (faktická záväznosť) . . . . .	134



1.2	Judiciálna doktrína <i>favor contractus</i> .....	139
1.3	Judiciálne obnovenie právnej subjektivity zaniknutých obchodných spoločností (súdny akvizizmus?) .....	144
1.4	Záver .....	146
<b>2</b>	<b>Obchodní právo pohledem Ústavního soudu</b> .....	149
<b>3</b>	<b>Význam súdnych rozhodnutí v práve proti nekalej súťaži</b> .....	157
3.1	Úvod .....	157
3.2	Významné prvorepublikové rozhodnutia .....	158
3.3	Zverejňovanie súdnych rozhodnutí v SR .....	160
3.4	Dotváranie práva súdnymi rozhodnutiami .....	163
3.5	Záver .....	164
 <b>IV Soutěžní právo</b>		
<b>1</b>	<b>Změna ochranného účelu (cíle) zákona jako druh faktické regulaturní expanze?</b> .....	169
1.1	Cíle soutěžního práva .....	169
1.2	Spotřebitelský blahobyt jako cíl soutěžního práva? .....	170
1.3	Nové cíle soutěžního práva v digitalizující se ekonomice? .....	173
1.3.1	Vadí masivní rozšiřování inovací, nebo velikost, nebo vlastně obojí? .....	174
1.3.2	Lékárnické vázky spotřebitelského blahobytu ve vyhledávačích? .....	175
1.3.3	Ochrana soukromí jako faktor spotřebitelského blahobytu? .....	176
1.4	Závěr .....	178
<b>2</b>	<b>Právo hospodářské soutěže a ekonomické teorie</b> .....	181
2.1	Ochrana hospodářské soutěže .....	181
2.2	Analýza chování monopolů a Adam Smith .....	182
2.3	Model dokonalé a nedokonalé konkurence a Cambridgeská škola ...	184
2.4	Monopoly jako zdroj inovací podle Josepha Aloise Schumpetera ...	186
2.5	Základ evropského soutěžního práva a německý ordoliberalismus ...	187
2.6	Teorie her a Leniency program .....	189
2.7	Závěr .....	190
<b>3</b>	<b>Putování amerického a evropského soutěžního práva po Dálném východě</b> .....	191
3.1	Modely antimonopolního zákonodárství .....	191
3.2	Metody vynucení .....	193

3.3	Dominance a monopolizace . . . . .	194
3.4	Dvou a vícestranná protisoutěžní jednání. . . . .	195
3.5	Jednostranná protisoutěžní jednání. . . . .	197
3.6	Úniky z antimonopolních zákonů. . . . .	198
<b>4</b>	<b>O výkladu právních norem a skutkových stavů ve sporech z nekalé soutěže . . . . .</b>	<b>201</b>
4.1	Obecně o interpretaci právních norem . . . . .	201
4.2	K interpretaci právní úpravy nekalé soutěže . . . . .	203
4.3	K výkladu skutkových stavů. . . . .	205
<b>5</b>	<b>Vybrané problémy souběhu nároků z nekalé soutěže a z porušení veřejného soutěžního práva . . . . .</b>	<b>209</b>
5.1	Úvod . . . . .	209
5.2	Souběh nároků ze soukromé a veřejné větve soutěžního práva . . . . .	210
5.2.1	Soukromá a veřejná větev soutěžního práva v občanském zákoníku . . . . .	210
5.2.2	Předmět zákona o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže . . . . .	212
5.2.3	Kdy může dojít k souběhu nároků ze soukromé a veřejné větve soutěžního práva? . . . . .	215
5.2.4	Důsledky a problémy souběhu . . . . .	219
5.3	Možné řešení – závěr . . . . .	220
<b>6</b>	<b>K aktuální judikatuře ve věcech nekalé soutěže . . . . .</b>	<b>223</b>
6.1	K vývoji úpravy a judikatury ve věcech nekalé soutěže . . . . .	223
6.2	Žádoucí limity uplatňování dnešního znění generální klauzule ve světle dosavadní judikatury . . . . .	225
6.3	K smluvním závazkům a uplatňování podmínek nekalé soutěže . . . . .	229
6.4	K porušení veřejnoprávních povinností a uplatňování podmínek nekalé soutěže. . . . .	231
6.5	Závěr. . . . .	234
<b>V</b>	<b>Věcněprávní aspekty obchodního práva</b>	
<b>1</b>	<b>Absolutní ochrana relativních práv? K výkladu § 1044 občanského zákoníku aneb po devadesáti letech opět na začátku . . . . .</b>	<b>237</b>
1.1	Úvod . . . . .	237
1.2	Stručný přehled vývoje názorů na otázku ochrany obligací vůči třetím osobám . . . . .	238
1.2.1	Rakouská diskuse do dvacátých let 20. stol. . . . .	238

1.2.2	Vývoj diskuse v meziválečném Československu . . . . .	243
1.2.3	Reakce československé legislativy na probíhající diskusi . . .	248
1.3	Ustanovení § 1044 obč. zák. a jeho výklad . . . . .	250
1.3.1	Úvodem. . . . .	250
1.3.2	Ochrana práva k detenci? . . . . .	251
1.3.3	Ochrana (prosté) detence? . . . . .	254
1.3.4	Vlastní řešení . . . . .	254
1.3.5	Relevance argumentů z dřívější diskuse o absolutní ochraně obligací? . . . . .	257
1.3.6	Komparativní argumenty . . . . .	264
1.3.7	Aplikovatelnost § 1044 i na jiná věcná práva? . . . . .	265
1.4	Závěr. . . . .	266
<b>2</b>	<b>Zástavní právo a zajišťovací převod práva . . . . .</b>	<b>267</b>
2.1	Zástavní právo a zajišťovací převod práva. . . . .	267
2.1.1	Stručný historický pohled na vývoj zajišťovacího převodu práva a zástavního práva. . . . .	269
2.2	Současná právní úprava zástavního práva a zajišťovacího převodu práva . . . . .	271
2.2.1	Zásady. . . . .	271
2.3	Rozsah zajištění pohledávky. . . . .	273
2.4	Zástava, předmět zajišťovacího převodu práva a finanční kolaterál. . .	275
2.5	Koncepce zajišťovacího převodu práva a zástavního práva. . . . .	278
2.6	Koexistence zajišťovacího převodu práva, zástavního práva a výhrady vlastnického práva . . . . .	280
2.7	Závěr. . . . .	283
<b>3</b>	<b>Rekodifikace obchodního práva a duševní vlastnictví s užším zaměřením na odměňování podnikového (zaměstnaneckého) vynálezu . . . . .</b>	<b>285</b>
3.1	Úvod do úvah o rekodifikaci obchodního práva v oblasti duševního vlastnictví . . . . .	285
3.2	Rekodifikace obchodního práva a duševní vlastnictví obecně . . . . .	286
3.2.1	Duševní vlastnictví a obchodní právo . . . . .	286
3.2.2	Kodifikace práva duševního vlastnictví? . . . . .	287
3.2.3	Nový občanský zákoník a duševní vlastnictví – ve srovnání s předchozí úpravou . . . . .	289
3.3	Rekodifikace obchodního práva a aplikace na úpravu podnikového vynálezu a odměňování původce za něj . . . . .	295
3.3.1	Prameny a cíle úpravy podnikového vynálezu v českém právu . . . . .	295
3.3.2	Vymezení podnikových vynálezů oproti zaměstnaneckým dílům a vzorům . . . . .	296

3.3.3	Otázka pojmu „podnikový“ vynález . . . . .	297
3.3.4	Postup při vytvoření podnikového vynálezu, odměna původci podle práva ČR v komparaci s jinými právními řády . . . . .	298
3.5	Závěr – posouzení vlivu rekodifikace obchodního práva na úpravu duševního vlastnictví . . . . .	300

## VI Obchodní právo pohledem práva trestního

<b>1</b>	<b>Opatrovník právnické osoby v trestním řízení . . . . .</b>	<b>305</b>
1.1	Úvod . . . . .	305
1.2	Důvody pro ustanovení opatrovníka právnické osobě v trestním řízení . . . . .	307
1.3	Kdo může být ustanoven opatrovníkem? . . . . .	311
1.4	Ustanovení opatrovníka . . . . .	312
1.5	Práva a povinnosti opatrovníka . . . . .	312
1.6	Zánik funkce opatrovníka . . . . .	314
1.7	Závěr . . . . .	315
<b>2</b>	<b>Trestní odpovědnost korporací . . . . .</b>	<b>317</b>
2.1	Úvod . . . . .	317
2.2	Veřejnoprávní odpovědnost právnických osob . . . . .	318
2.3	Dokazování trestní odpovědnosti právnických osob . . . . .	321
2.4	Závěr . . . . .	324
<b>3</b>	<b>Trestněprávní Compliance program v roce 2019 . . . . .</b>	<b>327</b>
3.1	Úvod . . . . .	327
3.2	Ideové standardy trestněprávního Compliance programu . . . . .	328
3.3	Judikatura k trestněprávnímu Compliance . . . . .	329
3.4	Pravidelný obsah trestněprávního Compliance programu . . . . .	331
3.5	Specifika trestněprávního Compliance programu ve vztahu ke koncernům . . . . .	332
3.6	Závěr . . . . .	333
<b>4</b>	<b>Princip <i>ultima ratio</i> v trestním právu ve vztahu k občanskému a obchodnímu právu . . . . .</b>	<b>335</b>
4.1	Úvod . . . . .	335
4.2	Princip <i>ultima ratio</i> a zásada <i>nullum crimen, nulla poena sine lege</i> . . . . .	336
4.3	Hranice využití principu <i>ultima ratio</i> . . . . .	337
4.4	Princip <i>ultima ratio</i> ve vztahu ke škodlivosti činu . . . . .	338
4.5	Subsidiarita trestní represe u nedbalostních trestných činů . . . . .	340
4.6	Náhrada škody nenahrazuje trestní odpovědnost . . . . .	341
4.7	Závěr . . . . .	342

## VII Závazky s účastí podnikatele

<b>1 Smlouva a osoby třetí (ve světle rozhodnutí Cour de Cassation a českého ústavního soudu)</b> .....	347
1.1 Pohled nauky .....	347
1.1.1 Relativní účinky smlouvy ( <i>l'effet relatif</i> ) .....	347
1.1.2 Změny v pojetí smlouvy .....	350
1.1.3 Porušení smluvní povinnosti a osoby třetí .....	350
1.1.4 Česká právní úprava .....	351
1.2 Přístup právní praxe .....	352
1.2.1 Francie .....	352
1.2.2 Česká republika .....	354
1.3 Závěr .....	357
<b>2 Dodatečné schválení právního jednání člena statutárního orgánu – dosud neřešené otázky</b> .....	359
2.1 Důsledky nedodržení způsobu zastupování obchodní korporace členy jejího statutárního orgánu, určeného zakladatelským právním jednáním .....	359
2.2 Právní režim ratihabice .....	360
2.2.1 Ustanovení § 431 obč. zák. ....	360
2.2.2 Ustanovení § 440 a § 446 obč. zák. ....	362
2.3 Praktické otázky ratihabice jednání členů statutárního orgánu .....	363
2.3.1 Kdo může o dodatečném schválení jednání člena statutárního orgánu překračujícího zástupčí oprávnění či jednajícího bez zástupčího oprávnění rozhodnout? .....	363
2.3.2 Kdo může za obchodní korporaci projevit vůli dodatečně schválit jednání člena statutárního orgánu překračujícího zástupčí oprávnění či jednajícího bez zástupčího oprávnění? .....	364
2.3.3 Jakou formu má dodatečné schválení? .....	365
2.3.4 Do kdy musí být projev vůle dodatečně schválit právní jednání učiněn? .....	365
2.3.5 Může být jednající člen statutárního orgánu zavázán z právního jednání sám? .....	366
2.4 Závěr .....	367
<b>3 K určitosti dohody o vyplnění blankosměnky</b> .....	369
3.1 Smlouva o vyplňovacím směnečném právu .....	369
3.2 Podoby dohod o směnečném vyplňovacím právu .....	370
3.3 Konkludentní udělení vyplňovacího práva a jeho obsah .....	370
3.3.1 Závěry literatury k obsahu konkludentně uděleného vyplňovacího oprávnění .....	370

3.3.2	Judikatura .....	372
3.3.3	Skutková domněnka jako přiznaný způsob řešení konkludentně uděleného vyplňovacího oprávnění .....	373
3.3.4	Shrnutí .....	374
3.4	Zpochybnění závěrů o konkludentním ujednání vyplňovacího práva .....	374
3.4.1	Výklad ujednání o vyplňovacím právu .....	375
3.4.2	Doložka písemnosti či doložka úplnosti .....	376
3.4.3	Slabiny rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 17. 12. 2008, sp. zn. 29 Odo 1621/2006 .....	376
3.5	Závěry .....	378
<b>4</b>	<b>Inštitút premlčania vo svetle novely a nálezů Ústavného súdu Slovenskej republiky .....</b>	<b>379</b>
4.1	Vymedzenie problému .....	379
4.2	Vplyv novely na účel a podstatu inštitútu premlčania .....	380
4.3	Návrh na preskúmanie ústavnosti § 5b zák. o ochrane spotrebiteľa .....	382
4.4	Dôvody vedúce k rozhodnutiu Ústavného súdu o nesúlade § 5b s Ústavou SR .....	383
4.5	Reakcia legislatívy na nález Ústavného súdu .....	385
<b>5</b>	<b>Spotřebitel v jurisdikčních normách nařízení Brusel Ia aneb kde žalovat migrujícího spotřebitele .....</b>	<b>387</b>
5.1	K pojmu spotřebitel a spotřebitelská smlouva podle nařízení Brusel Ia .....	387
5.2	Migrující spotřebitel .....	389
5.2.1	Vymezení problému z hlediska praxe českých soudů .....	389
5.2.2	Historický vývoj právní úpravy .....	391
5.2.3	Příslušnost ve věcech spotřebitelských smluv v systému nařízení Brusel Ia .....	393
5.3	Závěr .....	394
<b>6</b>	<b>Několik poznámek ke koncesi na zdravotní služby .....</b>	<b>397</b>
6.1	Úvod .....	397
6.2	Hledání vhodného řešení aneb jak zapojit další subjekt do provozu zdravotnického zařízení, kdy jde o speciální druh služeb .....	398
6.3	Proč koncese a jaké jsou její obligatorní podmínky? .....	399
6.4	Proč využít zjednodušený režim? .....	403
6.5	Jak to v praxi (ne)funguje? .....	405
6.6	Závěr .....	406

<b>7</b>	<b>Postoupení práva na náhradu škody (ušlého zisku) aneb k výkladu práv spojených s postupovanou pohledávkou</b> . . . . .	407
7.1	Úvod . . . . .	407
7.2	K přípustnosti postoupení pohledávky na náhradu ušlého zisku . . . .	408
7.3	Způsob postoupení pohledávky na náhradu ušlého zisku. . . . .	410
7.3.1	Obecně . . . . .	410
7.3.2	Postoupení smlouvou . . . . .	411
7.3.3	Postoupení jako tzv. vedlejší právo. . . . .	412
7.4	Závěr. . . . .	415
<b>8</b>	<b>Vývojové trendy právní úpravy bankovní záruky</b> . . . . .	417
8.1	Úvod . . . . .	417
8.2	Období po vzniku samostatného státu . . . . .	418
8.3	Období státem řízeného národního hospodářství . . . . .	420
8.4	Období tržního hospodářství po roce 1989. . . . .	422
8.4.1	Obchodní zákoník . . . . .	422
8.4.2	Občanský zákoník. . . . .	424
8.4.3	Ostatní právní předpisy. . . . .	425
8.5	Závěr. . . . .	426
<b>9</b>	<b>Moderace smluvní pokuty po zápočtu a její kolizně-právní reflexe</b> . . . . .	429
9.1	Úvod . . . . .	429
9.2	Moderace smluvní pokuty po zápočtu: pohled českého práva . . . . .	429
9.2.1	Právní stav do 11. 4. 2018. . . . .	430
9.2.2	Rozsudek velkého senátu Nejvyššího soudu z 11. 4. 2018 . . .	431
9.2.3	Důsledky rozsudku Nejvyššího soudu, včetně otázky moderace již zaplacené smluvní pokuty . . . . .	433
9.3	Kolizní reflexe moderace započtené smluvní pokuty. . . . .	434
9.4	Závěr. . . . .	438
<b>10</b>	<b>K odpovědnosti dárce. A jak je to s „dárky“ rozdáványi podnikatelem?</b> . . . . .	439
10.1	Úvod do problematiky . . . . .	439
10.2	Dárky rozdáványi podnikatelem – jaký je právní režim? . . . . .	440
10.3	Prodlení dárce? . . . . .	441
10.4	Vědomé darování cizí věci . . . . .	442
10.5	Vady darované věci. . . . .	445
10.6	Závěrečné srovnání. . . . .	448
<b>11</b>	<b>Několik poznámek k úpravě práv z vadného plnění</b> . . . . .	451
11.1	Terminologické hledisko. . . . .	451
11.2	Systémové hledisko . . . . .	452

---

11.3	Vztah práva z vadného plnění a náhrady škody . . . . .	454
11.4	Prodej zboží v obchodě. . . . .	455
11.5	Koncepce záruky za jakost . . . . .	455
11.6	Odstranění vady dodáním nové věci a výměna součásti věci. . . . .	457
11.7	Limitace práv z vadného plnění . . . . .	458
11.8	Závěr. . . . .	460
<b>12</b>	<b>Konsorciium – základní vymezení . . . . .</b>	<b>461</b>
12.1	Historické a teoretické základy konsorcia v českém právu . . . . .	461
12.2	Současný stav . . . . .	467
12.3	Základní vymezení konsorcia . . . . .	469
12.4	Je konsorciium společností občanského práva?. . . . .	469
<b>13</b>	<b>Spoluzpůsobení škody poškozeným ve vztazích (nejen) podnikatele v aktuální judikatuře. . . . .</b>	<b>473</b>
13.1	Úvod . . . . .	473
13.2	Problematicky: porušení prevenční povinnosti dle míry pravděpodobnosti, s níž bylo možno škodu odvrátit . . . . .	474
13.3	Přílehlavěji: zanedbání běžné péče a opatrnosti bez ohledu na protiprávnost . . . . .	475
13.3.1	Obecně . . . . .	475
13.3.2	Odraz v judikatuře . . . . .	478
13.4	Závěr. . . . .	482
	Seznam použité literatury . . . . .	484
	Seznam autorů. . . . .	507