

TREŚĆ ZESZYTU 7/2019 „PAŃSTWA I PRAWA”

Dr hab. Jan Kulesza, Uniwersytet Łódzki	
Niekonstytucyjność nowelizacji obrony koniecznej (art. 25 k.k.) z 8.12.2017 r.	3
Dr Eliza Maniewska, Uniwersytet Warszawski	
Apolityczność jako wyznacznik granic wolności wypowiedzi sędziego dotyczących ustawowych reform sądownictwa (ich krytyki)	20
Prof. dr hab. Dawid Miąsik, Instytut Nauk Prawnych PAN	
Zasady sądowego stosowania prawa unijnego a art. 165 § 2 k.p.c.	47

*

Dr hab. Arkadiusz Barut, Uniwersytet Wrocławski	
Sąd jako twórca symbolicznej reprezentacji społeczeństwa	64
Dr Krzysztof Żok, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	
Umowa o infrastrukturę jako usługę a umowa o świadczenie usług	82
Dr Łukasz Chojniak, Warszawa	
Sprzeciwienie się przez oskarżonego warunkowemu umorzeniu postępowania	98
Mgr Arkadiusz K. Cieśniewski, Ostróda	
Czyn z art. 50a § 1 kodeksu wykroczeń – przykład na to, jak nie tworzyć norm prawa karnego	111

POLEMIKI

Dr Mikołaj Małecki, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	
Strona podmiotowa pomocnictwa przez zaniechanie (analiza krytyczna z konstruktywnym wnioskiem)	127

RECENZJE

Agata Hauser, Prawo jednostki do sądu europejskiego (rec. Zbigniew Kmiecik) . . .	142
--	-----

SPRAWOZDANIA

Posiedzenie Komitetu Nauk Prawnych (Warszawa, 13.06.2019 r.) (Eryk Gołębiowski)	145
---	-----

GLOSZY

Dr Kamila Doktor-Bindas, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie	
Odesłanie prejudycjalne włoskiego Sądu Konstytucyjnego w sprawie przeciwko M.A.S. i M.B. (tzw. Taricco bis). Glosa do wyroku Trybunału Sprawiedliwości z 5.12.2017 r., C-42/17	147