

- 3 Úvodník
- 4 Anketa: Měli by mít dozoroví státní zástupci možnost účastnit se jednání u odvolacího soudu?
- 5 Rozhovor s generálním prokurátorem Polské republiky Andrzejem Seremetem
- Téma čísla: Netrestní působnost státního zastupitelství – vybrané otázky
- 8 Posobnosť verejnej žaloby krajín V4 v netrestnej oblasti – komparatívny pohľad
(Bystrík Šramel)
- 20 Dozor státního zastupitelství nad dodržováním právních předpisů při výkonu ústavní a ochranné výchovy – postřehy vně státního zastupitelství
(Ondřej Vala)
- 23 Dozor státního zastupitelství nad dodržováním právních předpisů při výkonu ústavní a ochranné výchovy – postřehy zevnitř státního zastupitelství
(Lumír Crha)
- 29 Státní zastupitelství a předběžná opatření v řízeních vymezených v § 35 o. s. ř.
(Tomáš Palovský)
- 32 Polemika: Má být omezeno oprávnění nejvyššího státního zástupce zakotvené v § 174a trestního řádu?
(Tomáš Foldyna, Jan Lata)
- Články
- 40 K otázce povinné účasti obhájce při sjednávání dohody o vině a trestu
(Jan Řeháček)
- 43 Tresty a trestání v názorech českých občanů
(Petr Zeman)
- Diskuse
- 49 Ještě k rozhodnutí kárného soudu 12 Ksz 5/2012
(Ivo Lšťvan)
- 51 Tři nebo čtyři – to je, oč tu běží
(Jan Lata)
- 54 Z rozhodovací činnosti NSZ
- 59 Výběr z judikatury
- Informace
- 68 Informace o celostátní poradě nejvyššího státního zástupce s vrchními, krajskými a okresními státními zástupci
- 69 Informace o kolokviu „Speciální protikorupční útvar – efektivní nástroj v boji proti korupci“
- 72 Personálie
- 73 Čítárna
- 74 Retro
- 77 Rejstřík 2012