

BEITRÄGE

Prof. Dr. Rafael García Pérez, A Coruña (Spanien) Der expansive Charakter der markenrechtlichen Funktionenlehre in der Rechtsprechung des EuGH	1523
Dr. Silke Bittner, Berlin Vereinbarkeit eines wettbewerbsrechtlichen Verbots des unbestellten Vertreterbesuchs mit der Richtlinie über unlautere Geschäftspraktiken	1529
RA Dr. Cornelius Böllhoff, Berlin/München und RAin Dr. Diane Rataj, Berlin Die Mehrstufigkeit der datenschutzrechtlichen Verantwortlichkeit – Neues aus Luxemburg in Sachen Fashion ID	1536
RA Peter Breun-Goerke, Bad Homburg Was tun? Beseitigungs- und Handlungspflichten des Unterlassungsschuldners	1539
RA Willem Müller, LL.M., Berlin Die „Metall auf Metall“-Entscheidung des EuGH und ihre Auswirkung auf künftige Vertragsgestaltungen	1545
DOKUMENTE	
Prof. Dr. Helmut Köhler, München Stellungnahme zum Entwurf eines Gesetzes zur Stärkung des fairen Wettbewerbs	1550
RECHTSPRECHUNG	
EuGH	
Gesamtverband Autoteile-Handel e. V./ KIA Motors Corporation VO (EG) Nr. 715/2007 Art. 6 Abs. 1 S. 1; UWG §§ 3a, 8 Abs. 1 S. 1 EuGH, Urteil vom 19.09.2019 – C-527/18	1557
Caseificio Cirigliana u.a./Ministero delle Politiche agricole, alimentari e forestali u.a. VO (EU) Nr. 1151/2012 Art. 4 Buchst. c, Art. 7 Abs. 1 Buchst. e EuGH, Urteil vom 17.10.2019 – C-569/18	1560
Patent- und registreringsverket/Mats Hansson RL 2008/95/EG Art. 4 Abs. 1 Buchst. b EuGH, Urteil vom 12.06.2019 – C-705/17	1563
Verein für Konsumenteninformation/Deutsche Bahn VO (EU) Nr. 260/2012 Art. 9 Abs. 2 EuGH, Urteil vom 05.09.2019 – C-28/18	1567
BGH	
Gelenknahrung VO (EG) Nr. 1924/2006 Art. 10 Abs. 3 BGH, Urteil vom 19.09.2019 – I ZR 91/18	1570
Werbeblocker III GWB § 18 Abs. 1, § 19 Abs. 1 BGH, Urteil vom 08.10.2019 – KZR 73/17	1572
Kommentar von RA Günter Barth	1578
BPatG	
Inlandsvertreter IV MarkenG § 94 Abs. 1 Nr. 1, § 96 Abs. 1 BPatG, Beschluss vom 07.03.2019 – 30 W (pat) 38/18	1580
OLG Düsseldorf	
Service-Calls UWG § 7 Abs. 2 Nr. 2; VVG §§ 59 Abs. 1, 61 Abs. 1 OLG Düsseldorf, Urteil vom 19.09.2019 – 15 U 37/19	1584

OLG Frankfurt a. M. Unternehmenskennzeichenverletzung durch Verwendung des fremden Zeichens im Rahmen einer Adwords-Werbung MarkenG § 15 OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 27.08.2019 – 6 W 56/19	1587
OLG Hamm Architektur UWG §§ 3, 5 Abs. 1 S. 2 Nr. 3 OLG Hamm, Beschluss vom 27.08.2019 – I-4 U 39/18	1588
OLG Köln „keine-Vorwerk-Vertretung II“ MarkenG §§ 14 Abs. 2 Nr. 3, 24 Abs. 2 OLG Köln, Urteil vom 21.06.2019 – 6 U 131/15	1589
„Votrient 400“ UMV Art. 15 Abs. 1, Abs. 2; AMG § 10 Abs. 1c; VO (EU) 2016/161 Art. 3 Abs. 2b; RL 2001/83/EG Art. 54a OLG Köln, Urteil vom 11.10.2019 – 6 U 142/19	1592
OLG Rostock Irreführung wegen Bewerbung von Maracujanektar als Saft und Hotelgutscheine UWG § 3 Abs. 1, 5 Abs. 1 S. 2 Nr. 1, 5a Abs. 3, 8 Abs. 1 S. 1 Alt. 2, Abs. 3 Nr. 2, 12 Abs. 1 S. 2; FrSafTV 2004 § 3; BGB § 164 Abs. 2 OLG Rostock, Urteil vom 25.09.2019 – 2 U 22/18	1596
OLG Stuttgart Hohenloher Landschwein/Hohenloher Weiderind MarkenG §§ 14, 23, 100, 127; VO (EU) 1151/2012 Art. 14; TRIPS Art. 24 Abs. 5; RL (EU) 2015/2436 Art. 29 OLG Stuttgart, Urteil vom 25.07.2019 – 2 U 73/18	1602
LG Berlin Unangekündigter Vertreterbesuch als unzumutbare Belästigung i. S. d. § 7 Abs. 1 UWG UWG § 7 Abs. 1 LG Berlin, Urteil vom 18.12.2018 – 16 O 49/18	1612
Online-Fahrschule UWG § 5; BGB § 339 LG Berlin, Urteil vom 26.09.2019 – 52 O 346/18	1615
LG Ellwangen Absatzwerbung UWG § 3a; HWG § 10 LG Ellwangen, Urteil vom 06.09.2019 – 10 O 14/19	1618
LG Lüneburg HCG UWG §§ 5, 5a, § 3a; AMG §§ 2, 38, 43 LG Lüneburg, Urteil vom 10.09.2019 – 13 HKO 4/19	1619
LG München I Werbung für Fernbehandlungen HWG § 9 LG München I, Urteil vom 16.07.2019 – 33 O 4026/18	1621
Goldener Schokoladenhase MarkenG § 3 Abs. 2 Nr. 3, § 4 Nr. 2, § 14 Abs. 2 Nr. 2, Abs. 3, Abs. 5; ZPO § 253 Abs. 2 Nr. 2 LG München I, Urteil vom 15.10.2019 – 33 O 13884/18	1625
LG Trier Handlungspflichten nach Abgabe einer Unterlassungserklärung BGB § 339 LG Trier, Urteil vom 18.09.2019 – 11 O 101/19	1634
LEITSÄTZE	1635