

OBSAH

O autorovi	VIII
Seznam použitých zkratk	IX
Ostatní zkratky	X
Předmluva	XI
1 Úvod	1
2 Osoba neznámého bydliště	5
3 Nařízení Brusel I bis	7
3.1 Povaha pravidel zakotvených v Nařízení	7
3.1.1 Aplikační přednost	7
3.1.2 Mezinárodní prvek	8
3.1.3 Prorogační doložka jako cizí prvek řízení	9
3.2 Osobní působnost Nařízení Brusel I bis	10
3.3 Obecná pravomoc	10
3.4 Kogentní povaha ustanovení článku 4 Nařízení	11
4 Kritérium bydliště	13
4.1 Bydliště právnické osoby	14
4.2 Bydliště člověka	15
4.3 Občanský zákoník	16
4.3.1 Fikce bydliště	16
4.3.2 Fikce bydliště pro účely stanovení mezinárodní pravomoci	17
4.4 Okamžik zjišťování bydliště žalovaného	18
4.5 Bydliště strany žalující	19
4.6 Bydliště na více místech	20
4.7 <i>Forum shopping</i>	22
4.8 Fórum a použití norem procesních	23
4.9 Fórum normy mezinárodního práva soukromého	24
4.10 Bydliště v rozhodovací praxi soudů	25
5 Trvalý pobyt	27
5.1 Občanský soudní řád	27
5.1.1 Obecný soud nepodnikající osoby	27

5.1.2	Obecný soud podnikatele	28
5.1.3	Závady v doručování	28
6	Použití Nařízení Brusel I bis na osoby neznámého bydliště	31
6.1	Pravomoc založená na obecném soudu žalovaného	31
6.2	Výjimky z pravidla bydliště žalovaného	33
6.2.1	Výlučná pravomoc	33
6.2.2	Prorogační dohody	34
	6.2.2.1 Prorogační doložka ve prospěch soudu třetího státu	35
6.3	Podřízení se pravomoci bez výhrad	36
6.3.1	Podmínky pro založení pravomoci podřízením se bez výhrad.	37
6.3.2	Vztah podřízení se a jiných ustanovení o pravomoci	38
6.3.3	Povaha podřízení se pravomoci	39
6.3.4	Podřízení se u žalovaných ze třetích zemí	42
7	Žaloby podávané slabšími účastníky sporu	45
7.1	Spotřebitelské smlouvy	45
7.2	Příslušnost pro individuální pracovní smlouvy	47
7.3	Příslušnost ve věcech pojištění	48
7.4	Uznání a výkon rozhodnutí.	48
8	Postavení opatrovníka osob neznámého pobytu	49
8.1	Postavení opatrovníka v řízení	49
8.2	Vykonatelnost rozhodnutí a pravomoci opatrovníka	51
8.3	Podřízení se pravomoci jednáním opatrovníka.	53
9	Rozhodovací praxe českých soudů	55
9.1	Věc <i>D&I Consulting limited</i>	55
9.2	Věc <i>CP Inkaso, s. r. o.</i>	58
	9.2.1 Skutkový stav	58
	9.2.2 Právní posouzení věci Nejvyšším soudem ČR	59
	9.2.3 Hodnocení rozhodnutí soudu	61
10	Rozhodovací praxe Soudního dvora	63
10.1	Věc <i>Lindner</i>	63
	10.1.1 Skutkový stav	63
	10.1.2 Hodnocení věci soudem prvního stupně	64
	10.1.3 Východiska soudu prvního stupně	65
	10.1.4 Dotazy položené Soudnímu dvoru	67
	10.1.5 Řízení před soudním dvorem	67
	10.1.5.1 Státní příslušnost jako mezinárodní prvek v řízení	67

10.1.5.2	Řízení proti osobě neznámého bydliště	69
10.1.5.3	Právo na obhajobu	71
10.1.5.4	Podrobení se soudní příslušnosti.	73
10.2	<i>Cornelius de Visser</i>	75
10.2.1	Skutkový stav	75
10.2.2	Názor německého nalézacího soudu.	76
10.2.3	Otázky položené Soudnímu dvoru	77
10.2.4	Odpovědi Soudního dvora	78
10.2.4.1	Výklad kritéria: „nemá bydliště na území některého členského státu“	78
10.2.4.2	Hodnocení závěru Soudního dvora.	78
10.2.4.3	Vynesení rozsudku pro zmeškání	79
10.2.4.4	Hodnocení závěru Soudního dvora.	80
10.2.4.5	Rozsudek pro zmeškání jako evropský exekuční titul	80
10.2.4.6	Hodnocení závěru Soudního dvora.	81
10.3	Věc <i>A proti B a dalším</i>	81
10.3.1	Skutkový stav	81
10.3.2	Řízení před rakouskými soudy	82
10.3.3	Otázky položené Soudnímu dvoru	83
10.3.4	Podrobení se mezinárodní pravomocí opatrovníkem	83
10.3.4.1	Hodnocení závěrů Soudního dvora.	86
	Závěr	87
	Summary	89
	Seznam použité literatury a zdrojů	91
	Věcný rejstřík	96