

INHALT

1. THEMATISCHE UND METHODISCHE	
VORBEMERKUNGEN	23
1.1. Die „schwere Lehre“ – eine Problemskizze	23
1.1.1. <i>Die cunabula iuris als cunabula erroris?</i>	23
1.1.2. <i>Die Lösung des Römischen Rechts</i>	25
1.1.3. <i>Irrtum als Problem des Wollens</i>	28
1.1.4. <i>Irrtum als Problem des Vertrauens</i>	31
1.2. Untersuchungsziel und -methode	33
1.2.1. <i>Das Thema</i>	33
1.2.2. <i>Forschungsgeschichte</i>	34
1.2.3. <i>Methode</i>	36
2. DIE MITTELALTERLICHE RECHTSWISSENSCHAFT	41
2.1. Die Glossatoren	41
2.1.1. <i>Der error in substantiali qualitate bei Martinus</i>	41
2.1.2. <i>Rogierius</i>	44
2.1.3. <i>Placentinus</i>	46
2.1.4. <i>Azo</i>	47
2.1.5. <i>Accursius und Odofredus</i>	50
2.2. Thomas von Aquin	54
2.2.1. <i>Exkurs: Der error in matrimonio nach dem Decretum Gratiani</i>	55
2.2.2. <i>Der error in matrimonio bei Thomas</i>	59
2.2.2.1. <i>Irrtum über die essentia matrimonii</i>	59
2.2.2.2. <i>Der error qualitatis in personam redundans</i>	61
2.2.2.3. <i>Die Zurechnungslehre bei Thomas von Aquin</i>	65
2.3. Die Postglossatoren	70
2.3.1. <i>Petrus de Bellapertica</i>	70
2.3.2. <i>Jacobus Butrigarius</i>	72
2.3.3. <i>Albericus de Rosciate</i>	73
2.3.4. <i>Bartolus de Saxoferrato</i>	75
2.3.5. <i>Baldus de Ubaldis</i>	77
2.3.6. <i>Jason de Mayno</i>	79
2.3.7. <i>Petrus Nicolaus Mozzius</i>	82

3. HUMANISMUS, SPÄTSCHOLASTIK UND VERNUNFTRECHT ..	83
3.1. Vorläufer des Humanismus	85
3.1.1. <i>Udalricus Zasius</i>	85
3.1.2. <i>Andreas Alciatus</i>	87
3.2. Die französische Schule	88
3.2.1. <i>Carolus Molinaeus</i>	89
3.2.2. <i>Franciscus Connanus</i>	92
3.2.3. <i>Franciscus Duarenus</i>	95
3.2.4. <i>Joannes Corasius</i>	98
3.2.5. <i>Jacobus Cviacius</i>	99
3.2.6. <i>Hugo Donellus</i>	102
3.2.7. <i>Exkurs. Die ignorantia facti et iuris</i>	105
3.2.8. <i>Antonius Faber</i>	110
3.3. Der Humanismus in den Niederlanden und Deutschland:	
Zeitgenossen und Epigonen	113
3.3.1. <i>Gabriel Mudaeus</i>	113
3.3.2. <i>Johann Schneidewin</i>	115
3.3.3. <i>Matthaeus Wesenbecius</i>	117
3.3.4. <i>Hubert Giphanius</i>	118
3.3.5. <i>Johannes Borcholten</i>	118
3.3.6. <i>Paulus Busius</i>	119
3.3.7. <i>Heinrich Zoesius</i>	122
3.3.8. <i>Arnoldus Vinnius</i>	123
3.4. Die Spanische Spätscholastik	124
3.4.1. <i>Dominicus Soto</i>	125
3.4.2. <i>Ludovicus Molina</i>	128
3.4.3. <i>Gabriel Vascius</i>	132
3.4.4. <i>Leonardus Lessius</i>	136
3.5. Das Altprotestantische Vernunftrecht	144
3.5.1. <i>Hermann Vultejus</i>	144
3.5.2. <i>Johannes Althusius</i>	146
4. USUS MODERNUS UND FRÜHES NATURRECHT	151
4.1. Der deutsche Usus modernus	152
4.1.1. <i>Johann Harpprecht</i>	152
4.1.2. <i>Heinrich Hahn</i>	153
4.1.3. <i>Johann Strauch</i>	154
4.1.4. <i>Georg Adam Struve</i>	154

4.1.5. <i>Exkurs: Irrtum bei Sachmangel oder Unmöglichkeit der Leistung</i>	158
4.1.6. <i>Johann Brunnemann</i>	160
4.1.7. <i>Samuel Stryck</i>	162
4.1.7.1. <i>Ausschluß der Irrtumsanfechtung?</i>	162
4.1.7.2. <i>Usus modernus pandectarum</i>	163
4.1.7.3. <i>Der Irrtum beim Verlöbnis</i>	165
4.1.8. <i>Blasius Altimarus</i>	168
4.1.9. <i>Epigonen</i>	171
4.1.9.1. <i>Adrian Beier</i>	171
4.1.9.2. <i>Joachim Hoppius</i>	172
4.1.9.3. <i>Joseph Bernhard Gletle</i>	173
4.2. <i>Das frühe Naturrecht</i>	173
4.2.1. <i>Hugo Grotius</i>	173
4.2.1.1. <i>Satis perplexa tractatio</i>	173
4.2.1.2. <i>Clausula-Lehre und conditio tacita</i>	175
4.2.1.3. <i>Irrtumsrecht</i>	177
4.2.1.4. <i>Würdigung</i>	179
4.2.2. <i>Samuel Pufendorf</i>	181
4.2.2.1. <i>Handlungslehre</i>	182
4.2.2.2. <i>Der Irrtum bei promissiones</i>	186
4.2.2.3. <i>Der Irrtum bei Verträgen</i>	188
4.2.2.4. <i>Irrtum und Gewährleistung</i>	192
4.2.3. <i>Exkurs: Vertragsauslegung und Vertrauensschutz</i>	196
4.3. <i>Humanisten und Pandektisten unter naturrechtlichem Einfluß</i>	206
4.3.1. <i>Jean Domat</i>	206
4.3.2. <i>Wolfgang Adam Lauterbach</i>	211
4.3.3. <i>Exkurs: Error in causa und error als causa – „Motivirrtum“ und Kausalität</i>	215
4.3.4. <i>Ulricus Huber</i>	225
4.3.5. <i>Heinrich Cocceji</i>	228
5. <i>DAS MITTLERE NATURRECHT UND SEINE ZEITGENOSSEN</i>	233
5.1. <i>Christian Thomasius und seine Schüler</i>	234
5.1.1. <i>Christian Thomasius</i>	235
5.1.1.1. <i>Wissenschaftsgeschichtliche Vorbemerkungen</i>	235
5.1.1.2. <i>Zurechnungslehre</i>	239
5.1.1.3. <i>Irrtumsrecht</i>	241

5.1.2.	<i>Gottlieb Gerhard Titius</i>	244
5.1.3.	<i>Exkurs: Der verschuldete Irrtum</i>	251
5.1.4.	<i>Nikolaus Hieronymus Gundling</i>	259
5.1.5.	<i>Johann Gottlieb Heineccius</i>	267
5.2.	Christian Wolff und seine Schüler	271
5.2.1.	<i>Christian Wolff</i>	271
5.2.1.1.	Naturrechtssystem und Imputationslehre	271
5.2.1.2.	Irrtum bei Abgabe eines Versprechens	275
5.2.1.3.	Irrtum bei Schenkung und Kauf	276
5.2.1.4.	Zusammenfassung	280
5.2.2.	<i>Johann Ulrich von Cramer</i>	282
5.2.3.	<i>Joachim Georg Darjes</i>	284
5.2.4.	<i>Daniel Nettelblatt</i>	287
5.2.5.	<i>Exkurs: Erklärter Wille und Willenserklärung</i>	291
5.3.	Kritiker des älteren Naturrechts	297
5.3.1.	<i>Jean Barbeyrac</i>	297
5.3.2.	<i>Samuel Cocceji</i>	302
6.	RÖMISCH-GEMEINES RECHT IM 18. JAHRHUNDERT	309
6.1.	Elegante Jurisprudenz und humanistische Epigonen	309
6.1.1.	<i>Johannes Voet</i>	309
6.1.2.	<i>Gerard Noodt</i>	312
6.1.3.	<i>Josephus Averanius</i>	312
6.1.4.	<i>Cornelius van Bynkershoek</i>	315
6.2.	Usus modernus in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts	317
6.2.1.	<i>Johann Heinrich Berger</i>	317
6.2.2.	<i>Johann Ortwin Westenberg</i>	318
6.2.3.	<i>Jakob Friedrich Ludovici</i>	318
6.2.4.	<i>Justus Henning Böhmer</i>	319
6.2.5.	<i>Friedrich Gottlieb Struve</i>	320
6.2.6.	<i>Joachim Plate</i>	325
6.3.	Gemeinrechtliche Epigonen in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts	327
6.3.1.	<i>Johann August Hellfeld</i>	328
6.3.2.	<i>Ludwig Julius Friedrich Höpfner</i>	330
6.3.3.	<i>Christian Friedrich Glück</i>	331
6.4.	Der Irrtum beim Vertragsschluß in der Praxis	334
6.4.1.	<i>Andreas Gaill</i>	336
6.4.2.	<i>Exkurs: Der Beweis des Irrtums</i>	338

6.4.3. <i>Benedikt Carpzov</i>	343
6.4.4. <i>Augustin Leyser</i>	345
7. DIE NATURRECHTLICHEN KODIFIKATIONEN	351
7.1. Der Codex Maximilianeus Bavaricus Civilis	351
7.1.1. <i>Vorbemerkungen</i>	351
7.1.2. <i>Irrtum im Vertragsrecht</i>	352
7.1.3. <i>Ehe- und Erbrecht</i>	357
7.1.4. <i>Der error in causa</i>	359
7.1.5. <i>Würdigung</i>	363
7.2. Das Allgemeine Landrecht für die preußischen Staaten	364
7.2.1. <i>Carl Gottlieb Svarez</i>	364
7.2.1.1. <i>Unterricht über die Gesetze</i>	365
7.2.1.2. <i>Kronprinzenvorträge</i>	366
7.2.2. <i>Die Irrtumsregelung des ALR</i>	371
7.2.2.1. <i>Grundzüge</i>	371
7.2.2.2. <i>Die „Willenserklärung“ im Irrtumsrecht – das ALR auf dem Weg zum Erklärungsirrtum?</i>	372
7.2.2.3. <i>Eigenschaftsirrtum und Erklärungsqualität</i>	374
7.2.2.4. <i>Würdigung</i>	377
7.2.3. <i>Exkurs: Die Behandlung des vermeidbaren Irrtums</i>	379
7.3. Der Code civil des Français	387
7.3.1. <i>Robert Joseph Pothier</i>	387
7.3.1.1. <i>Irrtum über den Vertragsgegenstand</i>	388
7.3.1.2. <i>Die „substance de la chose“</i>	390
7.3.1.3. <i>Die Kausalität des Irrtums</i>	391
7.3.1.4. <i>Ersatz des Vertrauensschadens</i>	392
7.3.1.5. <i>Der Motivirrtum</i>	393
7.3.2. <i>Exkurs: Der Irrtum in der Person des Vertragspartners</i>	394
7.3.3. <i>Der Code civil des Français</i>	403
7.3.3.1. <i>Gesetzgebungsgeschichte</i>	403
7.3.3.2. <i>Inhalt und historische Interpretation von Art. 1110 CC</i>	405
7.3.4. <i>Exkurs: Nichtigkeit oder Anfechtbarkeit?</i>	409
8. SPÄTES NATURRECHT, KANTIANISMUS UND DIE ENTSTEHUNG DES ABGB	419
8.1. <i>Naturrechtliche Epigonen</i>	419
8.1.1. <i>Gottfried Achenwall</i>	419
8.1.2. <i>Carl Ferdinand Hommel</i>	423

8.1.3. Johann August Heinrich Ulrich	425
8.2. Die naturrechtliche Lehre unter dem Einfluß Kants	430
8.2.1. Gottlieb Hufeland	432
8.2.2. Theodor Anton Heinrich Schmalz	434
8.2.3. Karl Ludwig Pörschke	435
8.2.4. Karl Heinrich Gros	436
8.3. Das österreichische Allgemeine bürgerliche Gesetzbuch	438
8.3.1. Der Codex Theresianus	439
8.3.2. Der Entwurf Horten	442
8.3.3. Karl Anton von Martini und der Entwurf Martini	444
8.3.3.1. Martinis Irrtumslehre in den <i>De lege naturali positiones</i>	445
8.3.3.2. Der Entwurf Martini	441
8.3.4. Franz von Zeiller und die Endredaktion des ABGB	448
8.3.4.1. Franz von Zeiller	453
8.3.4.2. Die Endredaktion des ABGB	457
8.3.5. Würdigung	462
9. DIE DEUTSCHE PANDEKTISTIK	467
9.1. Die Irrtumslehre im Frühpandektismus	467
9.1.1. Anton Friedrich Justus Thibaut	467
9.1.2. Carl Julius Meno Valett	469
9.1.3. Heinrich Richelmann	472
9.1.4. Irrtumsrecht in zeitgenössischen Lehrbüchern	476
9.1.5. Würdigung	481
9.2. Friedrich Carl von Savigny	483
9.2.1. Pandektenvorlesung	484
9.2.2. System des heutigen römischen Rechts	485
9.2.2.1. Irrtum und Willenserklärung	485
9.2.2.2. Eigenschaftsirrthum und <i>error in substantia</i>	490
9.2.2.3. Eigenschaftsirrthum und Motivirrthum	494
9.2.3. Würdigung und Ausblick	495
9.3. Die Lehre nach Savigny	498
9.3.1. Georg Friedrich Puchta	498
9.3.2. Karl Adolph v. Vangerow	499
9.3.3. Achill Renaud	501
9.3.4. Alois Brinz	503
9.3.5. Rudolph v. Jhering	507
9.3.6. Ernst Immanuel Bekker	509
9.3.7. Emil Hölder	510

9.3.8.	<i>Bernhard Windscheid</i>	512
9.3.9.	<i>Eduard Rittner</i>	516
9.3.10.	<i>Christian August Hesse</i>	517
9.3.11.	<i>Würdigung</i>	518
9.4.	<i>Ernst Zitelmann</i>	519
9.4.1.	<i>Allgemeine Irrtumslehre</i>	519
9.4.2.	<i>Absicht und Motiv</i>	521
9.4.3.	<i>Identitäts- und Eigenschaftsirrtum als Motivirrtümer</i>	523
9.4.4.	<i>Zitelmanns Quellenbeweis</i>	526
9.4.5.	<i>Zeitgenössische Kritik an Zitelmann</i>	527
9.4.5.1.	<i>Thomsen und Bekker</i>	527
9.4.5.2.	<i>Emil Pfersche</i>	529
9.4.6.	<i>Würdigung</i>	531
10.	DIE IRRTUMSRECHTLICHE DISKUSSION ZWISCHEN ERKLÄRUNGS-, VERTRAUENS- UND WILLENSTHEORIE	537
10.1.	<i>Die Erklärungstheorie</i>	537
10.1.1.	<i>Ihre Wurzeln und Vorläufer</i>	537
10.1.2.	<i>Culpa in contrahendo und der „Telegraphen-Fall“</i>	540
10.1.3.	<i>Die „Zuverlässigkeit der Zeichen“ und die „Sicherheit des Verkehrs“</i>	545
10.2.	<i>Vertreter der Erklärungstheorie</i>	548
10.2.1.	<i>Wilhelm Röver</i>	548
10.2.2.	<i>Franz Hofmann</i>	550
10.2.3.	<i>Otto Bähr</i>	551
10.2.4.	<i>Siegmund Schloßmann</i>	552
10.2.5.	<i>Emil Hölder</i>	553
10.2.6.	<i>Richard Schall</i>	554
10.2.7.	<i>Würdigung</i>	555
10.3.	<i>Kritiker der Erklärungstheorie</i>	556
10.3.1.	<i>Bernhard Windscheid</i>	556
10.3.2.	<i>Ernst Zitelmann</i>	559
10.3.3.	<i>Friedrich Mommsen</i>	562
10.3.4.	<i>Alfred Pernice</i>	564
10.4.	<i>Die Vertrauensstheorie</i>	567
10.4.1.	<i>Gustav Hartmann</i>	567
10.4.2.	<i>Rudolf Leonhard</i>	570
10.5.	<i>Die Antwort der Willenstheorie</i>	576
10.5.1.	<i>Richard Ryck</i>	578

10.5.2.	<i>Fridolin Eisele</i>	579
10.5.3.	<i>Ludwig Enneccerus</i>	583
10.5.4.	<i>Leo Graf Pininski</i>	585
10.5.5.	<i>Joseph Unger</i>	589
10.6.	Der Meinungsstand zu Beginn der Kodifikationszeit	591
10.6.1.	<i>Die Neubelebung des Verschuldenskriteriums</i>	591
10.6.2.	<i>Ein Sieg der Willenstheorie?</i>	592
10.6.3.	<i>Die Lehre vom error in substantia</i>	599
10.6.3.1.	Der Standpunkt der „herrschenden Lehre“	599
10.6.3.2.	Emil Pfersche	600
10.6.3.3.	August Bechmann	604
10.6.3.4.	Friedrich Bode	605
11.	DER WEG ZUR IRRTUMSREGELUNG IM BGB – GESCHICHTE EINES KOMPROMISSES	607
11.1.	Der 1. Entwurf	608
11.1.1.	<i>Der Entwurf Gebhards</i>	608
11.1.2.	<i>Die Beratungen der 1. Kommission</i>	613
11.1.2.1.	Nichtigkeit oder Anfechtbarkeit?	613
11.1.2.2.	„Irrung“ und „Irrthum“	614
11.1.2.3.	Der „wesentliche“ Irrtum	616
11.1.2.4.	Identitätsirrtum bei Personen und Sachen	618
11.1.2.5.	Eigenschaftsirrtum und Motivirrtum	622
11.1.2.6.	Verschulden und Ersatzpflicht des Irrenden	624
11.1.2.7.	Erklärung durch Mittelpersonen	626
11.1.2.8.	Historische Relikte	628
11.1.3.	<i>Die Fassung des 1. Entwurfs (1888)</i>	632
11.1.4.	<i>Würdigung</i>	634
11.2.	Die Kritik am 1. Entwurf	636
11.2.1.	<i>Form und Richtung der Kritik</i>	636
11.2.2.	<i>Kritik von Seiten der Erklärungstheorie</i>	639
11.2.3.	<i>Kritik von Seiten der herrschenden Lehre und des „20. Deutschen Juristentages“</i>	645
11.2.3.1.	Die Rolle des „Verschuldens“ des Irrenden	646
11.2.3.2.	Nichtigkeit oder Anfechtbarkeit?	648
11.2.3.3.	Was ist ein „wesentlicher“ Irrtum?	649
11.2.3.4.	Identitätsirrtum, Eigenschaftsirrtum und <i>error in substantia</i>	652
11.2.3.5.	Der Motivirrtum	656

11.2.4. <i>Gegenvorschläge zur Irrtumsregelung des 1. Entwurfs</i>	660
11.2.4.1. Die Vorschläge von Bähr, Leonhard und Zitelmann	660
11.2.4.2. Der Änderungsvorschlag des 20. Deutschen Juristentages	664
11.3. Die Arbeit in der Vorkommission des Reichsjustizamts	665
11.3.1. <i>Die Anträge an die Vorkommission</i>	665
11.3.2. <i>Die Beratungen der Vorkommission</i>	668
11.3.2.1. Erklärungsirrtum und Motivirrtum	669
11.3.2.2. Der wesentliche Irrtum	670
11.3.2.3. „Irrung“ und „Irrthum“	671
11.4. Der 2. Entwurf	674
11.4.1. <i>Die an die 2. Kommission gerichteten Anträge</i>	674
11.4.1.1. Der Antrag Börners	674
11.4.1.2. Die übrigen Anträge	675
11.4.2. <i>Die Beratungen der 2. Kommission</i>	677
11.4.2.1. Nichtigkeit oder Anfechtbarkeit?	678
11.4.2.2. Erkennbarkeit des Irrtums?	679
11.4.2.3. Der „beachtliche“ Irrtum: Die Behandlung von Irrung, Inhaltsirrtum und Motivirrtum	681
11.4.2.4. Die „Wesentlichkeit“ des Irrtums: Subjektive und objektive Kausalität	682
11.4.2.5. Der <i>error in substantiali qualitate</i>	685
11.4.2.6. Die fehlerhafte Übermittlung der Erklärung	690
11.4.3. <i>Die Fassung des 2. Entwurfs (1891)</i>	691
11.5. Der 2. Entwurf im Bundesrat und im Reichstag	693
11.5.1. <i>Der Entwurf im Justizausschuß des Bundesrats</i>	693
11.5.2. <i>Die dem Reichsrat vorgelegte Denkschrift</i>	694
11.5.3. <i>Der Entwurf im Reichstag und in der Kommission XII</i>	696
11.5.4. <i>Die vom Reichstag beschlossene Fassung (1896)</i>	697
12. ERGEBNISSE	699
12.1. Ergebnisse der historischen Untersuchung	701
12.2. Konsequenzen für eine dogmatische Untersuchung	709
12.2.1. <i>Der nach § 119 I BGB beachtliche Irrtum</i>	710
12.2.1.1. Der Begriff des Inhaltsirrtums	711
12.2.1.2. Subjektive und objektive Kausalität	713
12.2.1.3. Inhaltsirrtum und objektive Kausalität	717
12.2.2. <i>Der nach § 119 II BGB beachtliche Irrtum</i>	718
12.3. Epilog	720

ANHANG

Abkürzungsverzeichnis 725

Quellenverzeichnis 731

 1. Mittelalter, Humanismus, Naturrecht, Gemeines Recht 731

 2. Pandektistik 739

 3. Gesetzestexte und -materialien 743

Literaturverzeichnis 746

Namenregister 757

Quellenregister 765

 1. Juristische Quellen 765

 2. Nichtjuristische Quellen 774

Stichwortregister 777